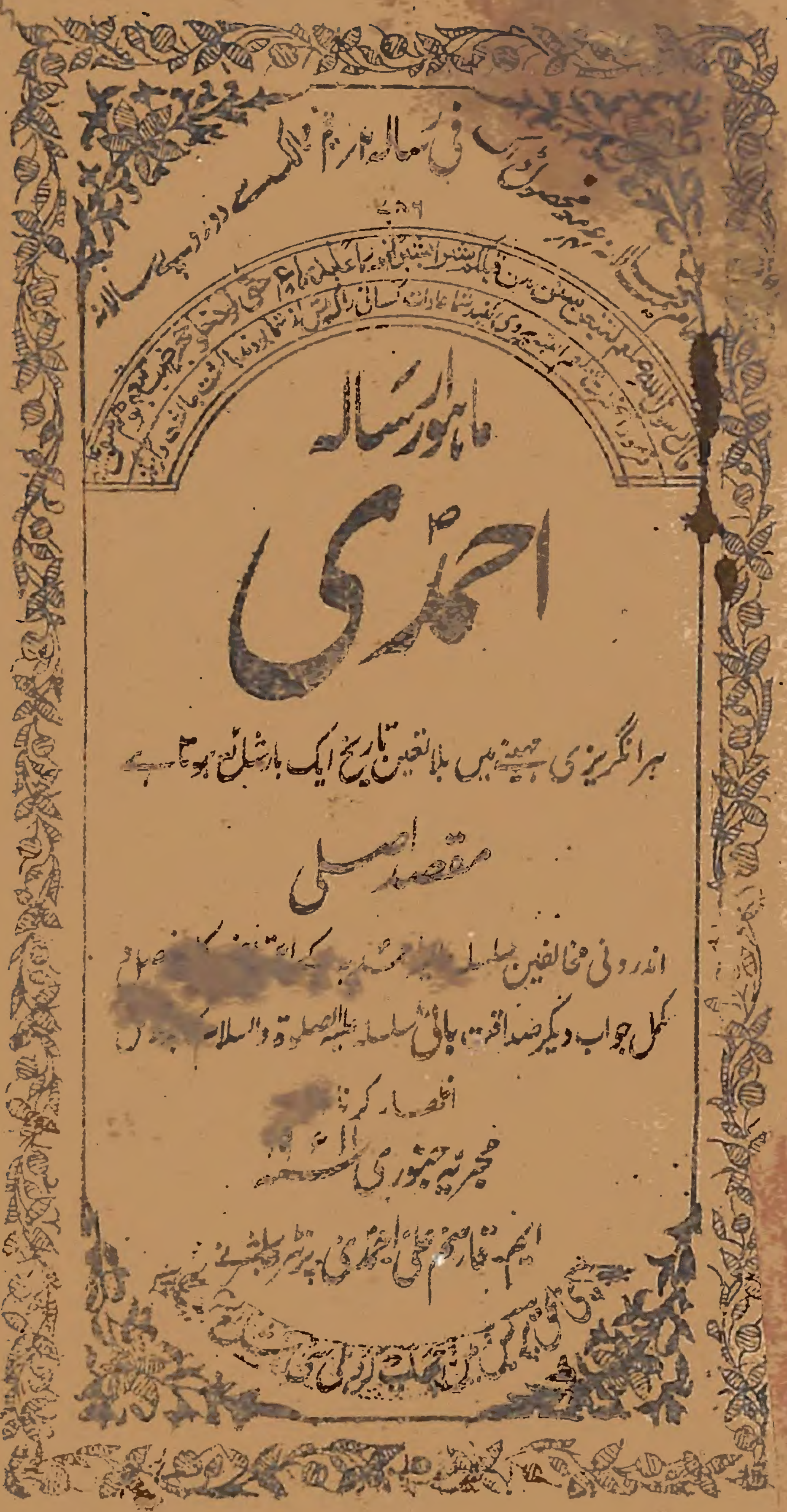


۱۵۵۱



فی سالہ ازیم الکسے دوازده سالہ
۷۵۶
والمستشرقین و المستشرقین و المستشرقین
والمستشرقین و المستشرقین و المستشرقین
والمستشرقین و المستشرقین و المستشرقین

ماہور سالہ احمدی

ہر انگریزی جیسے میں بلا تعین تاریخ ایک بارشک ہوتا ہے

مقصد اصلی

اندر وہی مخالفین سلسلہ میں کہ انہوں نے
کمل جواب دیکر صداقت باقی سلسلہ الصلوۃ والسلام
اظهار کرتے ہیں
مختصر یہ جہوری

الحمد لله رب العالمین علی ما یصلی بہ علیہ وسلم

و علیٰ آله و سلم و علیٰ من اتبعہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمد ﷺ علی رسولہ الکریم

اصمدی

اصمدی کیوں نکلا؟

اجہا سلسلہ عالیہ احمدیہ کی تحریک سے میرے دل میں یہ خیال پیدا ہو گیا کہ مخالفین سلسلہ کے اہم اعتراضات اور بیدلیل مرویات کا پردہ کھول کر پہلک کو دکھایا جائے کہ علماء حال کس کس قسم کے فریب اور دھوکے دے دے کر عوام کو بہکاتے اور صداقت سے دور لے جا کر ضلالت کے گڑھے میں گرالتے ہیں۔ اور آفتاب سے زیادہ روشن دلائل سے متعلق کا نورانی چہرہ دکھا کر الباطل کو شکست فاش دی جائے۔ اور حضور مخفور سیدنا امامنا حضرت اقدس مسیح موعود و مسدی مسعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق مخالفین مدعیان اسلام کی یہودیانہ چالوں کی حقیقت ظاہر کر کے المسیح الموعود کی بحالی عقل و نقلی دلیلوں سے ثابت کی جائے اور اس سلسلہ میں اس شد معاندین

کے نئے اور پرانے مکذبانہ اعتسافوں کا کافی و دانی جواب دیا جا کر
 آئے دن کے فسادات اور جدید خیالات و بے جا تعلیمات کی جنگی
 کی جائے۔ اگرچہ وقتاً فوقتاً ایسے یہودیہ و یانہ سوالوں کے جواب نہایت
 مدلل و مکمل اخبارات سلسلہ و رسالہ جات احمدیہ میں نکلتے رہتے ہیں اور
 سہتے ہیں۔ مگر مستقل طور پر خاص اسی غرض کے لیے ایک ماہوار ہی
 رسالہ کی ضرورت محسوس ہوئی۔ جس کا پہلا پرچہ یہ ناظرین کی
 خدمت میں حاضر ہوتا ہے۔ انشاء اللہ بشرط زندگی۔ شافی مہم جو استوار
 و سیال کوئی تعویات کا بالاعتزام اس میں جواب ہو گا۔ و مآتی فی حق سبحانہ

شکر

میں ان بختام حامیان دین مجبان اسلام احمدی بزرگوں کا نٹل
 سے شکریہ ادا کرتا ہوں۔ جنہوں نے مالی اعانت بہ موجب ہشتتھا
 رسالہ کی فرمائی۔ جزاہم اللہ احسن الجزاء فی الدنیا و الاخرۃ۔ آمین

پیل

اس رسالہ کی ضرورت کا احساس کر نیوالے بزرگان سے درخواست ہے کہ اسکی
 شاعتیں سعی بلیغ فرما کر ثواب حاصل کریں ہم رسالہ چندہ مع خصوصاً ان کے یادہ
 نہیں۔ ہر ایک تعلیم یافتہ احمدی اس کا خریدار ہونا ضروری ہے تاکہ مخالفانہ ہر لکھ اثر دور
 کرنے میں یہ تریاق عام ہو جائے۔
 عاجز قارئین علی احمدی ایڈیٹر

معذرت

مخالفین کے ساتھ چھاؤ سانی میں اگر کچھ مراعات یا سختی برتی گئی ہو یا برتی جائے تو وہ حکم آیات کریمہ مندرجہ ذیل و بموجب اصول مسلمہ معاندین قابل معافی ہے

۱۔ فمن اعتدى عليك فاستدول عليه بمثل ما اعتدى عليك اس بقدرہ ۲۔ یعنی روحی انتہائی عزت کی پرواہ نہیں کرتے تو تم بھی ان کی نہ کرو۔ بیشک مع مناسب میں ان سے بدلہ لو پھر بھی اس امر کا لحاظ رکھو۔ کہ جو کوئی تم پر زیادتی کرے۔ اس سے اس کی زیادتی جتنا بدلہ لو۔ تفسیر جلد اول ص ۳۸

۲۔ والذین اذا اصابهم البغي هم ينتصرون وجزاء سيئة سيئة بمثلها لايت سورۃ شوریٰ ۴۱۔ توجہ اور وہ لوگ کہ جب ان پر زیادتی ہوتی ہے۔ بدلہ لے لیتے ہیں۔ اور برائی کا بدلہ اس کے برابر برائی ہے

۳۔ ولما انتصروا ظلموا ولما ظلموا عجلتم من قبل سورۃ شوریٰ ۴۲۔ توجہ۔ اور جو شخص بعد اپنے مظلوم ہونے کے بدلہ لے۔ اس پر کوئی ملامت نہیں۔

چونکہ الحق کے مکذبین میں اعلیٰ نمبر اہل حدیث امرتسری اور اس کے پیروں کا ہے۔ شاید وہ قرآنی آیات سے منہ موڑیں۔ اس لیے ان ہی کے مسائل پیش کرنے ضروری ہیں تاکہ درگھوڑا تاجخانہ آش باد

ہر سائید پر بھی عمل ہو جائے۔ کذب امرتسری نے تبر اسلام میں جو
جواب نکل اسلام و ہر مپال مرتد کے شائع کیا ہے۔ یہ اصول بتایا
ہے۔ کہ۔

جب کوئی شخص کسی قوم کے ہادی اور سب کے پیشوا کی نسبت
بڑا لفظ کہے یا بے ادبی کرے تو گویا ہمیں یقینی اس نے
تمام قوم کا دل دکھایا۔ پس اس کے جواب میں حق تو یہ
ہے کہ تمام قوم ایک ایک کر کے اس بد گو کو اسی
قدر برا کہیں۔ مثالیں جتنا کہ اس نے
سب کو بتایا ہے۔ تب کہیں جانے عو ض معوض
گنہگار و کامصداق ہو

بلفظ بقدر حاجت تبر اسلام صفحہ ۱۸

ایسا ہی امرتسری کے روحانی باپ مولوی محمد حسین بٹالوی نے
تقریباً ۱۸۶۸ء میں جو پاسنا
بنام مولوی حبیب اللہ امرتسری لکھا ہے اس کے صاف پر بدی
کے بدلے بدی کو مشروع مانا ہے۔ چنانچہ عبارت اس کی یہ ہے
”ہرالی کے بدلے میں ہرالی بغرض شروع و سدا بنے الی کے مشروع“

پس انشاء اللہ احمدی ”حدود اللہ سے تجاوز نہ کرے گا۔ بلکہ واجب حق
سے بھی جو کہ اس کو پہنچتا ہے بہت کچھ معاف کر دے گا۔ چہاں پہ کہ امید
اصلاح ہو۔ تاکہ فتنہ عفا واصلہ فاجرو علی اللہ کی تعمیل ہو جا

دشمنوں کا وجود اور صدق مسیح موعود

حضرات! آپ کو معلوم ہے کہ سیدی و مولائی علی جناب
 حضرت اقدس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مرحوم و
 مغفور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پامراہی مسیح موعود و مہدی
 مسمیہ و ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور بلا خوف و تردد سے اعلان کیا۔
 ویا کہ میں خدا تعالیٰ عز اسمہ کی طرف سے چودھویں صدی
 کا مجرّد و اور مامور ہو کر مبعوث ہوا ہوں اور میرا قدم علی
 منہاج نبوت میرے آقائے نامدار۔ رسول پروردگار صلی اللہ
 و آجانبہ فیض اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ
 علیہ و آلہ و صحابہ وسلم کے قدم پر ہے۔ اس آواز کو سب نے
 سنا ہر ایک نے اپنی اپنی فطرت کے مطابق اس کی تصدیق
 یا تکذیب کی اور وہ طوفان بے تمیزی دنیا میں اٹھا۔ کہ الامان
 مگر یہ کیوں ہوا؟ اس لیے کہ میرزا متجانب اللہ تھا۔ اگر
 اس کی اس شدت سے مخالفت نہ ہوتی۔ تو وہ راستباز و
 کی جماعت میں داخل نہ ہوتا۔ کیونکہ فادیت اللہ ہی ہے کہ جس
 کو وہ مامور و مقبول بنا ہے۔ اس کے دشمن بھی شیطانی۔
 الانس و الجن سے کھڑے کر دیتا ہے۔ تاکہ الحق اوبسا ظل یعنی

حزب الرحمن و حزب الشیطان کی پروا نہ ہو کر الحق کا قلم
ظاہر ہو جائے اس سنت اللہ کا قرآن مجید میں بالفاظ صریح
بیان موجود ہے جو باصوران لہے کے دشمنوں کے واسطے قریب
ہے چنانچہ خدا نے عزوجل سورہ الفام میں آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو مخاطب کر کے فرمایا ہے

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَرًّا طَائِفًا مِّنْهُمْ
وَالْحَنُّ يُوْحَىٰ لِبَعْضِهِمْ إِلَىٰ بَعْضٍ مِّنْ حُرُفٍ
الْقَوْلِ عَنَّا وَرَادُّوْا لَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوْهُ

فَلَمَّا هَمَّ بِمَا يَفْتَرُونَ - پ ۴ ع اول
ترجمہ اسی طرح ہم نے شریرانوں اور جنوں کو ہر نبی کا دشمن
بنایا ہے۔ ایک دوسرے کو دھوکا بازی سے یہودہ باتیں (بذریعہ

اپنی حدیث و مرقع و غیرہ نقل) پہونکتے رہتے ہیں۔ پس تو انہی
اور ان کی افترا پر دانیوں کی پروا نہ کر۔ تفسیر ثانی جلد سوم۔

چونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بھی اعلیٰ شہادت ثبوت ہوتے
ہوئے تھے۔ اس لئے آپ کے لئے بھی اس قانون الہی کے
عین مطابق دشمنوں کا وجود ضروری تھا تاکہ راست بازوں سے
آپ کی پوری مخالفت ہو جائے لہذا ثناء اللہ علیہ وجودوں کا وجود
ہو گیا۔ مسیح موعود کی حقیقت کی دلیل ہے کہ کتب کی البتہ
ایسے دشمنوں کے لئے نہایت مضر و مہتمم ہے کہ وہ شقاق و

سید محمد نیکر سادات سے محروم ہو گئے اور شیاطین الانس کی
جماعت میں نام و برج کرا لیا۔

کیا مولوی ثناء اللہ اس سے انکار کر سکتا ہے کہ حضرت مرزا
صاحب نے یہ دعوے نہیں کیا کہ میں مامور من اللہ ہوں ؟
اور آپ کے مقابلے میں کمزور بن گئے ناخنوں تک زور لگا کر اپنی
عداوت کا ثبوت نہیں دے پایا ؟ دیا اور ضرور دیا۔ جس سے یہ امر
تو فیصلہ پا گیا کہ ایک طرف مدعی ماموریت ہے۔ دوسری طرف
مکذیب و معاند۔ مامور اور اس کی جماعت کو یہ حق حاصل ہے کہ
ہر ایسے دشمن کو جس پر آیت مجولہ بالا کا تہرار دے کر علیحدہ
الطہین بن الشیاطین طہیجے۔ البتہ اس دشمن حق کو بھی زیادت
گنجائش ہو کہ وہ مدعی محمدویت کو اپنے قول زحرف اور افتراء
کا ذیپ۔ اکذب۔ و نیاوار۔ و صو کہ باز۔ و تبال کہیر۔ کافر
کا مصنف و غیرہ ناموں سے یاد کر کے رو سیاہی حاصل کرے
جیسا کہ ثناء اللہ و غیرہ سے یہ سب کچھ اور اس سے بھی زیادہ کہا
ہے۔ سو اس کا جواب بھی یہی ہے کہ ان باتوں سے ہی تو معلوم
ہوا کہ ایسے لوگ شیاطین الانس میں سے ہیں۔ کیونکہ کہست مرسلہ
ہل نطنکر کذبین۔ و ما نحن لک بمؤمنین طہیجئے والوں کے قدم
ہر ان کا قدم پڑ جائے اور حضرت مرزا صاحب کا انبیاء و مرسلین کے قدم پر قدم
ہیں تفاوت رہا ان کا امتیاز نہ تھا۔

اہل حدیث کے نبی بشارت

قرآن مجید سے سنت الہی و بارہ کریمین معلوم ہو جانے کے بعد ہم اہل حدیث کو وہ بشارت بھی سناتے ہیں جو سید المرسلین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان و جہی ترجمان سے بطریق پیشگوئی بذریعہ اصح الروایات ہم تک پہنچی ہے۔ اور اسی مقدس گروہ کے مشاہیر نے اس پر پورا عمل کر کے بتا دیا ہے کہ وہ ان کے کہی حق میں ہے۔ چنانچہ بخاری و مسلم میں دروایت متفق علیہ موجود ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

ابن ابی سعید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لا یقیل من سنن من قبلکم شبرا و لا ذرا و لا عرابدا و لا حبة خرد
 حجر صلب یبعثونہم قبل یأمر رسول اللہ الیہونی و اللہ سارک
 قلأ فممن
 توجہ ابو سعید سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا کہ البتہ پیروی کرو گے تم ان لوگوں کے طریقوں کی
 پشت بہ پشت بہ دست بہ دست جو تم سے پہلے تھے یہاں تک
 کہ ان کی گیسے چوکنے نہ سوسار کے سوراخ میں تو تم ہی ان کی پیروی
 کرو گے صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! ہم سے پہلے وہ ہوں

و نصائے ہیں۔ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ نہیں تو اور کون ہیں ؟ روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے متفق علیہ

۴۲

رواہ الترمذی مشکوٰۃ کتاب الفتن فصل الثانی

یہ یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ تم اگلوں دیہود و نصاریٰ کی چال پر چلو گے۔ اعاذ باللہ

مماثلت یہود و نصاریٰ

ان روایات میں جو پیشگوئی مخر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے وہ ہر ایک مسلمان کے لئے قابل غور ہے نہایت تاکید اور صریحت کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ امت محمدیہ پر ایک زمانہ ایسا آئے والا ہے کہ یہ امت یہود و نصاریٰ کی چال چلے گی۔ کہ اگر ان کے پہلے کسی سو سمار کے سوراخ میں گھسے ہونگے۔ تو امت محمدیہ بھی ان کی ریس میں ایسا ہی کرے گی بعض روایتوں میں یہ بھی آیا ہے۔ کہ اگر ان میں سے کسی نے اپنی مان سے علاوہ زنا کیا ہوگا۔ تو یہ امت بھی معاذ اللہ ویسا کر دکھائے گی۔ اور اگر وہ ہتھ فرقے ہو گئے تھے تو یہ امت ایک قدم ان سے بھی آگے بڑھا کر ہتھ فرقے ہو جائیگی غرض کہ اس قدر اشد مماثلت یہود و نصاریٰ سے اس امت کو

ہوگی کہ ایک ہاں برابر ہی ان کے بدھلی میں کو تاسی نہ کرے گی بلکہ بڑھ چڑھ کر
 ہے گی باشت بہ باشت ہوئے اور سو سوار میں کھٹے وغیرہ کی مشائے
 فرما کر بتا دیا ہے کہ اونے جرائم سے لیکر اعلیٰ کبار تک یہ امت
 ان کے قدم بقدم چلے گی۔ اور ان حدیثوں میں بعض اصح اور بعض
 صحیح اور بعض احسن ہیں اس لئے ان احادیث سے انکار کسی مسلمان
 کو عموماً اور فرقہ اہل حدیث کو خصوصاً اور شیعہ کو بالخصوص نہیں
 ہو سکتا۔ اب ایک خدا ترس دل کے کر سوچنا چاہئے کہ پیشگوئیاں
 کس فرقہ پر صادق آتی ہیں؟ آیا حضرت مرزا صاحب سلام علیہ
 مدنی مسیحائی اور آپ کے صدیقین پر یا مخالفین و منکرین و کفرین
 پر؟ سواد نے تامل سے ہر شخص جس کو ذرا بھی قرآن و حدیث و حالات
 زمانہ سے واقفیت ہوگی۔ فی الفور جان لیگا۔ کہ سلسلہ احمدیہ اور اس کا
 بانی تو کسی طرح ان احادیث کا مصداق نہیں ہو سکتا لا محالہ ان کے
 کذب و مخالفت لوگ ضرور بالضرور ان پیشگوئیوں کے نشانہ ہیں اس کے
 فیصلہ کھیلے ہم اولاً مختصر ایہود و نصاریٰ کے حالات بیان کرتے ہیں
 ثانیاً ان کے حالات سے جس گروہ کی ظاہر او کالاً جزوا و کلاصط
 ہو سکتی ہے وہ بتائیں گے وباللہ التوفیق۔

یاد رہے کہ سب سے بڑی جھٹلا اور قابل مواخذہ جرم عجمیہ و یو
 ہے سرزد ہوا وہ صبح ابن مریم علیہ السلام کی تہلیل و تکلیب اور توہین
 و تحقیر تھی جس کے باعث وہ مستحب و ملعون و مشرک و سب کے دوسری

بدکاریاں مثلاً تحریف کلام الہی۔ نہ یا گاری۔ چھوٹے فوٹے دینا لوگوں
 کا مال و ہونکہ و دیگر لمینا۔ مریم صدیقہ پر بہتان لگانا اور مسمیت کی پجرتی
 کرنا وغیرہ وغیرہ یہ سب اسی انکار انبیاء علیہم السلام کی وجہ سے نہیں اور
 نصاریٰ کا سب سے سخت ناقابل معافی جرم مسیح ابن مریم میں باوجود
 اس کو بشر اور بنی ماننے کے خدائی صفات کا ماننا اس کو ابن اللہ
 جانا خدائی کا شریک گردانا آسمان پر چڑھانا۔ خالق الارض والسموات
 کے دانے پھٹانا۔ اپنی بد اعمالیوں کا اس کو کفارہ بنانا محیی اموات بنانا
 وغیرہ وغیرہ تھا۔ باقی تمام جرائم مثلاً مریم صدیقہ کو خداوند کی ماں ہونے
 کی وجہ سے ایک جھوٹا خدا الٰہی بنانا۔ شراب خوری ترک نشہ وغیرہ
 وغیرہ خلاف ورزی شریعت الہی سب اسی بد عقیدہ الوہیت مسیح کا
 وبال تھا کہ خدا سے دور اور تقویٰ سے چھوڑ ہو کر بے نور ہو بیٹھے
 خلاصہ کلام یہ کہ ایک مسیح ابن مریم ہی دونوں قوموں کے لیے نجات
 اللہ متعین مقدر ہوا تھا جس نے افضل العالمین قوم بنی اسرائیل
 کو جو غرور و تکبر و نخوت و خود بینی میں اندھی ہو رہی تھی انزل العالمین
 پا کر قبل کر دیا۔ اور مغضوب و ضالین کا سامن بور و آسمان سے منگا کر
 ان کے گہروں میں لگا دیا۔ بحالاً جملہ منہم آمین۔

اب آؤ اس طرف کہ امت محمدیہ کو جب کہ اونے سے اونے
 معاصی میں بہو و انصاری کے قدم بقدیم بتایا گیا ہے۔ تو بڑے
 بڑے اور کبیرہ جرموں میں تو لگا دئے وہ ان کے ساتھ بالشت

مفسر
 محمدی
 علیہ السلام

بیاضت اور ہاتھ پہ ہاتھ پوری اترے گی۔ اگر ایسا نہیں تو معاملہ
مندرجہ بالا پیش گوئی لغو اور غلط ہو جائے گی جو ناممکن ہے۔ پس لاحالہ
ماننا پڑے گا کہ اس امت کو پورے طور پر اس امت سے مشابہت
و محالیت کبھیچ امور ہونی چاہیے اور ہے

ادپر ہم نے یہود و نصاریٰ کے اہم جرائم کی فہرست دے دی
ہے۔ اور وہ اس لیے کہ اس امت میں سے دیکھیں کس جماعت
نے اس پیشین گوئی کو پورا کر کے جز صادق کے صدق پر ہر کر دی ہے
سودا صبح رہے کہ یہود کا بڑا جرم تکذیب مسیح ہے اس کے مقابلے میں
اس مروجہ امت نے کیا کُل کہلایا۔ آیا ان سے اپنا قدم ملایا یا چپے
ہٹایا یا بھڑسنے۔ تمام امت محمدیہ کا خواہ کسی فرقہ کے ہوں یہ عقیدہ ہے
کہ مسیح ابن مریم اللہ کا رسول اور مقربین میں سے ہے۔ اور جو وقت
سے کوئی شخص اسلام قبول کرتا ہے اسی وقت سے وہ مسیح ابن مریم
کی رسالت پر ایمان لاتا ہے کیونکہ قرآن مجید میں ما المسیح ابن مریم الا
رسول اللہ اور یابنی اسرائیل انی رسول اللہ صوبہ جو دے اور ساتھ
ہی اس پر بھی ایمان لاتا ہے۔ کہ مسیح ابن مریم کو یہود نے صلیب پر
قتل نہیں کیا۔ بلکہ خدا نے اس کو بچالیا۔ کیونکہ وہ دولت کی موت تھی
یہاں تک تو یہ ثابت ہوا کہ امت محمدیہ نے یہود کے جرم قبیح تکذیب
مسیح کے خلاف تصدیق مسیح کر لی ہے اور اپنا قدم ان سے چپے ہٹایا
جو دلیل ہے اس امر کی کہ یہود کی محالیت و موافقت کبھیچ اس امر میں

مخافت اختیار کی یعنی جس مسیح کی یہود نے تکذیب کی اس کی امت
 محمدیہ نے تصدیق کی جس مسیح کی صلیبی موت کے وہ مدعی بنے اس
 مسیح کے بچائے جانے کے یہ قائل ہوئے اور یہ سب کاروائی مہموم
 پیشگوئی فخر صادق کے مراسم خلاف ہے کیونکہ پیشگوئی میں تو امت
 محمدیہ کی یہود کے ساتھ اشد رعب کی حالت مذکور ہے اور یہاں اس کے
 خلاف ظہور ہے اور یہ ممکن نہیں کہ افضل المرسلین کی مولا کہ قسم پیشگوئی
 غلط ہو جائے اور سب سے بڑے جرم میں یہ امت یہود دیوں سے بچو
 رہ جائے یہ جو نہیں سکتا پس مخالفت کا پیدا ہونا لازمی اور ضروری ہے
 جس کو ہم انشا اللہ اگے بیان کریں گے

۱۔ پہلا سوچو تو کہ اگر یہ امت مسیح اسرائیلی کی تکذیب کرتی۔ تو
 مثل یہودیوں کہلاتی یہودی ہی زمین جاتی کیونکہ جس رسول کی یہود نے
 تکذیب کی تھی اگر اسی رسول کی یہ امت بھی تکذیب کرگی تو جو نتیجہ
 اس تکذیب کا یہودیوں کے حق میں ہوا تھا کہ وہ تکذیب مسیح کے باعث
 تصدیق خیر الرسل سید الانبیاء شیل موسیٰ علیہ السلام سے
 محروم ہو گئے وہی نتیجہ ان لوگوں کے لئے ہوتا کہ یہ بھی اس کی تکذیب
 کر کے شیل موسیٰ کی تصدیق سے محروم رہتے اور ایسی صورتوں میں
 مشیل یہود نہیں بلکہ ان کو یہودی ہی کہتے

۲۔ پیشگوئی کا منشا یہ نہیں ہے کہ امت محمدیہ وہی فعل کرے گی
 جو یہود و نصاریٰ نے کیا تھا۔ بلکہ اس کا منشا یہ ہے کہ

ب۔ تمام اسلامی فرقے اس کی تصدیق کریں
 ج۔ تمام اسلامی فرقے اس کی تکذیب کریں، معاذ اللہ
 د۔ کچھ فرقے تصدیق اور کچھ فرقے تکذیب کریں
 ان چاروں صورتوں میں سے ایک بھی ایسی نہیں جس پر عمل کرے
 سے امت محمدیہ مماثلت پیدا کرے۔ جس کا ہونا برائے پیشگوئی مذکورہ
 لازمی اور ضروری ہے۔ یعنی اگر شق اول پر عمل ہو۔ تو علاوہ انہیں
 کہ ہزار ہا سال تک جس انسان کو آسمانی قیام گاہ اسی دوبارہ
 تشریف آوری کے لئے تمام بنی آدم سے نزلے طور پر نصیب ہوئی ہے
 اس کی یہ عجوبہ رونق افروزی اس امت کی نظر میں محض ایک فعل عبث
 سمجھی جائے یہ یہود کے بھی خلاف ہے یہودیوں نے تو اس کی
 تکذیب کی تھی چپ چاپ نہیں بیٹھے تھے پس یہ فعل یہود کا نہیں جس کے
 ساتھ بالشت بہ بالشت امت محمدیہ کی مطابقت ہو۔ اگر شق دوم پر عمل
 کیا جائے تو یہ بھی یہود کے خلاف ہے یہود نے ہرگز اس کی تصدیق
 نہیں کی۔ اگر شق سوم پر عمل ہو تو یہ بھی خلاف یہود ہے کیونکہ یہود
 نے کبھی ایسا نہیں کیا کہ ایک لمبے زمانہ تک تو وہ اس کے مصدق
 رہے ہوں اور وہ سرے کسی زمانے میں جا کر اس کے مکذیب
 ہو گئے ہوں۔ جیسا کہ امت محمدیہ کا عمل فرض کیا جائے۔ کہ
 تا یوم وروہ تو تمام امت اس کو سچائی۔ خدا کا رسول مانتی رہی
 اور انکھوں دیکھ کر اس کا انکار کر دے اس میں بھی مماثلت یہود

نہیں ایسا ہی چوتھی شق کے عامل بننے والے شق دوم و سوم کے
اندر شمار ہو چکے ہیں یعنی مصدقین شق دوم ہیں اور مکذبین شق سوم
میں یہ بھی مخالفت یہود ہے بہر حال یہود سے مماثلت پیدا نہیں ہوگی
جب کہ مسیح اسرائیلی ~~کس~~ لکھن لائے اور مماثلت کا ہونا حسب پیش گوئی
مخبر صادق ضروری اوٹل ہے مگر اسرائیلی بنی کا ورود اس پیشگوئی کو
غلط کر رہا ہے لہذا یہ خیال درست نہیں کہ دوبارہ سچ کے آنے پر
امت محمدیہ اس کی تکذیب کر کے اس پیشگوئی کو پورا کر دے گی
یہ فخر تو آج ہی مخالفین حضرت اقدس علیہ السلام کو حاصل ہے

پیش گوئی کے مصداق کون ہیں؟

ہم بتاتے ہیں کہ اس پیش گوئی کے مصداق کون ہیں اور کیونکر ہیں؟
ادھر یہ تفصیل بیان کر دیا ہے کہ اصیل مسیح یعنی بنی اسرائیلی رسول
کی تکذیب اصیل یہود کے مفضوب نام پایا۔ اور محض صفی اصلی اللہ
علیہ وسلم نے اپنی امت کو کہو لکر اور تم کہا کر فرمایا کہ تم یہود و نصاریٰ کے
قدم بچتم۔ دست بدست بغل بالنعل بالشبشت پیر دی کر دے جس سے
بجارت النص معلوم ہو گیا کہ امت محمدیہ تمام بد اعمال و جرائم میں
خواہ خفی ہوں یا جلی صغیر ہوں یا کبیرہ یہود کے ہم پلہ بلکہ کچھ بڑھکر ہوگی
اور یہ بھی تسلیم شدہ امر ہے کہ بڑا جرم یہود کا مسیح ابن مریم کی تکذیب
ہی اور اس بڑے جرم کے مقابلے میں مجوزہ مفسدہم پیش گوئی

حالیہ فعل کا فعل ہونے کی غرض سے اس امر کا بھی ویسا ہی نہ کہ وہی
 فعل ہونا چاہئے اور ویسا ہی فعل اسی طرح اسرائیلی کے وارد ہونے پر نہ
 تصدیق کرنے اور نہ تکذیب کرنے سے کہلا سکتا ہے تا وقتیکہ ویسا
 ہی مسیح نہ ہو۔ پس یہ اہم یہ امر پہچاننا ضروری ہے کہ اس پیشگوئی
 کے مطابق امت محمدیہ مثیل یہود جب ہی ہو سکتی ہے کہ کوئی مثیل مسیح
 آوے اور مثیل یہود یہ اس کی تکذیب و تہلیل و توہین کریں تب جا کر
 اس خبر مخبر صادق کی تصدیق ہو سکتی ہے ورنہ نہیں ہو سکتا کہ
 خدا نے اپنے پیارے حبیب علیہ السلام کی پیشگوئی کو حرف بحرف سچ کر دکھایا
 کہ مثیل مسیح کو بھیج دیا جس کی تکذیب مثیل یہود کے یہ امت مثیل یہودی
 اور سب سے بڑا کہ تکذیب میں فرقہ اہل حدیث نے عموماً اور
 شہداء اللہ مکتب نے خصوصاً صاحب لیکر یہود کے قدم سے قدم اور ہاتھ
 سے ہاتھ جاملایا جس سے **مثیل یہود** نام پایا۔ فلیشترناہ بعد الیم
 یہ امر بھی سوچنے کے لائق ہے کہ خداوند جل شانہ نے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو مثیل موسیٰ علیہ السلام فرمایا ہے جیسا کہ پرت
 میں موجود ہے کہ ہیں تیرے بہائیوں میں سے تجھے جیسا بنی ہیچوں گا
 اور قرآن مجید میں اس کی تصدیق ان الفاظ میں ہے "انا ارسلنا
 الیک رسولاً شامداً علیک کہ لا یموتنا الی فرعون دسولا۔ لفظ کسا
 سے مماثلت کا اظہار کر دیا۔ اور جیسا بنی اسرائیل کو ان کے زمانے کے
 عالین پر فضیلت دی گئی جس کا بیان بارہ اول میں اس طرح ہے۔

یا نبی اسوئیل اذکر نعمتی التي انعمت علیکم و انی فضلتکم علی العالمین ط
 اس کے متعلق ہے میں امت محمدیہ کو خیر امت کا لقب عطا ہوا۔ ایسا ہی
 خلفائے محمدی کے متعلق ہے۔ موسوی فرمایا دیکھو ابہام الہی کے یہ
 الفاظ "و علی اللہ الذین امنوا منکم و علی الصالحین لیسے خلفاء کا استخلاف
 الذین من قبلہم" یہاں ہی کہا کے لفظ سے مماثلت کو بیان کیا ہے
 ان تمام مماثلتوں پر غور کرنے کے بعد ہر اہل دانش سمجھ سکتا ہے
 کہ جیسے پہلے تھے ویسے ہی پچھلے ہونگے نہ کہ وہی پہلے پچھلے بن جائیں
 یا پچھلے ہی پہلے ہو جائیں گے۔ نہیں ہرگز نہیں پچھلے پہلوں جیسے
 ہونگے۔ نہ کہ وہی۔ یعنی جو پہلے بہمالی ہیں ترقی کرتے رہے ان
 کے پیش پچھلے ان سے بڑھ کر بھی و خدا بھی ہیں ترقی کرینگے۔ اور
 جو پہلے برائی اور بد اعمالی میں بڑھتے رہے ان کے پیش پچھلے بھی
 میں چار قدم ان سے آگے ہونگے چنانچہ دیکھ لو۔ موسیٰ علیہ السلام
 کے پیش موسیٰ قرب الہی اور کمال انسانی میں نقطہ انتہائی پہنچ گیا
 اللہ جل علی محمد و علی آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم ط نہ موسیٰ کا نزل
 ہوا نہ نبیل موسیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا ہی امت موسوی کے خلفا
 نے بہت عزت پائی کہ نبی اور رسول بنائے گئے جو شریعت موسوی
 یعنی تورات کے تابع رہے۔ جیسے بارون۔ اور جس یونس کی یاد کرنا
 وغیرہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ امتی بھی تھے۔ اور نبی بھی۔ ویسا ہی
 ان کے پیش خلفاء محمدی اس قانون طہیر کے مطابق امتی بھی تھے اور

بنی بھی مگر پاس ادب رسالت خاتم النبیین بوجہ قرب زمانہ رسالت
 ان کو بنی سے موسوم نہیں کیا گیا۔ خلفاء سے نامزد ہوتے سے پہلے ہر آلہ
 موسیٰ کے خلفاء سے پیش موسیٰ کے خلفاء مداح و مراتب و
 قرب و روحانیت میں اسی نسبت سے بڑے ہوئے تھے جس نسبت
 سے موسیٰ سے پیش موسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم افضل تھے یہ ایک حد
 ہے۔ موسیٰ سے والا موسیٰ اور سمجھنے والا سمجھے۔ صحابہ میں کو یہ کلمہ
 تیر سے زیادہ جگہ و زائد ہر سے زیادہ کثرت و معلوم ہو گا۔ مگر محم
 ہیں۔ کہ سچائی کو چھپا نہیں سکتے۔ ایسا ہی موسیٰ کے صحابہ و مومنین
 سے پیش موسیٰ کے صحابہ و مومنین ایمان و ایقان و مدارج
 میں اسی نسبت (موسیٰ و پیش موسیٰ) سے افضل و اکرم ہو
 یہ حد افضل تو مقابلتہ۔ ایثار البشر کہ ہوا کہ موسیٰ سے پیش موسیٰ
 افضل۔ خلفاء سے موسیٰ کے خلفاء سے پیش موسیٰ کے صحابہ موسیٰ
 سے پیش موسیٰ افضل۔ مومنین موسیٰ سے مومنین پیش موسیٰ

افضل۔

اس کی دوسرا حد افضل جو اشرار الناس میں ان کا مقابلہ سنی
 قوم بنی اسرائیل کو خدا سے عز و جل نے خطاب تفصیلیت (فضلتکم
 علی العالمین) کا عطا فرمایا جو مسیح ابن مریم کے عہد رسالت میں
 اس کی تفسیل و تفسیر کر کے ہر دم میں چھپنا جا کر مضمون
 فضائل سے بدلا گیا یعنی جو افضل العالمین تھے وہ اپنی بد اعمالیوں

باعث ارزول العالمین بن گئے۔ اللہم لحفظنا ولا تخذنا ممنہ۔
 امین طان کے مشیل اس امت ہیں سے النعمۃ بربک واریاں کر کے بجاؤ
 غیر امت کے مکرم خطاب کے شراعت کے مکروہ و رجبے پر پہنچ گئے
 جس کا ثبوت الحدیث اخبار اور الکلام الجہین وغیرہ امر نسری کے علاوہ ہر فر
 کے اخبار و رسالہ جات و تحریرات و بیانات سے زبانت و عام و خاص
 ہو چکا ہے۔ اس لئے بیان کی ضرورت نہیں۔ عرض کیا ہوئے
 اور اس امت کی نیکیوں کے مقابلے میں مشیل موسیٰ اور ان نیکیوں کے
 مشیلوں نے نیکی میں صفت کی اور موسیٰ امت کے بدکاروں کے
 مقابلے میں۔ ان کے مشیلوں محمدی امت کے بدکاروں کے بد اعمالی میں
 ان سے بڑھ کر ترقی کی۔ اور اپنا ہونا ضروری تھا کہ یہ مکرم علی اللہ
 علیہ وسلم نے زبان وحی ترجمان سے تیسرہ سو سال پیشتر فرما دیا
 تھا کہ یہ امت یہود و بنی ہمو و کے قدم تقدیم چلیں گی۔ بلکہ ایک قدم آگ
 ہے گی۔ اس تمام تقریر کو بغور پڑھ کر اس نتیجے پر پہنچنا آسان ہے
 کہ پہلی امت کے نیکیوں کے مشیل نیکی اور بدوں کے مشیل بد اس امت
 میں ہونگے۔ اور ہیں۔ اور پیشگوئی محض اوق بالکل سچی ہے۔ اس کے
 ساتھ ہی یہ بھی سمجھیں آگیا ہو گا کہ ہمارے پیچھے صلی اللہ علیہ وسلم
 مشیل موسیٰ اہل آپ کے خلفاء مشیل قلیفائے موسیٰ پختہ قرآن
 ہیں آپ کی امت مشیل امت موسیٰ بنی اسرائیل بنی اسرائیل ہیں
 تو کچھ ممکن ہے کہ جو پیش آئے وہ وہی بنی اسرائیل رسول نوسے نہ کہ

اس کا کوئی پیشل جس سے مماثلت امت موسوی اور امت محمدی کی قائم رہی اور نہ صداقت پیشگوئی محمد صلعم ہی ظاہر ہو اور نہ قرآن مجید کی تصدیق ہی ہو۔ اگر ایسا نہیں تو بتاؤ موسوی خلفاء میں سے کسے جو آخری خلیفہ موسیٰ علیہ السلام کا تھا۔ اس کے مقابلے میں حکم آیت استخلاف لفظ کھتا کے مطابق محمدی خلیفہ کون ہے اور کہاں ہے جو اس کا پیشل ہو اور یہ بھی بتاؤ کہ تکوین کے پیشل یہود کہا گیا ہے۔ تو کس دن تم یہود کے اسٹیل تکذیبی شیخ ابن میرٹم کے مطابق اپنا عمل دکھلاؤ گے۔ تاکہ بالشت بہالشت ان سے مطابقت ہو؟ اور یہ بھی سوچ لو۔ کہ اگر اسی شیخ رسول بنی اسرائیل کے تم کسی وقت مکذب بننا چاہو۔ تو یہ اس پیشنگوی کے خلاف ہو کہو تم اسے ایسی حالت میں تم پیشل یہود نہیں کہلاؤ گے۔ بلکہ عین یہودی بن جاؤ گے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کرنی پڑے گی اس لیے کہ اصیل شیخ کے مکذبین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی تصدیق نہیں کی جو اسی انکار شیخ کی وجہ سے تھی جسکو قبل ازین مفصل لکھ چکے ہیں اس طرح مماثلت یہود نہ ہوگی۔ بلکہ مخالفیت یہود ہوگی کوئی پہلو بھی تم اپنے لیے اس پیشنگوی کے مصداق۔ غنہ کا جس کا بتانا لازمی ہے نہیں مبتلا سکتے بجز ایک سچی بات کے کہ اصیل یہود نے اصیل شیخ کی تکذیب کی پیشل یہود نے پیشل شیخ کی اور یہی مدعا ہے کہ پیشنگوی کا تیسرہ سورۃ فاتحہ کی دعا غیر المغضی علیہم ولا الضالین کا

ایک طرح سنو

امت موسیٰ علیہ السلام

موسیٰ علیہ السلام مسیح ابن مریم
سے تیرہ چودہ سو برس پیش رسول ہو کر
آئے یہود نے انکی تصدیق کی اور
ان کی بعثت تو ریت کو اپنا اور تصور
بنایا۔

یہود نے باوجود مسیح موعود کی
پیشگوئی پر ایمان رکھنے کے جبکہ موعود
اور خلفاء موعود سے فرمایا تھا مسیح موعود
کے آتے ہی بانگ کر دیا۔ اور اس کی
رسالت و بشرات و منذرات کو کذب
ہو گئے۔

۱۔ صحیح مسلم و صحیح بخاری کی تفسیر
کو عربی مطابق تو ریت اور طالع و دور
کتب احادیث مذہب خود کے قرار
دیتے تھے اور سمجھتے تھے کہ مسیح موعود
مطابق پیشگوئیوں مندرجہ تحت احادیث
کے نہیں آیا۔ اس لیے قابل تسلیم نہیں

۲۔ امت محمدیہ علیہ السلام

ایسا ہی پیش روئے محمد مصطفیٰ صلی
علیہ وسلم تیرہ چودہ سو برس پیش
مسیح ابن مریم سے تمام جہان کیلئے
رسول ہو کر آئے اور پیش یہود سے آپ کی
تصدیق کی اور آپ کی کتاب قرآن مجید
کو اپنا دستور عمل بنایا۔

۱۔ صیغہ طرح پیش یہود نے باوجود
مسیح موعود کی پیشگوئی پر ایمان لائے
جس کو پیش ہوئے و پیش خلفاء موعود
فرمایا تھا تمیل مسیح کے آتے ہی انکار
کر دیا۔ اور اس کی رسالت و بشرات
و منذرات کے کذب ہو گئے۔

۲۔ صیغہ طرح پیش یہود نے پیش مسیح کی
تکذیب کو عربی مطابق قرآن و کتب احادیث
کے قرار دیا۔ اور کہا کہ پیش مسیح مطابق
پیشین گوئیوں مندرجہ احادیث کے
نہیں آیا۔ اس لیے قابل تسلیم
نہیں۔

امت موسیٰ کا فعل

احییل ہود احییل مسیح کی
تکذیب کر کے یہ نہیں جانتے تھے
کہ اپنے اس فعل سے نوریت و صوف
انبیاء و موسیٰ علیہ السلام کی تکذیب
کی ہے۔

امت محمدیہ کا فعل

ایسا میل مسیح کی مثل ہود
مسیح کی تکذیب کر کے یہ نہیں سمجھتے
کہ اپنے اس فعل سے قرآن مجید اور
احادیث صحیحہ میں موسیٰ علیہ السلام
کی تکذیب کی ہے۔

ان موسیٰ ہودی حاکموں نے بالکل صحیح ثابت ہو گیا کہ امت محمدیہ میں ہونے والی مسیح
کی تکذیب کر کے یہ نہیں سمجھتے کہ قدم قدم پر یہی۔ اور جیسے کہ ہم ہودی کرتے
تھے ویسے ہی فعل یہ کر گئی۔ اگر وہی مسیح جس کی ہود نے تکذیب کی اور یہ خدا
ان کے محرابوں نے تصدیق کی پھر وار و ہوا و سہ تو کس طرح بھی یہ امت
مطابق اس شکیبائی متفق علیہ کی نہیں ہو سکتی نہ اسکی بعد تصدیق کے
تکذیب کر جیسے اور نہ کسی تجدید تصدیق سے تکذیب سے تو ہودی ہی ہوتا
اور تصدیق سے مسلمان رہا کی۔ مثیل ہود۔ اور پیشین گوئی کے مطابق ہود
کے اس جرم قبیح تکذیب مسیح کے مقابل میں امت محمدیہ کا ایسا ہی فعل ہونا
لازمی ہے ورنہ ہود کی پیروی کر کے سوار کے یہاں نہیں جیسے کی مثال
ہرگز پوری نہیں ہو سکتی۔ لہذا نتیجہ صاف ہوا کہ گنہگار حضرت مرزا صاحب
مسیح موجد علیہ الصلوٰۃ والسلام میں ہود ہیں اور ان کے گنہگار تکذیب
انہیں سے نمبر اول پر فکروا یا اولی الالبصار۔

یہاں تک بالاختصار کہ اس بات کا کافی ثبوت دیا ہے کہ ہودی ہوتے

مسیح موسوی کی تکذیب کر کے مفضوب نام پایا اور امت محمدیہ میں سے
انکے نقش قدم پر چلنے والوں نے مسیح محمدی کی تکذیب کر کے پیشیل یہود بننے
کا فخر حاصل کیا۔ اب اتنا اور بتا دیا جاتا ہے کہ پیشگیولی مذکورۃ الصد کا مصداق
سلسلہ احمدیہ اور اس کا بانی کسی طرح ہی نہیں ہو سکتا۔

احمدیت

پیشگیولی

(۱) مرزا صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دعوے

سیحائی و ماموریت کا تھا۔

(۲) متبعین حضرت اقدس نے حسب پیشگیولی

مخبر صادق کہ مسیح ابن مریم تم میں نازل ہو گا اور

تمہارا امام ہو گا تم میں سے اور بموجب حکم قرآن

کہ تم میں سے ہی خلیفہ بنائے جائیگا نہ کہ

ان میں سے یعنی امام اور خلیفہ محمدی منقسم

ہونگے نہ کہ منہم حضرت مسیح موعود خلیفۃ الرسول

کی تصدیق کی۔

یہود کا یہ دعوے نہ تھا۔ لہذا

عماثلت یہ یہود و علیہا البتہ عاثلت

مسیح ابن مریم صحیح ہے۔

یہود نے مسیح موعود

کی تکذیب کی۔ اور احمدی

یہود کے خلاف چال چلے

پس پیشیل یہود نہ ہوئے

کیونکہ پیشیل مسیح کے مصدق

ہوئے

بعد ازیں عماثلت بہ نصارت کی کیفیت ملاحظہ فرمائیے کہ پیشگیولی

مذکورہ رسالہ ہمارے قدم کے ملا ہے شروع مضمون میں ہم نے

بتا دیا ہے کہ نصارت کی سب سے بڑا جرم جو ناقابل معافی ہے وہ مسیح ابن

مریم میں باوجود اس کو بشر اور بنی جاننے کے خدائی صفات کا ماننا ابن اللہ جاننا

خدائی کا شریک گرداننا آسمان پر چڑھنا۔ خدا کے پاس بٹھانا جی سموات و

و خالق الاشیاء ربنا و غیرہ ہے۔ اب دیکھ لو مثیل نصائر نے کہاں تک
ان کا ساتھ دیا۔ اور ان کے ہاتھ سے ہاتھ اور قدم سے قدم ملا یا ہے

افعال نصائر

افعال مثیل نصائر

مسیح میں بشریت

ایسا ہی ان کی ہاں میں ہاں ملا کر مثیل نصائر
نے کہا کہ مسیح کو دیکھو انبیاء پر قیاس کرنا غلطی ہے
کسی نے کہا مسیح کی ہر ایک بات توراتی ہے۔

مسیح عام بشروں سے تفریق

کسی نے کہا کہ مٹی کے جھٹور بنا کر پہونک مانے
سے وہ پرندہ بنا دیتے تھے وہ اندھے ماورزا
اور کورہیوں کو اچھا کرتے تھے مردوں کو زندہ کرتے
تھے اور لوگوں کے گھر کا مال بتا دیتے تھے وہ

کہا تاہم یہاں غیر خواص بشریت

زندہ کرتا۔ خالق الاشیاء

ہو نہ اندھوں کو بینا کرنا

بیماروں کو شفا دینا آسمان

پر جا کر مہتاب سب صفات

بشر کے نہیں ہیں۔ الہی افعال

ہیں۔ ورنہ یہ انبیاء کی جو کہ بشر

ہیں ان صفات میں کوئی صفت

مروے قرآن دکھلاؤ و خصوصاً

افضل الرسل ہیں۔

آسمان پر رہتے ہیں۔ وہ باوجود خاکی جسم کے
کھانے پینے کو محتاج نہیں۔ اور ان پر ضرور زمانہ

کچھ اثر نہیں وہ آسمان کے ان کے صدق ہیں

وہی دوبارہ دنیا میں آئیں گے رب کو عیسیٰ یا عیسیٰ

یا حنفی یا شیعہ وغیرہ بنائیں گے من الہفوات۔

یہ جو مطابقت نصائر کے ساتھ جو بالشت

ببالشت اور قدم بقدم کی مصداق ہے۔

برخلاف اس کے بانی سلسلہ عالیہ احمدیہ علیہ السلام اور اس کے معتقدین

کو دیکھ لو کہ نصائر کے ساتھ مخالفت ہو نصائر کے ہوتے ہیں یہ زندہ ہے اور عملی

کہتے ہیں۔ وہ ذات پاک یا عیسیٰ کہتے ہیں کہ وہ آسمان پر ہے احمدی کہتے ہیں
 کہ زمین پر ہے عیسیٰ کہتے ہیں کہ وہ دوبارہ آئے گا احمدی کہتے ہیں کہ
 بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اس کا آنا کیسا اور جو فوت ہو گیا وہ آئے کہاں سے عیسیٰ
 کہتے ہیں وہ مری سے نہ کہ کرنا۔ مادر زاد اندھوں کو آنکھیں کھول دینا اور
 کوششا دیتا تھا۔ وغیرہ وغیرہ۔ احمدی کہتے ہیں کہ یہ خلاف ہے۔ کلام الہی کے
 کہ ایک انبیاء رسول تمام شخصوں سے مراد الہی اور خدائی صفات پر اور اندر کے قطعاً
 غلط ہے وہ وہی کام کرتا تھا جو اس سے پہلے انبیاء و رسول اس کے یہاں کرتے
 تھے۔ یہ عیسائی پیشین گوئی متفق علیہ کے مصداق احمدی سہر کر نہیں۔ اور چونکہ اس کے
 مصداق کا ہونا لازمی ہے پس یہی اس کے مصداق ہیں جو نصاریٰ کی ہا
 میں ملے ہیں۔ اور اس کو خدائی صفات کی مصروفہ کہتے ہیں اور تمام رسولوں کے
 علیحدہ اور جمع بشروں سے مراد بشر قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کا قیاس دیگر انبیاء
 و رسول پر قیاس مع الفارق ہے اور وہ سب سے بڑھ کر الٰہییت ہیں جن کا
 ان کے پیروں کو مذہب مقرر ہے۔

بجائے علی احسانہ۔ کہ بھول و قوت الہی ہم نے آیت کی جیسے جو قانون الہی کی
 پہچان ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر نبی کے دشمن بنایا کرتا ہے جہاں لیا کہ شواہد اللہ
 جیسے وجودوں کا ہونا صدیق ہے جو خود و علیہ السلام کی دلیل ہے اور اس کے
 مقابلے میں جب تک شکار اللہ کوئی ایسی آیت نہ پیش کرے کہ اسی طرح جہت
 مدعیان موت کے دشمن ہی خدا تعالیٰ مومنوں میں سے بنا دیا کرتا ہے جیسا کہ
 اس آیت میں صاف فرمایا گیا ہے کہ خدا سچوں کے دشمن بنایا کرتا ہے۔ تاکہ ان کی

سچائی کا انشس فی الہام ہو چکا ہے ایسا ہی وہ قانون الہی جو مفری علی السبیل
 بتوت کا وہ ہے جسے خداوند کریم نے اس کے مقابلے میں ظاہر فرمایا ہو کہ
 ان کے لیے یہی گالیاں دیئے گئے ہیں کہ ان کے لیے تردد و تکفیر و تکذیب و
 توہین و تفسیل کرنے والے موثرین ہیں۔ یہی دشمن بنادیا کرتا ہے تب
 تو ہم مان لیتے کہ شمار اللہ اس کے تئیں اس اور ہزاروں کا جو دیکھتے
 اقدس مسیح موعود علیہ السلام کے مقابلے میں بھی دشنام دہی اور
 تکذیب و توہین کرنے کے واسطے اس قانون الہی کے مطابق موجود
 کیا گیا ہے اور جب تک ایسا ہو اس وقت تک ہمارا دعوئے مسیح
 کہ ہم ذرا صاحب صادق تھے اور ان کے مخالف عدو شیاطین الائن
 ہیں۔ سے کا ڈب ہیں۔ اگر وہ چنانہ کس استحقاق سے اس است
 دوسری بات یہی ہے کہ یہ نبوت نبوی ہوئی ہے کہ پیش گوئی مستحق علیہ
 کا مصداق دونوں گروہوں یعنی احمدی اور ان کے مخالفین میں سے
 معاند گروہ ہی ہے۔ احمدی ہرگز نہیں اور مخالف یہ ہو و نصارے
 کرے والے زیادہ تر یہی بدعت لوگ ہیں جو اہل حدیث کہلاتے ہیں۔
 کہو کہ اصل مسیح کے بدترین دشمن یہی یہودی تھے جو اہل حدیث ہی نے
 ہوئے ظالم و غیرہ کتب احادیث کو اپنا دستور العمل اپنی سمجھ کے مطابق بنا
 بیٹھے تھے۔ پس اعلیٰ بالاعل بیان ہے وہی معاملہ ہے کہ اصل یہودی نے
 اصل مسیح کی تکذیب کی۔ اور مثیل یہودی نے مثیل مسیح کی تب جا کر یہی
 ہم پہ ہوئے جو مفہوم ہے ہیکوئی مذکورہ کا و نہ شمار اللہ اس کا کوئی

ہم فیہ امورات ذیل کا جواب رقم کرے تو ہم انشاء اللہ اس پر
غور کریں گے۔

خلاصہ امور جواب طلب اہل حدیث و غیرہ مخالفین حق

(۱) وہ متفق علیہ روایت و دیگر احادیث جو بطور شواہد و تائید
روایت مذکورہ و بارہ مماثلت پہ پہلو پیش کی گئی ہیں۔ اصح اور
صحیح ہیں یا نہیں؟

(۲) اگر ہیں۔ تو یہ امت محمدیہ کے لیے بطور پیش گوئی کے
ہیں یا نہیں؟

(۳) اگر ہیں۔ تو ان میں یہو و نصاریٰ کے ساتھ اس امت کی
بکلیت کیا سرو مضامین مماثلت کلی کا ارشاد ہے جو معاشرت کو چاہتا ہے یا
عنیت کا یعنی یہودی ہیں یا عیسائی؟

(۴) اگر مماثلت کا ہے۔ تو فرمائیے یہو و نصاریٰ کذب و کذب و کذب
فعل قبیح کے مرکب ہوئے یا نہیں؟

(۵) اگر ہوئے تو ان کے مقابلے میں انہی فرض مماثلت متہارہ ہیں یا
ہی فعل شنیع یعنی کذب و کذب و کذب ہونا چاہئے یا نہیں؟ کیونکہ پیش گوئی کا
مفہوم یہی ہے کہ تم یہودی ذرا ذرا سی بد اعمالی میں قدم بدم
رہو گے تو پہلا پھر بڑے جرائم میں وہ کیونکر تم سے پیچھے
رہ سکتے ہیں؟

(۶) اگر ہونا چاہئے۔ تو بتلاؤ کہ کیا اسیل مسیح کی تکذیب کر کے یہ
مسیحی مخالفت تم اور کر سکتے ہو۔ یا مثیل مسیح کی ؟ کیونکہ اسیل مسیح کی تکذیب
سے تم مثیل یہود نہیں کہلاؤ گے۔ بلکہ یہودی ہی بن جاؤ گے۔

(۷) اگر اسی مسیح اسرائیلی کی تکذیب تم کر دے تو پھر مسلمان کیسے
رہو گے۔ اس سے تو ارتداد لازم آئے گا۔ چوتہ مخالفت یہ یہود ہے اور
۵ مسلمان کی نشانی۔ سو چکر جواب دو کہ اسرائیلی مسیح کی تکذیب کا نتیجہ
جو یہود کو ملا وہ یہ تھا کہ وہ عاقہ المرسلین کی تصدیق سے بھی محروم رہ
گئے۔ پس اسی مسیح کی تکذیب سے کیا تم بھی کبھی شفیع المرسلین سے
منکر ہو جاؤ گے ؟ اگر ایسا کرو تو یہ نہ مخالفت یہ یہود ہے۔ اور نہ پیشگوئی

کا مفہوم۔ پس یہود کے مثیل تم تب ہی بن سکتے ہو جبکہ کوئی مسیح کا مثیل اور
۱ مسیح اسرائیلی کا انا مہار و مثیل ہو پھر کلمہ کافی نہیں ہے یا تو ایک کوئی مسیح نہ آوے جو کوئی مثیل یہود
(۸) اب بتناؤ کہ تمہاری مخالفت یہ یہود کے لئے کسی مثیل مسیح

کی ضرورت ہے یا نہیں ؟

(۹) پھر بتاؤ کہ تمہارے زمانہ میں ایک مامور من اللہ مثیل مسیح
ہو کر آیا تو تم نے اس کی توہین تکذیب کھینچ کر کے اسیل یہود کے
ساتھ بالشت بہ بالشت اور قدم بہ قدم مخالفت پیدا کر کے مثیل
یہود بن کر پیشگوئی متذکرہ صدر کو پورا کر دیا یا نہیں ؟

(۱۰) جبکہ اسیل یہود نے اسیل مسیح کی تکذیب کر کے خطاب
افضل العالمین چھنو اگر محضوب و ذلیل کا طوق پہن لیا۔ تو

مشیقین پر دے مشیق مسیح کی تکذیب کر کے غیر امت کا نام مشیقین پر
 شجر امت کا لقب اور غائب و ذلت کا خلعت زیب تن کر لیا۔ یا
 نہیں؟ ایک شجرہ کاملہ

تیسرے بات ناظرین رسالہ ہذا سے یہ درخواست ہے
 کہ اس پیش گوئی کے مطالب و معنی پر خوب نظر رکھیں۔ اور
 بھولیں نہیں انشاء اللہ ہم کئی موقعوں پر امت پر ہونے والے
 امت ہذا کی مماثلت و مشابہت آئندہ دکھلائے رہیں گے۔ یہ
 ایک وسیع اور نیا مضمون ہے۔ انشاء اللہ پر غور و جہد
 ہوگا۔ ہذا نقائصے مجھے اس کی تکمیل کی توفیق دے۔
 آمین!

ناصحانہ نظم

ثناء اللہ اگر تجھ میں ہے کچھ شرم و حیا باقی
 تو بول اٹھ اب تیری دولت میں ہے کیا رگیا باقی
 جو تجھ میں آدھیر ہے تھی وہ دولت کئی گزری
 سو اسے اک پہرہ ویت کے ہے اب تجھ میں کیا باقی

نہ کچھ پاتی رہا ہے علم و فضل و عقل و دانش سے
 نہ پوچھاں کی تجہ میں ... نہ زہد و اتقا باقی
 کہاں کی افتخاریت۔ مولاویت ہے پیٹے کھپرتا
 یہودوں میں نہ تجہ جیسے بہت تھے پاسا باقی؟
 بنا کچھ تارے علم خشک پر مغرور ہو۔ فاضل!
 نہیں ہیں کچھ بڑھ کر مکر اسلام کیا باقی؟
 خدائے برگزیدوں کی نہ کونکذیب لے تاواں!
 خدائے ڈراگر تجہ میں ہے کچھ خوف ورجا باقی
 کذب انبیاءوں کے جیسے بہت تجہ جیسے
 کلام اللہ میں جن کا ہے اسب کتب کر باقی
 ہوا انجام کیا ان کا ذرا ہے ان میں پڑھ سے
 بتا ان کا کہاں ہے تجہ سوا کوئی پتا باقی
 سب سے لازم ہے عبرت حال سے ان کے کرے حاصل
 اگر اس کے پیٹے تجہ میں ہے کچھ فکر کیا باقی
 جبری اللہ کی تکذیب سے ثابت کیا تو نے
 کہ دشمن انبیاءوں کا ہے تو ہی اک رہا باقی
 مرے ہیں سینکڑوں کا فر و خدائے ابن پیغم سے
 نہیں ہے کیا حدیثوں میں ہی یہ اب تک لکھا باقی؟
 مہا بل بن کے خود تو نے نہ کیوں یہ آؤ ما ویکہا؟

تحریر مولانا محمد علی صاحب دہلوی

اشاعت مولانا محمد علی صاحب دہلوی

صاحب ہمایوں کا ماہوار رسالہ مجلد

جلد اول باب ۱۸

دوم باب ۱۹

چہارم باب ۲۰

پنجم باب ۲۱

الشہادۃ العظمیٰ من مولانا محمد علی صاحب دہلوی

اول مولانا محمد علی صاحب دہلوی

ہمایوں کی مشہور تصنیف جس میں حالات مبارک

حضرت سرور کائنات مقرر موجودات اللہ

عابد و سلم مجلد

اول مولانا محمد علی صاحب دہلوی

نواب محمد علی صاحب دہلوی

حالات و نشانات قرب قیامت و ظہور

نصیح و مہدی علیہ السلام و خروج و حال

یا جوج ماجوج کے قابل دید حالات ہیں

نایاب کتاب قیمت صرف ۱۰

حج الکرامۃ فی آثار القیامت فارسی

محمد علی صاحب دہلوی

جامع حالات و نشانات و آیات قیامت

و نزول مسیح و مہدی علیہ السلام و خروج

و حال نایاب مجلد اول

تسلیم مصاب و رسالہ تنبیات مبارک

فضائل صبر اند قرآن و حدیث و بیان موعود

نجات و لائق مفصل اند قرآن و احادیث

مولانا ابوبہو پال اولیٰ

حدیث الغاشیہ مولانا ابوبہو پال

ابتداء آفرینش و نبیائے قیامت کے

عالات و واقعات از کہ تب اسلام مجلد

ہمسایہ اول و سلم

اس کتاب میں عاجز قارئین نے حضرت اقدس

مسیح موعود و مہدی مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام

موجودہ مفسر کا مذہب جنوری کی جلد تصانیف

مبارک برائے احمدیہ سے یہ مرقعہ صحت

سے ہر ایک مسئلہ کے متعلق بلفظ نقل کر کے

جمع کر دیسے جس سے تمام مفسرین و مفسرین

ہو گئے اور کسی کو آج تک جرأت نہ ہوئی کہ آپ

مذہب کی تصانیف سے بلند کتاب

کے خلاف ثابت کر سکے۔ ۱۰

خوشخط مجلد صرف ۱۰

کہ مرث جانا سبھی جھگڑا نہ رہتا کچھ تر باقی
 منحل کو دیکھ کر تو غار سی بہو لاہی کرتا تھا
 مگر شوخی وہی اب تک ہے کیوں ملے جیہا باقی؟
 خدا کا ہاتھ اگر خود کرے گا فیصلہ تیسرا
 رہیں گے کب تک تیسرے بھلا جو رہنا باقی
 بہت نزدیک ہے اے غافل اب تقدیر باقی
 دشمن ہی رہیں گے اور نہ ان کے اقربا باقی
 نصیحت مان لے وہ تم کی ادا کرتی ہاں
 اگر اسلام کی تیرے بدن پر ہے رہا باقی

کلام

احمدی خبر اہل میں... امرت محمدیہ کاشیل پہنچو وٹھونا با حسن و جوہ بیان
 ہو چکا ہے آئندہ بھی انشاء اللہ موقع بہ موقع اس مخالفت کا ذکر ہوتا رہیگا
 اگلا نمبر احمدی کا بھول و قوت الہی انشاء اللہ عجیب مضمون کا شائع ہو گا جس کی
 سرخی "علاء خلف" ہو گی۔ ناظرین دعا کریں کہ خدا تعالیٰ اس کی اشاعت کی
 جلد توفیق عطا فرمائے۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ احمدی کسی تیار کج پیر شائع
 ہو بلکہ بالقبید وقت ہر ماہ میں ایک جلد اس کی ہدیہ ناظرین ہوتی رہے گی۔
 اور ہر سال میں ۱۲ رسالے نکال دیئے جائیں گے۔

عاجز قاسم علی احمدی۔

۲۳۔ دسمبر ۱۹۵۷ء

محمدیہ کاشیل
 احمدیہ کاشیل
 احمدیہ کاشیل

برکات شری

عکس منہ مبارک حضور انور رسول مقبول

صلی اللہ علیہ وسلم شام مقبوس

یہ اس مبارک خط کا فوٹو ہے جو رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے مصر میں قبضہ کے بعد شاہ مقبوس

سلطان کو حاطب بن بلتہ عمرو بن العاص

کے ہاتھ پر ہزیت لگا کر بھیجا تھا۔ آپ نے

مصر پوری میں یہ خط روانہ فرمایا تھا۔ یہ خط

مصر کے بعض فرامیسی سیاحوں نے ان سے فروخت

ہو قبضہ کی جانب کیڑے تھے۔ ایک سفر میں پایادنی

مصر کے شہروں میں شمیم کے گرجا میں ایک

راہب کے پاس سے خرید اور سلطان شکوہ

کی نقل موجودہ عربی میں معتبر ہے اور دو مقابل

میں ہے۔ میری رائے اور خواہش یہ ہے

کہ ہر ایک کلمہ گو اور محمدی کے گیتوں میں یہ مبارک

فوتو رکھنا چاہئے جو خوشنما آئینہ میں لگا یا جا

باعث نزول برکت و نیریت مکان میں

جلے پھر دہلی کے یہ مبارک تحفہ دوسری جگہ

نہیں لکھا۔ ایک دفعہ مرزا کریم الرحمن اسکی

زیارت سے شرف ہو جاؤ پھر آپ کی تصویر

منورہ ہو جائیں۔ تو واپس بھیج دیو ہم فوراً

واپس لے لیتے۔

مصر میں فی مکس صرف یہ خط و خط

یہ خط حق ایجنسی دہلی

مصر میں شمیم کے گرجا میں ایک

راہب کے پاس سے خرید اور سلطان شکوہ

۱۹۴
ماہنامہ فروزی مائع

فی السالۃ
ماہنامہ فروزی مائع - معارفین مستطاعت

ماہنامہ فروزی مائع
ماہنامہ فروزی مائع

ماہنامہ فروزی مائع

ہر انگریزی مہینے میں بلاتعین تاریخ ایک بار شائع ہوتا ہے

مقصد اصلی

اندرونی مخالفین سلسلہ عالیہ احمدیہ کے اعتراضات کا مفصل
وکیل جواب دیکر صداقت باقی سلسلہ عالیہ الصلوٰۃ والسلام کا

بدلائل اظہار کرنا ہے

فروزی مائع ۱۹۶۱ء

ایم۔ قاسم علی۔ احمدی پریس پبلشرز

ایم۔ قاسم علی۔ احمدی پریس پبلشرز

ایضاح

یہ مشہور و معروف اجمار قدیم پای تخت دہلی سے ہر جمعہ کو، اصفیوں پر بڑی آفتاب
سے شائع ہوتا ہے۔ ہندوستان، پیرکاش، مسافر اگر وہ بھیڑنگ سیال، شناسی
برہستی ارجن، اندر، مارٹنڈ و غیرہ آریہ اجماروں کا نوٹس لینا، ان کے زہریلے
نثر کو ہفتہ وار دور کرنا، دیا نوری باطل تعلیم کے طلسم کو توڑ کر صداقت اسلام کا زہر
دلائل سے ثبوت دینا، باہمی تنازعات سے اجتناب کر کے، اخوت، اتحاد و اتفاق
کو مسلمانوں میں پیدا کرنا، گورنمنٹ پٹھانہ کے احسانات کا اعتراف کر کے اس کے خلاف پیر
ایک فلاحی کمیٹی کو دور کرنا، اور رعایا میں مخلصانہ جوش و قیاداری ختم کرنا، اس کا
اہم ترین مقصد ہے۔ سب خواہوں کے فیت سالانہ نہایت ہی کم قیمت
عرف و ور ہے، اگلے دن کے راج محمد اکبر مقرر ہے۔ غیور محمد سبحان
دین اسلام کا فرض ہے، کہ اس کی خریداری منطور فرمائیں۔ اور اس کی ترویج و شاعت

برادری و برابری

شهر اسم فارسی است که در لغت آمده است
 و در این کتاب به این نام آمده است

تہذیب الاخلاق - اولین اول سید

مرحوم کے ماہوار رسالہ کی آٹھ جلدیں ملو

مت

خطبات امام محمد باقر علیہ السلام

کی شہزادہ کی بیوی ابھی ولیم پور محلہ میں

المغذي العريض من دركات الغيران مؤلف

عبدالرحمن حسن خاں - مرض واپس ورنہ کے

حالاتِ نازکِ نوحہ و گریہ کی ہیں کیا ہے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عَلَّمَ الْغَيْبَ مَنْ تَحْتَ اَیْمِ السَّمَاءِ مِنْ عِنْدِ صَدْرِهِ مَخْرُجِ
الْفُتْنَةِ وَفِيهِ لَعْنَةٌ
(رواہ البیہقی فی شعیب الایمان)

علم و خفیت

خفیت اور خفا بابت۔ صد اور حماقت۔ بدظنی اور عداوت یہ چھ
بیماریاں ہیں جو وجود ہوں۔ اس کو نہ علم سے فائدہ ہوتا ہے۔ نہ
عقل سے نیک و بد کی تمیز حاصل۔ نہ کوئی نشان اس کے لیے موجب
ہدایت ہو سکتا ہے۔ نہ مشاہدات و نظائر مفید۔ نہ رسول آسمانی حکیم
روحانی اس کو شفا بخش سکتا ہے نہ کوئی ہادی و مہدی اس کی رہنمائی
کر سکتا ہے۔ ایسا شخص اگرچہ بنظر مردم دنیا شمس العلما کہلاتے یا شیخ الکمل
جامع الفنون کا خطاب پائے۔ یا بحر العلوم کا۔ مولوی عالم کی ڈگری حاصل
کرے یا فضیلت کی پگڑی۔ مگر قرآنی اصطلاح اور ربانی کلام میں وہ
کلب اور حمار اور شر الدواب یعنی چارپایوں سے بھی بدتر کہلاتا ہے
اس لیے کہ باوجود عطار قوائے ظاہری و باطنی کے وہ ان سے کام
نہیں لیتا۔ کما قال اللہ تبارک و تعالیٰ ۲۲ نہم تلوک العینین

ولہم اعین الایمہ و بنیہا ولہم اذان الیہم و بنیہا۔ اولئک کالانعام
بل ہم اصل اولئک ہم الفضلون۔ پک ۱۲۶۔

مترجمہ۔ ان کے سینے میں دل ہیں۔ پر وہ ان سے نہیں سمجھتے
اور ان کے سر میں آنکھیں ہیں۔ پر وہ ان سے حق و باطل نہیں
دیکھتے۔ اور ان کے کان میں ان سے ہدایت کی باتیں نہیں سنتے
خلاصہ یہ ہے کہ وہ حاکمیت میں گویا مثل چار پایوں کی ہیں۔ بلکہ چار پاؤں
سے بھی گئے گزرے۔ کیونکہ چار پاؤں سے اپنے فریض کو پہنچاتے ہیں۔
کتے کو دیکھو اپنے مالک کے مال کی ایسی حفاظت کرتا ہے کہ جان تک
بھی دینے کو تیار ہوتا ہے۔ مگر یہ لوگ اپنے فریض سے غافل کچھ
نہیں سوچتے کہ ہمارا انجام کیا ہو گا۔ پس ان کی بدکاری اور غفلت کا ہی
نتیجہ ہے۔ کہ دیکھئے واللہ ان کو جہنم کی سزا پیش کیے تو بھگتا۔

۱۸۱
انہی بلفظ تفسیر ثنائی جلد سوم صفحہ

انہیں اصم۔ اکرم۔ اعلیٰ ہیں۔ سے ایک بیچارہ قابل جسم شمار اللہ
امرتسری ہے جس کے ساتھ بدتمتی سے مولوی فاضل کاٹا ٹیٹل
بھی لگا ہوا ہے۔ جو مذکور کے حق میں بجاے رفعت کے اخلد الی الارض
کا موجب ہو گیا۔ اور اہل حدیث کہلا کر اپنی خواہشات نفسانی کے پیچھے
لگا۔ تو کمالی الخلب اور کمالی الخلب کا مقصد اہل بن گیا۔ اور اس حالت
کا ثبوت بدولت کو بھی پیش ہے۔ تفسیر ثنائی جلد سوم صفحہ ۱۵۰ کے لقیہ
عاشق ہیں بدین الفاظ اقرار ہے۔ کہ اگر اہل دل کے مذاق پر اس است

(مشارکہ مثل انکب اکابتہ) کی تفسیر کی جائے تو یہ ایک کٹھن پیل ہے
 ہم دنیا و دار عالموں کی بڑائی یعنی زہنی مال کی بے شمار جھکتے ہیں
 اور علم سے صاف بے لوث کل جاتے ہیں۔ یعنی اس پر عمل
 نہیں کرتے انہیں حملہ العزوات ثم لم یجاءوا ان ہی حتی کی طرف
 اشارہ ہے کہ انتہی ہفتہ بعد از حاجت نامہ وہ اپنے دل سے یہ
 کہہ گیا ہوا ہے کہ سلسلہ عالیہ احمدیہ کی مخالفت میں کبھی طرح نہیں
 دینی چاہئے۔ اور ہر ایک دینی و دنیوی امور میں خواہ وہ کلام اللہ یا سنت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منہیں کھینچ کر ثابت ہوں۔ اور
 بدلائل عقلی ان کا بیان ہو خواہ صمد باشواہد و ثبوت اس کے موجود
 ہوں۔ مگر بانی سلسلہ احمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان و قلم سے ان کا
 اظہار ہی مخالفت کے لئے کافی دلیل ہے اور اس سیمپل کی سے
 اسلام اور ایمان کو بھی خیر باد کہنے کے لئے تیار ہے جس کا کہ جو اس کو
 اقرار ہے چنانچہ مرقع میں وہ یہ لکھ کر حق سے ہٹا رہا ہے کہ
 ”میں (شار اللہ) بلا مبالغہ کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کی نسبت
 میرا ایسا ایمان ہے کہ اگر وہ دن کی دیر ہو کہ وقت کو دن کہتے
 تو مجھے شبہ نہ ہو یا مانتا تھا کہ کہیں راست نہ ہو۔“

بلفہم لخصاً۔ از مرقع قادری بابت جلالی سند توثیق
 یہ ہے اس شخصہ الثمان کا ایمان جو مولانا علی کے ان اشارہ کا پورا منہ
 ہے۔ چنانچہ اس وقت شواہد کی گویا تھی ہے۔

ہمیں شیخ کل نے تعلیم دی ہے کہ جو کام دینی ہے یا دنیوی ہے

مخالفت کی ریس اس میں کرنی پڑی نشان بغیرت دین حق کا یہی ہے

مخالفت کی الٹی ہر ایک بات سمجھو

جو دن کو کہے دن تو تم رات سمجھو

تو تم گنہ راست پر اس کا پاؤ تو تم سیدھے رستہ کو کترا کر چلاؤ

لیکن جس قدر ٹھو کریں اس میں کچھ ہمارے پیریں جس قدر وقتیں سب ٹھہرا

جہاز اس کا نکلے جو جکر جھنور سے

تو تم ڈالو ناؤ اندر جھنور کے

ناظرین! شمار اللہ کا ایمان تو آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اگر حضرت مرزا

صاحب عین دوپہر کے وقت بھی دن کو دن کہہ دیں۔ تو شمار اللہ سے

رات ہی سمجھ گیا۔ یہ ایمان کہاں تک مطابق قرآن ہے؟ اس کا جواب اس

ہی ایمان دار کی تحسیر سے پیش کرتا ہوں جس کو ملاحظہ فرما کر آپ ہی

خود اندازہ کریں کہ اس کے دل میں کس قدر ایمان اور عرفان ہے اور یہ

کس وجہ کا مسلمان ہے۔ کہتے ہیں جو وقت اس ناہنجوار پر کفر و غیرہ کا

فتیے اس کی ہی قوم نے لگایا جو بنام اربعین ہشتا فتح ہوا۔ تو اس کے

جواب میں اس بڑے مومن نے کام المہین نام ایک رسالہ لکھ کر شائع

کیا جس کے صفحہ ۵۵ فصل سوم میں حسب ذیل رقمطراز ہے۔ ہر مکین

ہم سے ہیں۔

تہنیں و امانتیں بلکہ خواص (جنہیں شمار اللہ ہوا اللہ ہی ہے)

محض تنگدلی سے یہ کہا کرتے ہیں۔ کہ چونکہ یہ قول فلاں معترفی
 یا شیعہ کا ہے اس لئے ہم اسکو غلط جانتے ہیں۔ مگر میرے
 خیال میں (جبکہ چاروں طرف سے وہ ہتکار پھٹکار پڑنے لگی۔ تو)
 ایسے خیالات عقل و نقل کے صریح خلاف ہیں قرآن و
 حدیث ایسے خیالات کا صریح رد کرتے ہیں چنانچہ ارشاد
 ہے کہ کسی قوم کی عداوت سے عدل نہ چھوڑا کرو (بشرطیکہ تم
 اذیتر الخدیت نہ ہو) ہمیشہ عدل کیا کرو۔ عدل ہی تقویٰ سے قریب
 ہے۔ (جس کے نزدیک زانی اور کاذب بھی متقی ہے اس کو چھوڑ
 کیونکہ وہ مخالف اسلام عقیدہ رکھتا ہے) ایک حدیث میں جو صحیح
 بخاری میں مذکور ہے۔ کہ شیطان نے ابوسہریرہ کو بتلایا
 کہ سوئے وقت آیت الکرسی پڑھ لیا کر جب اس نے حضور
 نبوی میں بیان کیا۔ آنحضرت نے تصدیق فرمائی۔ کہ گو وہ
 جھوٹا ہے۔ مگر اس بات میں سچا ہے۔ اس حدیث سے یہی
 معلوم ہوتا ہے۔ کہ کسی گمراہ شخص یا قوم کی کسی سچی بات کو تسلیم
 کر لینا اسلام کی تعلیم اور انصاف کا مقتضی ہے (مگر اس کے
 لئے نہیں جس کا یہ ایمان ہو کہ مخالف اگر دوپہر کے وقت کو بھی دن

کہے۔ تو رات ہی سمجھنا چاہیے) بلفظ صفحہ ۱۶۱۵

اس دروغ کو متقی نے جوش خفاقت میں اگر مرقع قادیانی کے حاشیہ پر
 تو اپنے ایمان کی تعریف یہ کر دی کہ حضرت عمر زاحب علیہ السلام اگر دن

کو دن کہتے تھے۔ تو اچھڑیٹ کا فخر اپنی قوت ایمانی و لطافت روحانی سے
 اس کو رات ہی کہنے اور ماننے پر مجبور ہوتا تھا۔ مگر دوسرے موقع پر جب
 یارانِ ہمنوا نے رگیدنا شروع کیا۔ تو طاقت و جہالت کا سیفِ رجوش
 ٹھنڈا ہونے پر کلامِ المبین میں اپنی مخلصی کے لیے حق پر زبان جاری
 ہو گیا۔ اور صاف لکھ دیا کہ مخالفت کی سچی بات کو تسلیم نہ کرنا قرآن و
 حدیث کے خلاف ہے جس سے دروغ گو را حافطہ بننا شد پر پورا عمل کر کے
 رکھلا دیا۔ سو تحریف کی بنیاد نہیں ہے۔ حقیقت کھل چلی
 حضرت یہیں سے۔ **العصرانی** بانی سلسلہ عالیہ احمدیہ الصفا الف علیہ
 الصلوٰۃ والسلام کی دشمنی اور عداوت سے اس خناس کی تمام عقل ماری
 گئی ہو اور حضرت اقدس کی ہر ایک سچی بات کی مخالفت کرنا۔ اس خبیث
 نے اپنا شیوہ بنا رکھا ہے۔ اور پھر اس کا رگزار می پرنازاں ہو کر سمجھتا
 ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی مخالفت ہی دلیلِ مسلمانی اور قرآن دانی
 ہے۔ اور یہ ہی طریقِ مومن کی نشانی اور حدیثِ خوالی ہے۔ اویہی
 ایک عمل (یعنی سچائی اور صداقت کی صدا اور طاقت سے مخالفت کرنا) جاو
 فضلِ رحمانی اور ذریعہ نجاتِ جاودانی ہے۔ اگرچہ تمام گھر کی ویرانی اور طرح
 کی بے ایمانی یا صد ہا پیشانی اور ہزار ہا سرگردانی یا لاکھ نادانی اور کڑوٹیرا
 سے بھی حاصل نہ ہو۔ بلکہ اسی آرزو میں اگر ملک الموت بھی آجاویں اور روج
 قبض کر کے جہنم داخل کر دیں۔ تو بھی اس مخالفتِ خدا اور رسول
 باز نہ رہنا۔ اور ایسی موت اہم کو بھی ایک خوش نصیبی سمجھنا چاہیے۔ اور

پورا نمونہ مندرجہ ذیل حدیث میں فرمایا حضرت علی اکرم اللہ وجہہ الہدی (رضی اللہ عنہ) کہ فرموا لایزال
ان یأتی علی الناس زمان لا یبقی من کلامہ الا اسمہ و لا یشک
یبقی من القرآن الا رسمہ و ما یجدہم امرتہ و فی خراب من
الحدی علی علما و ہم شیء من تحت اذیم السماء من عندہم
تخی جہ الفتنہ فی فہم و خوف (رواہ البیہقی فی شعب الایمان)

یعنی لوگوں پر ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ اسلام کا فقط نام اور قرآن
کا فقط نقش باقی رہے گا۔ و گرنہ پیچ ان کی سب سے بڑی آبادیوں کی یعنی ظاہر
کے نمازی بہت ہونگے لیکن ہایت سے ویران ہونگی۔ کوئی ان میں دین
کی راہ پر نہ ہو گا علما ان کے سب لوگوں سے بڑھ کر ہوں گے۔ جو آسمان
کے نیچے ہیں ان ہی کے پاس سے فتنہ نکلیگا۔ اور ان ہی کے اندر پھر
کری جائے گا۔ مطلب یہ ہے کہ اسلام کا فقط نام رہ جائے گا۔

انتہی بلطف از کشف الغمام مولفہ مولوی صدیق حسن خان پانی

میر شہادت اس کی تائید میں ہر کار ہو کہ تو خود شہاد اللہ ہی ماننا ہے کہ
و حدیث شریف میں آیا ہے کہ قرب قیامت کے علما کے

دل سے علم اٹھایا جائے گا۔ بلطف ہاشیہ کلام البین صفحہ ۷۵
پہرہ و شکر و یار حال کے حق میں کسی کچھ صاف تو آ رہی ہیں۔ وہ ائمہ سے بڑا
لیکن ان میں مقام پر مناسب ہے کہ متذکرہ بالا حدیث کے مرصدا توں
کھول کر پتہ بتایا جائے۔ تاکہ ایڈیٹر الحدیث امر شہری شہادت کو جائے
دم زدوں باقی نہ رہے اور کائنات میں فی النہار ثابت ہو جائے کہ بیشک

یہی مقدس گمزدہ علماء اس حدیث اور پیشگوئی کے پورا کرنے والا ہے
 جو واضح ہے کہ ہیکو اس نظارے کے واسطے دو درجہ کی ضرورت
 نہیں نہ داخل خارجی لانے کی حاجت خود فضیلت باب اشتر الناس امری
 خاص کی تحریریں ہی اس پر شاہد عادل اور نص مسیح ہیں۔ اور اسی
 ہندوستان خاصہ و اراکھارم دہلی اور امرتسر وغیرہ میں ایسے وجود و جو
 ہیں جن کا پورا پورا عمل حدیث بالا پر ہے۔ سنیے سب سے اول کو اسی
 میں ہم نواب صدیق حسن خاں مجدد فرقہ اہل حدیث کو پیش کرتے ہیں جس
 کی تصانیف پر وہابیوں کو بڑا ناز ہے۔ نواب مرحوم اس حدیث کی دلیل
 میں رقم فرماتے ہیں کہ

”علماء بدعات و منکرات کمال گرفتہ بر پا کریں گے۔ ایک دوسرے
 کو کافر بنا کر اپنا ایمان برباد کریں گے۔ بہر حال یہ حدیث بھی ایک
 معجزہ ہے۔ کیونکہ سارے امور مطابق ارشاد
 حضور کے واقع ہوئے۔ اور ہم نے اپنی آنکھ اور کان سے دیکھ
 سنے اور سب لوگ ہر روز دیکھتے سنتے رہتے ہیں۔ لیکن
 ہزار میں ایک کو بھی خبر نہیں ہوتی ہر شخص یہ جانتا ہے (جنہیں
 خود بدولت نواب صاحب بھی ہیں ناقل) کہ یہ حدیث حق ہے
 دوسروں کی آئی ہے۔ ہمیرے حق میں“

امتی بلفظ کشف اللثام صفحہ ۷

افسوس ہے کہ مجدد اہل حدیث نے لما تقولن ما لا تفعلون کو بھلا کر

خود بھی نثر بھر ہی عقیدہ رکھا۔ کہ اس حدیث کے مصداق علما اہل حق
و غیرہ ہیں۔ اور جب بھی موقع پایا اپنی قلم و زبان کو دوسرے گروہ کے
علماء کے خلاف ہی چلا یا۔ نہ کر رکھ کر بھی حضرات مقلدین کے ہزرگوں
کو برا بھلا کہلا یا۔ غیروں سے مضامین طلب و پائس لکھوا کر اپنے نام
سے اور اپنے مضامین غیروں کے نام سے رسالوں کتابوں کی صورت
میں چھپوا چھپوا کر شائع کیے۔ اقرب الساعة و تہذیب النہج و غیرہ
ویکھ لو۔ ہر کے نام برائے دیگران۔ ناصح خود یا فتنہ کم و جہاں
دوسری شہادت امرتسری غیبت کی اس کے اخبار اور کتابوں سے
پیش کرتا ہوں جس سے معلوم ہو جائے کہ خود بدولت اپنے ہم عصر علما
کو کیا دین دار۔ متقی عالم باطل۔ نائب رسول۔ راست باز اور حق گو
سمجھتے ہیں۔ بریکٹ کی عبارت راقم ہذا کی ہے۔

۱۔ مسلمانوں کی تو یہ حالت ہے۔ حکماء اہل اعدا و اعداء

بندۃ فیرت محمد بن ابراہیمؐ کی بی منومن طعوان کا لالغا

نوجہلے خود خواص (شمار اللہ جیسے۔ ناقل) ہی اس قابل نہیں

کہ ان کو اسلامی احکام کا پابند کہا جائے۔ علما اگر اہم۔ ایڈیٹر

اخبار (جیسے شمار اللہ نابکار۔ ناقل) مالکان مطالب (یعنی امرتسری

غیبت۔ ناقل) بھی تو مصلحان قوم کے اصناف ہیں (عرف

بقول خود۔ ناقل) بتلائے ان میں کتنے اک ہیں جو نمونہ اسلام

کہلانے کا حق رکھتے ہیں (کیا شمار اللہ یا محمد حسین یا زیدی یا

بہو پڑی یا آردنی یا زیر آبادی یا دہلوی یا پراپوری یا سیالکوٹی وغیرہ وغیرہ
 - ناقل (حالت موجودہ کے لحاظ سے) تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ
 درجہ پہنچ نام ہی مٹچاؤ نہ ہو۔ نہ تو اسے دور زمان مٹ رہا
 بلفظ اخبار الحدیث سورہ ۱۹ جولائی ۱۹۸۰ء صفحہ اکالم
 دیکھا و ثناء اللہ کے جس طرح کہ جادو بول رہا ہے اس کے کہلوا رہا ہے کہ علماء اہل
 (۲) ہمارے علماء مختلف خیال والوں کا ایک جگہ جمع ہونا
 بھی حرام جانتے ہیں۔ آپ ہم سے کفہارہ کی ہیں لیکن
 متفق ہو کر مخالفین سے مقابلہ کرنا۔ ناقل (گرا چاہتے ہیں۔ وہ وہ
 جائیں مر جائیں پر ایسا نہ کریں گے۔ بلفظ الحدیث سورہ ۱۹ جولائی ۱۹۸۰ء
 یہ دونوں شہادتیں: "علماء و ہم شہرہ شہرہ" اوہم السماء اقرار ہی ہو رہی ہیں کہ اگرچہ
 ۵ دسمبر ۱۹۸۰ء کے الحدیث میں امرتسری شیطان اپنی ذریت میں سے
 کسی شاہجہا پوری کا سرسلہ زیر عنوان "الرحمین پر ریاکار" وج
 کرتا ہے۔ ناظرین وراثت شاہجہا پوری کا بیان نہیں جس میں اسی مقدس
 فرقہ اہل حدیث کے علماء کا فوٹو کھینچا گیا ہے۔ نامہ لکھنا اپنا سفر نامہ تحریر
 کر رہا ہے۔ اور اس سفر میں جن جن علماء سے مختلف اصعار میں ملتا گیا
 ان کی حالت اس طرح ظاہر کرتا ہے کہ
 ۳۔ میں اپنی ضرورت کے لیے میرٹھ ہوتا ہوا دہلی گیا میرٹھ
 میں ایک قابل الحدیث سے نیاز حاصل ہوا جو کہ مولانا
 ثناء اللہ صاحب کے مقررین میں داخل ہیں ان سے مولانا

کے کف پر نام پر گفتگو کی۔ جواب معقول تو کیا دیتے لگے
 یہ وہ الفاظ کہنے۔ جو لکھنا محض فضول ہے۔ میں نے
 ان کو قابل خطاب نہ سمجھ کر خاموشی کو بہتر جانا۔ ایک بات
 ان کی دیانتداری کی نقل کرتا ہوں۔ بیٹے دریافت کیا۔ مولانا
 آپ نے جس (ثناء اللہ۔ بد اللہ) پر کفر کا فتوے جڑا ہے۔ اسکی
 کوئی کتاب بھی دیکھی ہے۔ یا فتوے پر دستخط ہی کر دیئے تو
 آپ کس صفائی سے بولے کہ کوئی نہیں۔ ناظرین اس
 دیانتداری پر تحسین کیجئے۔..... غرض وہاں سے میں
 واپس گیا۔ تو ایک مولوی نابینا سے (اس وہابی کا نام عبدالوہاب
 ہے۔ ناقل) ملاقات ہوئی انہوں نے بھی مولوی ثناء اللہ
 صاحب کو بے خطا بہت کچھ سنایا۔ اور دریافت کرنے پر
 معلوم ہوا کہ آپ بھی کوئے ہیں۔ آپ نے بھی مولانا
 صاحب کی کوئی تصنیف نہیں سنی۔ مگر انہوں نے جو مولانا
 صاحب پر زبان صاف کی تو شکایت نہیں وہ حضرت
 بڑے فاضل ہیں۔ امام اعظم صاحب کو اپنے شاگرد
 کے برابر تصور نہیں کرتے اور وہ ہیں پچاس مرتبہ توہین
 کرتے ہیں۔ (کیوں نہ ہو۔ ایک تو کر لیا۔ دوسرے نیم پڑھا۔ یعنی آپ
 الہدیت اور شیخ الكل کے شاگرد شدید ہیں۔ اگر پدر متواند پر تمام کن۔
 بلفظ لخصاً اہل حدیث سورۃ ۹ ستمبر ۱۹۷۱ء صفحہ ۹
 ناقل)

بے چارے امرتسری پر حبیب اڈیٹر عصر جدید نے اربعین غنہ نو یہ
کی وجہ سے نوٹس لیا۔ تو اس کا جواب دیتے ہوئے سنی بریدہ امرتسری
لکھتا ہے کہ

۲۹ یہ بیان بھی اڈیٹر صاحب (عصر جدید) کا واقعات پر مبنی نہیں
کہ ”حنفی اور شیعہ اپنی فقہی روایات کو واجب اور قطعی سمجھتے
ہیں انہیں اختلاف کم ہوتا ہے۔“ ہم بہت خوش ہیں خدا
کرے کہ اڈیٹر صاحب کا بیان اگر گزشتہ واقعات سے
مطابقت نہیں تو آئندہ واقعات ہی سے ہو مگر امید نہیں کیا
آپ سے علماء حنفیہ کا مسئلہ امرکان کذاب ہی
محض ہے کہ ایک فریق نے دوسرے کو کہا شک پھوپھا یا
مختلف کیا مسئلہ مولود شریف کے اختلاف پر آپ مطلع نہیں ہے
کیا علماء حنفیہ بریلی اور علماء گنگوہہ و یوبند وغیرہ کا اختلاف
دل دکھانے والا نہیں کیا مذوہ کے بانی حنفی اور مجددہ
کے بانی وہی حنفی نہیں کیا لاہور وغیرہ کے شیعوں کا اختلاف
سیدہ کے نخل کے بارے میں آپ سے محض ہے کہ ایک
فریق شیعہ کا دوسرے اور دوسرا ائمہ کے کوکن لفظوں
سے یاد کرتا تھا۔ اخیر میں کوے کی کالیں کانیں (یعنی کوے
کی حلت و حرمت میں رسالہ بازیاں جو گنگوہہ و بریلی وغیرہ میں باہمی
ہوئیں ناقل) بھی آپ نے نہیں سنی کہ اس نے کہاں تک

سفر کھائے ہیں۔ اور کھار ہا ہے۔

بلفظ بعض اہل حدیث مورخہ ۱۹ اکتوبر ۱۹۷۷ء

اجبار الیحدیث ۱۹ دسمبر ۱۹۷۷ء ہائے علمائوں کی سرخی
وہ کر سولوی ولی محمد صاحب حنفی جالندھری کا کفر نامہ ج کر کے
امرتسری یہودی لکھتا ہے کہ

اس اشتہار (کفر نامہ) کو دیکھ کر کون چھروں مسلمان ہے
جو ہمارے علی کی حالت زار پر آٹھ آٹھ الشیو نہ
رہے۔ اللہ اللہ ایک زمانہ میں ہمارے علماء کافروں کو
مومن بناتے تھے۔ مگر اب اس کا عکس ہر ایک کی پی کوشش
ہے کہ جس طرح ہو سکے دوسرے پر کوئی نہ کوئی فتوہ
جسٹریجائے۔ بلفظ بقدر الحاجۃ جس ۳۳

۲۷۔ جنوری ۱۹۷۷ء کے الیحدیث میں زیر عنوان ”ہائے وہلی“
امرتسری ناصح وہلی کی حالت بیان کرتا ہوا علماء وہلی کا حال
لکھتا ہے کہ

”وہلی کو جہاں یہ تمام دنیاوی عزتیں حاصل نہیں۔ نہ ہی
دنگل کے ہونے کا منحوس نام ہی اسی کی جگہ پر موزوں ہوا
بادجو ویکہ لاؤر مسائے ۱۹۷۷ء میں یا بھی معاہدہ کیا ہوتا
کہ دونوں گروہوں الیحدیث اور حنفیہ میں کوئی کسی کا تعرض
نہ کرے۔ اور یہ بھی صلیح و صفا علی سے نہیں۔ مگر خود غفلتوں

المجربیت۔ ناقل کو کہاں پہنچنے ہی دنوں اس معاہدہ کا اثر ہوا
 آج کوئی وہلی میں جاے۔ تو یہی سینگار کہ فلاں ہو لوی صاحب
 نے وہ خط فرمایا کہ حنفی ایسے ہیں چار قدم آگے جاؤ تو یہ سنو گے
 کہ غیر مقلد تو بالکل ہی گئے گذرے۔ دین سے یوں خارج ہیں
 جیسے کہہیں سے بالکل جاتا ہے۔ آج ہمارے پاس ایک
 اشتہار وہلی سے منہ چا ہے۔ اور ایک آدمی نے ان کو زبانی
 سب واقعات بیان کئے ہیں۔ ہم حیران ہیں کہ ان علماء کرام
 کو کیا سوچ رہی ہے۔ بلفظ بقدر حاجت صفحہ کا کالم اول

ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ اس جگہ اس اشتہار میں سے بھی چند اقتباس اپنے
 ناظرین کے لیے نقل کر دیں جس کا وہلی سے امرتسری کے پاس پہنچنا
 اوپر درج ہوا ہے۔ کیونکہ وہ اشتہار بھی عجیب ہے۔ اور اس میں
 علماء احناف کو المجدربیت نے دعوت صبا ملہ دی ہے۔ شہر اس کا ایک طالب علم
 خلیل الرحمن نام اعلیٰ قسم کوٹھی مولوی محمد بشیر سہوانی کے شاگردوں
 میں سے ہے۔ اور اہمل میں یہ اشتہار جانشین شیخ النور بشیر سہوانی
 کی سازش کا نتیجہ تھا۔ اشتہار میں غلطیوں کا رد و ناروئے ہوئے یوں تحریر
 کیا ہے کہ

عام لوگوں کو کسی طرح چارہ نہیں کہ وہ ان علمائے
 کاؤٹین کے پیوند سے لگا سکیں اور کاذب و صادق میں
 فرق کر سکیں۔ سو اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ

خالق الارض والسموات ہی ان ظالموں کو سزا دے....
 یہ لوگ اپنی کالی کے بیٹے ہکو بہائیوں سے دشمن بناتے
 ہیں۔ اور خوب آپس میں لڑتے ہیں۔ اور آپ روپیہ کما کر حربے
 لڑاتے اور جو بیلیاں بناتے ہیں۔۔۔۔ کوئی صاحب (مولوی)۔
 عبدالوہاب ساکن صدد بازار دہلی۔ غیر مقلد۔ ناقل (فمن اضطرو
 یؤدبنا) سے متفقہ کام لگاتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ
 جس طرح اضطراب کی حالت میں خنزیر حلال ہے۔ اس متفقہ
 کا بھی یہی حال ہے۔ کوئی (ایک اور مولوی دہلی)۔ ناقل کہتے
 ہیں کہ لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ پڑھنا شرک ہے
 اجنبی (وہابی علماء ناقل) صاحب کہتے ہیں کہ ہر کام میں بسم اللہ
 الرحمن الرحیم پڑھنا واجب نہیں۔ کوئی (وہابی غیر مقلد ناقل)
 کہتے ہیں کہ امام احمدی کا پیدا ہونا غلط ہے۔ اس بارے میں
 کوئی حدیث صحیح نہیں۔ اور کچھ نہ سوچی تو بیٹھے بھٹکے
 (گنہگار) کو اپنی حلال کر دیا۔

رہے

بلفظ از اس شہتہ تار مذکور صفحہ ۱۰۲ مطبوعہ ستارہ ہند پریس

۳۲ جون ۱۹۸۰ء کے اہم حدیث میں ”ہائے اسلام“ لکھ کر عیسیٰ عیسیٰ
 دانا پوری کا مضمون مسلمانوں کی حالت زار پر نقل کیا گیا ہے۔ ہمیں اہل حدیث
 کا نامہ نگار اپنے ذوق کے علماء کی خصوصیات اور دیگر علماء حال کی عموماً اس طرح
 درگت کرتا ہے۔

۸ ”علاء عظام کی طرف نظر اٹھاتے تھے تو میروں پر صلیب
و تقویٰ کے وعظ انجمنوں میں اتحاد و اتفاق کی گفتگو۔ مگر بقول
شخصیہ کہ وہ واعظان کہیں جلوہ بر خراب و غیر ممکن۔ چوں خلوت
میر و بر آں کار و گیر میکنند جب معتقدین میں بیسیار سالہ
بازمی پر تھے۔ تو شخص جس جرمی اختلافات کی بدولت مسلمانوں کے
چتر شخص کو وہ مسیحی بہائیوں کی آنکھوں میں مستوجب قتل
کنہ بن جائے ہیں۔ بچائے اس کے کہ پھر عنائے قوم و
ملت گنہگاروں کو پرہیز گاریے اپالوں کو ایما دار بنائے نہایت
ہی مشہور سے دیکھا جائے ہے کہ روز افزونوں ان
ہی کی جماعت کے لوگوں میں سے ایک دوسرے
کو واسطہ اسلام سے خارج کر رہا ہے۔ اگر وہ
علا میں سے بعض بعض حضرات اگر انضاماتہ دل سے کتاب
و سنت کے جاں نثار کہیں ہیں۔ ہی تو تقویٰ و خود بینی نے
کچھ اس طرح دشمن بن کر چھپا پکڑا کہ جہاں آپس میں لطف و اخلاقی
کی افزونی ہوئی۔ وہاں دن بدن انقباض ہی انقباض پیدا
ہوتا۔ دیکھا جا رہا ہے۔

اگر غیر کرتے ہیں یہ سبے مجاہد
بے رونا چہے کچھ تو اس کا ہونا
وہ دین نبی پاک صاف ہے
ذرا بھی محل تعجب نہیں تھا
کہ اطمینان اور انکسار
میں مولویوں نے ایسا کیا

بظاہر ہے شکل انہی کو عالمانہ
مگر سارے عادات میں وحشیانہ
نہ قرآن پڑھ کر سنائیں کیونکہ
نہ مطالب کی باتیں بتائیں کیونکہ
نہ اچھے فضائل سکھائیں کیونکہ
نہ بد کاریوں سے بچائیں کیونکہ
کسی کو نہ پہنچے وہیں مل جلکا ہم
پچھے پہنچوٹ دیا میں اس کا نہیں

بلکہ دیکھا از صفحہ ۶

امریکی کذاب ۱۹ ستمبر ۱۹۷۹ء کے پرچے ایجنڈہ میں ہر دوئی کے ایک
نامہ نگار کا مضمون زیر سرخی ”پیارے اسلام کی نازک حالت کا فوٹو“
درج کرتا ہے۔ جس میں نامہ نگار حسب ذیل رقمطراز ہے۔

”کچھ شک نہیں اگر ہمارے علماء و خواجہ شیعریں سے بیدار ہو
اور آپس کی نا اتفاقی کو جو اکاس میں کی طرح پیارے اسلام
پر پھیل رہی ہے۔ دور کرنا شروع کر دیں اور اہم محرکات
کو جو دیک کی طرح شجر اسلام میں چھٹے ہیں جو تے سے رکنا
شروع کر دیں جیسا کہ بعض علماء کر رہے ہیں۔۔۔ مگر نہیں۔
اگر آریہ سماج اسلام کے بیٹے کی کوشش کر رہا ہے تو دوسری
طرف چھٹے علماء کے گراہم ایک دوسرے کو کھائے جاتے
ہیں۔ شب و روز بجائے اتحاد و اتفاق کے تفریق و تفاق
کو تقویت آپس میں دے رہے ہیں۔ جہاں کسی نے ذرا بھی اُس
نثار کے خلاف کام کیا پس فوراً مورد لعن طعن ہو گیا۔ گھر
کے شتوے استنجوں کے ڈھیلوں یا برساتی کپڑوں

کی مانند در بدر پھر ہے ہیں۔ الخ

اجتہاد حدیث نمبر ۱۱۱ مورخہ ۱۵ ستمبر ۱۹۱۱ء
 ناظرین! کہانتک حدیث مرفوع حضرت علیؓ کو م اللہ وجہ کے مصداقوں
 کا حال بیان کیا جائے۔ اس کے بیٹے نو میری تمام عمر ہی کافی نہیں
 ہو سکتی۔ مولوی حبیب الرحمن صاحب شروانی بھیکن پوری نے
 "علمائے سلف" نام ایک تاریخی رسالہ تحریر کر کے ندوۃ العلماء کے
 چوتھے سالانہ جلسے پر بمقام میرٹھ پیش کیا تھا۔ جو اصح المطابع لکھنؤ میں
 طبع ہو کر شائع ہو چکا ہے اس میں لائق مصنف نے گزشتہ علماء
 اسلام کے حالات مورخانہ پیرائے میں لکھ کر دکھلا دیا ہے کہ وہ کیسے
 باہمی شیر و شکر بن کر رہتے تھے۔ اور باوجود اختلافات کے ایک دوسرے
 کی شکل سے سبزار نہ ہوتے میرا ارادہ اس کے مقابلے میں "علمائے
 خلف" لکھنے کا تھا جس کا بہت کچھ مواد میرے پاس بفضل الہی
 موجود ہے لیکن عدم الفرصتی اس کی تالیف سے اس وقت تک مانع
 رہی۔ اب جبکہ ننگ سلف فخر خلف امر تیری کذب کے لئے تحفہ
 تیار کرنا پڑا۔ تو سیقدر حصہ علمائے خلف کا جو مصداق حدیث مذکور
 علماء ہمہ شئون تحت اید السیاح من عندہم تخرج الفتنة
 وفیہم تعود الحدیث کے ہیں ہدیہ ناظرین کیا گیا ہے۔

حدیث متذکرہ بالا میں یہ پیشگوئی فرمائی گئی ہے کہ لگوں پر ایک
 ایسا زمانہ آئے گا کہ ہمیں اسلام کا فقط نام اور قرآن کا فقط

نقش باقی ہے گا۔ اور کچھ نہیں مسجدیں تو آباد ہو گئی۔ لیکن ہدایت سے ویران۔ علما اس وقت کے ان سب لوگوں سے جو آسمان کے نیچے رہتے ہیں بدتر ہوں گے۔ انہیں علما کے پاس سے فتنہ رکھے گا۔ اور انہیں کے اندر واپس جا گھسیگا۔ یہ پیشگوئی جیسی کہ علماء خلف کے لئے خطرناک ہے وہ کسی حاشیے کی محتاج نہیں ہیں صرف چند فتنوں کا ذکر کر کے جو علماء حال کے اندر ہی سے نکلے اور پھر انہیں واپس ہو گئے اپنے مدعا کو مبرہن کر دکھلاتا ہوں۔ خدا غور سے سنئے۔ ابھی تھوڑا زمانہ ہوا ہے جبکہ مقلدین وغیر مقلدین کا ایک فتنہ عظیم اٹھا۔ اور اس سے کسی کو انکار نہیں۔ کہ یہ فتنہ عوام الناس سے تعلق نہیں رکھتا۔ خاص خاص اسی گروہ مقدسہ کا ساختہ پروا ہے۔ جس کے پر پا ہونے پر باہمی سخت خانہ جنگیاں ہوئیں۔ اور دہلی ہی اس منحوس کام کا مرکز ہے۔ بالآخر بہت سے جھگڑے اور فتویٰ بازی ہو کر ۲۶۔ ذی قعدہ ۱۲۹۸ ہجری مطابق جنوری ۱۹۸۲ء کو مقلدین اور غیر مقلدین کا باہمی معاہدہ ہوا۔ اور کمشنر صاحب بہادر دہلی کی عدالت میں پیش کیا گیا جس کا مضمون یہ ہے۔

۱۔ اٹال بھگت چونکہ دہلی و دیگر اضلاع میں اکثر نا فہم لوگوں۔
 (یعنی علماء خلف۔ نائل) نے مسائل فروعیہ میں تنازعات
 بے معنی برپا کر کے اپنے مخالف فرق کو گمراہ اور حجاز از
 اہل سنت و اجماعت تقریر اور تحریر اکہنا شروع کیا۔ اور

یہاں کے مسلمانوں نے اور پلاؤ قصبہ میں بھی نزاع
 و تکرار میں مسلمان واقع ہوئی اور توبہ بہ نوبہ جاری ہو چکی
 (اس لئے ہم معاہدہ کرتے ہیں کہ ناقل) آئندہ ایک فریق کی مناز
 و دوسرے کے چھ بے بشر طر عایت عدم مفادات بن جائے
 اور کوئی کسی کو برا اور بد مذہب نہ جانے بسا جہ میں کسی
 فریق کا کوئی فریق فریقین سے مانع و مزاحم نہ ہو۔ عاملان باعد
 اپنے طور پر عمل کرے۔ اور عاملان بالفقہ اپنے طور پر عمل کر لیا
 ہر موقعہ تحریر پر منہا ہے و لائل کتب کوئی بات خلاف تہذیب
 نہ لکھی جائے۔ اور اب جو شخص کوئی استعمار یا کتا لیسے
 مضمون کا شائع کرے جس میں مذاہب اربعہ یا محدثین
 علیہم السلام کی توہین شری ہو۔ اس کے تدارک کی
 حکام و اراکین سے استدعا کی جائے۔

انتہی لخصاً مطبوعہ مطبعہ ہاشمی میرٹھ
 اس معاہدہ مذکور پر ۳ علماء کے دستخط ہیں جن میں تمام
 علماء و اہل صوفیہ شیخ الفکر شامل ہیں۔ اس معاہدہ سے بالبدانت یہ
 بات ظاہر ہے کہ انہیں تنگ ملت علماء کی بدولت ایک فتنہ برپا ہوا
 جس کا اثر بلا و اسمعیار میں بھی پہنچا۔ اور آخر کار انہیں میں لوٹ کر وہ
 غائب ہو گیا جس سے من عند محمد تخرج الفتنہ و بھڑکے
 کی پیش گوئی پوری ہو گئی۔ اب تو آگے چلے ۱۸۹۹ء میں تو یہ

معابد ہوا اگر رمضان المبارک سے پہلے میں ایک فتوے تکفیر انہیں
معابد کشتار کا وغیرہ کی طرف سے گلابی رنگ کا جامع الشواہد نامہ ہی
ہو کر حکم صادر ہوتا ہے کہ۔

و فرقتی مقلدین کو اپنی مسجدوں میں نہ آنے دیں ان کے پیچھے
نماز درست نہیں ہے۔ ان سے مجالس و محالطت ناجائز
ہے۔ ان کے بعض عقائد موجب کفر ہیں۔ وغیرہ وغیرہ
اور اس میں یہ بھی لکھ دیا کہ وہ معابد جو عدالت کشنری
میں داخل ہوا تھا وہ ایک فیصلہ باہمی ہے فتوے شرعی اس
لیے وہ توردینے کے قابل ہے۔

مجاہد مطبوعہ فیض محمدی پریس لکھنؤ

یہ فتوہ کافی پوری قوت کے ساتھ اٹھ کر ایک لٹے عرصہ تک بہت سے
کلیں لگاتا۔ ان دینی اداروں کی پردہ درمی کرتا ہوا لوٹ کر ان میں ہی تھا
ہو جاتا ہے۔ اور پھر ایک دو سیکر کے پیچھے نہایت ہونے لگتی ہیں جس
میں قسم کی متبرک تحریریں و تقریریں ان کی زبان و قلم سے اس آتش
زدگی میں لگتی رہیں۔ وہ ان علماء و خلف کیے علم و اخلاق و ورع و اتقا
کا آئینہ ہیں۔ وہ وہ مبارک نام رسالوں اور کتابوں کے رکھنے والے ہونے
سے کہ شیطان ہی شہر باہر سے نگران بزرگوں سے چورہاگہ کی طرح
اس غیر شرعی داستان کو یہاں ہی چھوڑ کر کچھ حالہ بہت المیہ پیش کیا وہاں کہ
بیان کرتا ہوں۔ جو شاء اللہ ہر کسی کے لیے موجب دلچسپی ہیں۔

مولوی عبد الوہاب مجددی صاحب جو صدر بازار وہابی کی وہابی پارٹی کا سرگرم
ہے۔ اس بجائے نے مندرجہ ذیل ایک فتوے اپنی علمی شان کے اظہار
کے لیے متعہ کے متعلق دیا۔

متعہ کا حکم مثل خمر کے ہے۔ وقت حالت اضطرار کے مثل

جہاد وغیرہ اش ضرورت کے وقت ثواب کہاں صرف

اجازت کی پوشہیت محمدیہ میں پائی جاتی ہے۔ بلکہ

اس فتوے پر عبد الوہاب صاحب کے مذہبی بھائی مولوی تلمیذ حسین

غیر متعلقہ نے جو ہمیشہ مولویانہ ادب میں رہتے ہیں۔ موقعہ کو ہاتھ

سے نہ جانے دیا۔ اور ایک چورقہ ۲۰ رجب ۱۳۵۱ھ کو چھپوا کر اپنے

ہوا خواہوں میں پہنچا دیا۔ جس میں سے چند اقتباس حسب ذیل ہیں۔

”انہوں نے فرقا اصل حدیث سے کہ دعویٰ تو یہ

ہے کہ ہم قرآن و حدیث کے تابع ہیں۔ اور سیکاقول

بلا دلیل شرعی حجت نہیں۔ اور حال یہ ہے کہ مفتی صاحب

کے قول پر فریفتہ۔ اور دلیل بالائے طاق ہے اب

بقول خصم پوری وہابیت اس کا نام ہے۔۔۔۔۔“

مفتی (عبد الوہاب) صاحب ہر وعظ میں تخطیب نبی صلی اللہ

علیہ وسلم و صحابہ کرام کریں۔ چنانچہ عبید اللہ کے خطبے

میں یہ تقریر کی تھی کہ سب مسلمانوں کو چاہئے کہ صرف

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت کریں۔ اور کسی

طرف التفات نہ کریں۔ کوئی صحابی ایسا نہیں جس سے
خطانہ ہوئی ہو۔ چنانچہ حضرت فاطمہ مرقیہ علیہا السلام اور
حضرت ابو بکر سے بات نہ کی۔ اور ان کو کہتی رہیں۔ کہ
ضال مضلل۔ گمراہ ہے۔ لوگوں کو گمراہ کرتا ہے
لمحضاً بلفظ بقدر حاجت

ہمیشہ ہدایت ایک الہی حدیث عالم کی دوسری الہی حدیث عالم کی بابت
ہے۔ اب تیسرے بزرگ خیر خواہ مسلمین رحیم اللہ علیہ حدیث ۲۵ ج ۱۶
کو ایک دو درجہ گلابی اس کے جواب میں چھپو اگر بائٹے ہیں جس
میں وہ تخریر فرماتے ہیں۔ کہ

استغفر اللہ یہ سب بہتان ہیں (جو مولوی تملطف حسین نے
اپنے چورقے میں لکھے ہیں) جناب مولوی عبدالوہاب
صاحب نہ ایسا کہتے ہیں۔ نہ ایسا کرتے ہیں نہ ایسا اعتقاد
رکھتے ہیں۔ مقام افسوس ہے کہ ان دنوں ایسے ایسے
مولوی اور حاجی ہادی اور مہر دیں ہیں۔ ہے میں کہ جنکی
صورتیں مساجد و جماعت میں بھی کبھی نظر نہیں آتیں اور
وعظ کہنا اور سننا تو درکنار۔ مگر ہاں کسی کی مخالفت کا
موقف آئے۔ تو دیکھتے کہ کیسے کیسے فاحشہ جیمہ و
ستارے آراستہ ہو کر اپنی غرض کی تحریروں پر
کرائے اور کان بھرنے کو ایک دوسرے کی تائید کرتے ہوتے

جناب شیخ النکل (مولوی نذیر حسین) کے روبرو موجود
ہوتے ہیں۔ اور یہ خیال نہیں کرتے کہ عنقریب خدا پاک
صورت و سیرت کا حساب لینے والا ہے۔
بلفظ مختصاً

اس کے بعد دو ایک اشتہار نکل کر آخر مولوی عبد الوہاب اہل حدیث
کے لئے وہ روز آگیا جو ثناء اللہ پر غزلوتی جس سے کہ کی بدولت آیا
ہوا ہے۔ لیکن عدالت عالیہ شیخ النکل سے حکم اشراج از جماعت
اہل سنت صادر ہوا۔ ملاحظہ ہو۔ فتوے ذیل مطبوعہ انصاری پریس
دہلی۔ بلائید تاریخ۔

”رجواز متوکل فتوے دینے والا بیشک اہل سنت کے
نزویک رافضی ہے۔ اور مستدع و محال اور
اہل سنت و جماعت سے خارج ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا
جیسے رافضی کے پیچھے نماز پڑھنا ہے۔ اس کا وعظ سننا
اہل سنت و جماعت کو حرام ہے۔ اہل سنت کو ایسے شخص
سے احقر از واجب ہے۔ ایسے شخص کو خیر دین
سمجھا جاتا ہے۔“

بلفظ مختصاً مولوی سید نذیر حسین و تلامذہ

یہ فتنہ ہی دور تک چلا گیا ہے۔ اور بہت سے مقدمات اور جھگڑے
اور اشتہار و فتوے بازیاں ہو کر پھران ہی میں غائب ہو چکے ہیں۔

ہم ایک اشتہار سے جو منجانب ایک ضعیفہ ساکنہ مسیالکوٹ
خادم الاسلام پریس دہلی میں طبع ہو کر شائع ہوا تھا۔ چند اقتباس
دیتے ہیں۔ جن سے علماء اہل حدیث کے کیر کٹس پر کسی قدر روشنی
پڑتی ہے۔ کسی نے شیخ الکحل کے نام مندرجہ ذیل خط لکھا جو صرف
بمحرّف اشتہار مذکور میں درج ہے۔ کہ

مسیالکوٹ کے علاقہ میں دو شخص خفی المذہب ہیں۔
ان دونوں کی منکوہ عورتیں مفور ہو کر دہلی پہنچ گئیں۔ وجہ
فرار کی یہ ہے کہ بعض علما (المحدث۔ ناقل) نے انہیں
پہچایا۔ کہ تمھارے خاوند مشرک ہیں۔ اس لئے تمھارا
نکاح کوئی نہیں۔ لہذا وہ مفور ہو کر یہاں سے بارادہ
رجحیت اللہ و تعالیم علم حدیث کے دہلی میں وارد ہیں لیکن
پھر انہوں نے اپنی والدہ کی طرف تشریف کیا۔ کہ ہم مولوی
عبداللہ صاحب کے ہاں سکونت پذیر ہو گئی ہیں۔ اور
ہم نے سنت بنوئی (یعنی نکاح۔ ناقل) کر لی ہے۔
..... (ان میں سے ایک عورت کی تو والدہ اس کو آکر لے گئی۔ اور
دوسری کے لئے) اس کے شوہر کو بلا کر عدالت میں استدعا
واثر کیا۔ جہیں وارنٹ گرفتاری بنام مولوی عبدالوہاب
صاحب افرار اور مولوی صاحب وٹاگر و مولوی صاحب
وغیرہ جاری ہو کر ضمانت پر رہا ہوئے۔ یہ مولوی صاحب

وہ ہیں۔ جمہوں نے کئی نکاح ایسے کرا دیئے ہیں۔ جنکے

شوہر زندہ صحیح سلامت موجود ہیں۔ اور انہوں نے طلاق

بھی نہیں دی۔

بلفطہ، ملخصاً ص ۱۴۴

پچلے قاضی نے ایہ وہ عبدالوہاب ہیں۔ جن کی ڈاڑھی موچپہ

کا صفایا گھر میں بلا کر آپ کے ہوا خواہوں نے قریباً تین سال

ہوئے جبراً کرو یا تھا۔ جس کا باعث ایسا ہی ایک مقدمہ نکاح ناجائز

ہوا۔ اور آپ کے نام ایک اور وارنٹ گرفتاری مہتممہ نکاح

جاری ہوا۔ آپ چھپے پھرے اور آخر ضمانت داخل کر کے محض

حاصل کی۔ اس ناگوار قصہ کو ہمیں چھوڑ کر اب میں عام علماء خلف

کے متعلق معبر افتباس نقل کرتا ہوں۔ مولوی محمد صادق صاحب حنفی

نے کچھ عرصہ ہوا۔ ایک اشتہار افضل المطالع دہلی میں بلا اندراج تاریخ

طبع کر کر شائع کیا تھا۔ جس میں وہ بارش کے متعلق عدم قبولیت

دعا کا باعث علماء دہلی کے اتفاق و یکسو کو قرار دے کر علماء و خلف

کا عام فوٹو کھینچتے ہیں۔ کہ

ہمارے علماء جو ہمارے ہادی اور امام اور مفتی اور

خلیفہ الرسول ہیں جب ان کے دل متفرق ہونگے۔ تو پھر

دعا بارش کے واسطے کب قبول ہو سکتی ہے بہت سے

کہ اول ہمارے علماء باہم اتفاق کریں۔ اور بغض و کینہ دل

سے نکالیں۔ ورنہ یہ کل وبال امرت کا ان کی گردن پر

ہو گا۔

بلفظہ مخصوصاً

مولوی محمد مجید دہلوی شاگرد میاں نذیر حسین شیخ اکل صاحب نے
اپنے لیکچر نمبر ۲ موسوم بہ "مضمون پندشجون" میں جو بمبئی میں دیا
ہوا اور ۱۸۶۹ء میں بار دوم اپنے مطبع انصاری میں طبع کرایا حسب
ذیل نوحہ خوان ہیں۔

"جہاں کسی جزوی مسئلہ میں دو مولوی صاحب مختلف
ہو اور دو جماعتیں نہیں۔ اور لگا ایک دوسرے کو اسلام سے
مسجد سے نکالنے۔ جدا کرنے۔ ایک دوسرے کا رد و لکھنے
پھر کس تہذیب کے ساتھ۔ کہ جوتا لٹھ۔ آ رہ۔ لبو لہ۔
کلباڑا لٹا پ۔ قبتاب۔ برق۔ تیج۔ تبر۔ شتر۔ لہا
کاہن۔ آسمانی انگارے۔ قہر آسمانی۔ یہ کتابوں کے نام ہیں
جو مسلمانوں نے مسلمانوں کے لئے لکھی ہیں۔ اور ان کی
عبارتیں دیکھئے تو اللہ اللہ یہاں تو ٹولیاں بٹائی جاتی
ہیں۔ جماعتیں بن رہی ہیں۔ لڑائیاں ہوتی ہیں۔ مورچہ
بندی ہو رہی ہے۔ اور اس شکش میں اسلام ہے کہ اسکی
مٹی خوار ہے۔ (معاذ اللہ ناقل ص ۲۴) اللہ رحیم اور اس کے
رسول کریم کے حکم کی تعمیل ہو رہی ہے۔ کہ کسی جگہ فساد
کا اس قدر اندیشہ نہیں ہے۔ حسب قدر مسجدوں میں لڑائی
دنکے کا ڈر رہتا ہے۔ اور جن مسجدوں میں کسی مولوی صاحب

کا داخل ہے۔ وہاں تو جب تک انہیں کاسا نہ ہو گیا
مقدور ہے۔ کوئی قدم تو نہ رکھے۔ چھپتے چھپتے
میں جوتی پیسہ ہوتا ہے۔ مقدمات عدالت
میں جاتے ہیں خدا کے گھر میں جھگڑا کر کے غیر قوموں سے
فیصلہ کرانے جاتے ہیں جرمائے بہرے ہیں۔ چھپتے
دیتے ہیں چارم مسجد دہلی کی جوتی پیسہ (مقلدین و غیر
مقلدین۔ ناقل ہیر پاوریوں کے نور افشان اخبار نے ایک
مضمون لکھا ہے جس سے اگر ہم شرم ہو۔ تو سارے
کے سارے روپ مریں۔ مگر ہکو شرم کہاں؟

بانیہ صفحہ ۲۹

یہی مولوی محمد مجید صاحب واعظ دہلوی ۲۴ مارچ ۱۹۶۱ء کو ایک
پریس کانفرنس پر فرمایا۔ اپنی تقریر میں دیکھاتے ہیں کہ
”ہمارے دین کی وہ حالت ہے کہ اگر سو برس پہلے
کے مسلمان زندہ ہو کر ہکو دیکھیں تو مسلمان نہ سمجھیں گاؤ
جن مسلمانوں کے حالات اطوار اور ضلوع کردار کی زمین
کرنے کا ہکو حکم ہے اور جن کے اقوال افعال کی سند و افہام
ہمارے لینے میں ہے۔ ان کے دینی حالات سے اگر ہم
اپنے حالات کو ملائیں۔ تو سیاہ سپید کا ظلمت و نور کا۔ رات
اور دن کا زمین و آسمان کا فرق ہے۔ شاید وہ چمنستان

مولوی صاحب تو اپنے کو ان کا مسلمان جانتے
 ہوں جو بے دھڑک اور روں پر کفر کا فتویٰ
 دیکر خوش ہوئے ہیں۔ مگر غور سے دیکھئے تو مسو
 اس دلیل کے کہ انہوں نے جب اوروں پر کفر کا فتویٰ
 دیا۔ تو یہ مسلمان ہونے ہی چاہئیں۔ تمام افعال و اقوال
 میں معتدات میں۔ معاملات میں۔ عبادات میں۔ اخلاق
 میں کسی بات میں ہی ان (سلف) کے سے نہیں۔
 بلکہ مطلقاً ان کے رو اور مدرسہ مظہر الاسلام دہلی
 حکیم ابو الفضل محمد سعید الرحمن صاحب دہلوی اچھن اشاعت القرآن
 دہلی کے سالانہ جلسہ بابت اپنے پر زور فقرہ میں علماء
 حال کار و نالیوں روتے ہیں۔

”صاحبان! اب آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ تنزل
 کا کوئی دقیقہ باقی ہے جو ہم میں نہ پایا جاتا ہو۔ بے علمی
 پسند سمیٹی۔ اور یہ بھی اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ قوم کا ایک
 دین فتنہ نہیں۔ بلکہ بچے سے لے کر بڑے تک اور امیر سے
 لے کر غریب تک اس بلا کے بے درماں میں غرقاب ہیں
 اور فریاد ہے کہ شرعی اعمال نے یہ حالت پہنچائی ہے۔
 کہ پیرائیاں اور عیوب جن کو کبھی ہم نفرت سے دیکھتے
 تھے۔ آج ان کو محض سے ہی نہیں دیکھتے۔ بلکہ اپنی عزت

کامرہا یہ سمجھے ہوئے ہیں۔۔۔۔۔ یا معاشرۃ المسلمین اگر باعث
 اس تمام مذلت اور مصائب کا دیکھا جائے۔ تو وہی چھوڑنا
 اتباع کلام پاک کا اور پیروی نہ کرنا سنت شاہ لولاک کا
 ہے۔ علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ اور زیادہ خرابی کا باعث
 وہ سبب ہوئے۔ اول سب سے گستاخی معاف ہمارے
 حضرات علماء میں سے اسی سبیل ربک بالحکمتہ
 والی عظمۃ الحسنۃ کا عمل ملکیت اٹھ گیا۔ جہاں جس عالی جناب
 کی خدمت بابرکت میں حاضر ہو۔ سولے اس کے فلاں کافر
 ہے۔ فلاں مشرک ہے۔ فلاں بدعتی ہے۔ غرض یہ کہ جو
 خاص خاص ان حضرات کے مستفقد ہیں۔ وہ مسلمان ہدایت
 یافتہ باقی کل نامی گمراہ جس اسلام کو صحابہ کرام رضوان
 نے اپنا خون بہا ہوا کر پیدایا۔ اور مسلمان بنایا۔ یہ حضرت گھر
 میں بیٹھے بیٹھے اپنی زبان و قلم سے کافر بنا رہے ہیں۔

اتق الله یا معشر العلماء حفظ السیئیر و اصلاح الاعمال

بلغرود وند و مدرسہ مظہر الاسلام دہلی بابت ۲۲ صفحہ ۲

اسی روداو میں دوسرے الیکچر مولوی محمد عبدالرشید صاحب مصنف
 صلیح و منازل السائرہ کا صفحہ ۶۰ میں رُج ہے۔ جس میں وہ فرما

ہیں کہ

وَوَ اَیْکَ زَمَانٍ وَہ تہا۔ جبکہ دوسرے مذاہب کے علماء

اسلام کی صداقت کا اعتراف کریں۔ ایک آج کل کا زمانہ ہے۔ بتدی می اور ان پڑھ جاہل اسلام پر اعتراض کریں اس کی وجہ منجملہ دیگر وجوہ کے سب سے بڑی ہمارا آپس کا اختلاف۔ اور اختلاف کی بھی تو کوئی حد ہو۔ کہلنے میں اختلاف یعنی میں اختلاف اٹھنے میں بیٹھنے میں عرض ہر چیز میں اختلاف۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ نماز میں اختلاف سے جو ہاتھ بندھنے شروع ہوئے تو نواف تک پہنچے ہیں۔ خیر یوں ہی سہی۔ مگر اب اس پر طرہ یہ کہ فضیلت کا مسئلہ رفتہ رفتہ کفر میں شامل ہو گیا۔ پہلے تو فضیلت ہی پر بحث تھی۔ اب ایک فریق نے دوسرے کو کافر بنا دیا کتنے بڑے حدے کی بات ہے۔ کہ فروعی مسائل کفر کی حد کو پہنچ جائیں۔ اب اگر کوئی دوسرے مذہب والا یہ پکار اٹھے۔ کہ کثرت الاختلاف فی شئی دلیل کذبہا (یعنی کسی شے میں اختلاف کی کثرت اس شے کی جھوٹا ہونے کی دلیل ہے۔ ناقل) تو علم کے اسلام فرمائیں کہ کیا ارشاد کریں گے میں مانتا ہوں کہ اکثر باتوں کے اعتبار سے ادبار اسلام کا باعث ہم ہیں۔ مگر اس میں بڑا حصہ علماء کا بھی ہے جو مطلق اس کی طرف توجہ نہیں فرماتے۔ غضب خدا کا ایک شخص جس کے ہاتھ میں سو دو سو ہزار پانسو آدمیوں کا

ایک گروہ ہو۔ وہ اپنے اقوال و افعال سے گروہ عقیدین کو دوسرے مسلمانوں سے بدشمن کروا دے۔ اور اس کا نتیجہ یہ ہو کہ آپس میں ایک دوسرے کا مضحکہ اڑائیں۔ مفسر کے قوتے لگا نہیں..... ایک دوسرے کے بدخواہ جان کے دشمن میری ایک پوٹے تو بلا سے اوروں کی دونوں پوٹ جایشیں رہیں گی وہ اختلاف اور اختلاف کی وجہ علماء اور ان کی نفسا اسلام میں دوسری قوموں کے محض استہزاء کے واسطے اہل تشنن و اہل تشیعہ کا اختلاف کیا کم تھا۔ کہ خود اہل تشنن میں کوڑیوں فرقے ہو گئے۔ اور اگر یہی لیں دہتار رہے۔ تو شاید ہر خاندان کا ایک فرقہ ہو جائے۔

بلغت شخصیت رواد صنفی ۶۰ لغایت صفحہ ۶۵

۹۶ میں ایک شخص ہار می آغا جان زرزی و سہو اگر صدر ہزار پشا گزر سر آسیا۔ نے "صیبت محمدی" نام سے دکن پریس افغان پشاو میں طبع کر اگر شارح کیا جس میں اپنے ملاؤں کا حسب ذیل حنا کہ اتارا ہے کہ

"میری غرض اور سیکے ساتھ نہیں صرف ملا صاحبان کے ساتھ ہے جنہوں نے زمین کو ہر پاؤ کیرو دیا ہے۔ میرے پیارے بھائیو ویکھو اگر یہ ملا لوگ

یعنی بھگیاڑ شکر پرور۔ رشوت ستان کو پورا پورا حکم خدا
اور رسول صلعم کا سنا دیں۔ تو کیوں رشوت کھاوے گا۔ ظالم
صاحب قسم ہے اللہ کی قسم دین کو ہیرا و کربا
اور قیامت کے دن ہم تمہاری خدا کے نزدیک شکایت
کریں گے۔ تم نے خود غلطی اختیار کی اس لیے ہم لوگ نیز
تباہ دیر باد ہو گئے۔ اور خدا تعالیٰ نیز ہم کو دیکھتا ہے۔ کہ
ہمارے اعمال بد ہیں۔ باران کے آثار اگر واپس ہو جاتے
ہیں۔ اگر آپ لوگ اچھے کام کرتے۔ اور خدا کی راہ پر چلتے
تو ہم لوگ نیز سیدھے ہو جاتے۔ بلفظ ملخصاً

اسلام نام اخبار مورخہ ۹ اپریل ۱۹۰۷ء میں ایک آرٹیکل نکلا جس میں
علمائے حال کو بانی فساد و تفرقہ قرار دیا گیا ہے۔ اس مضمون کا راقم
محمد الرزاق خاں زمانوی ضلع غازی پور ہے۔

وہ کون لوگ ہیں جنہوں نے اسلام کی پاک زمین میں یہ
ناپاک کلمہ فساد۔ بویا جس کی وجہ سے ہماری پیاری قوم جو
عزت و وقعت میں اپنا مقابل نہیں رکھتی تھی۔ آج ذلت
میں اپنا نظیر نہیں رکھتی۔

تو ہم انہیں لوگوں کو اس کا باعث پاتے ہیں جنکو لوگ پیشوا
کرتے ہیں۔ ہم کو اس قدر کہنے کا اختیار ضرور حاصل
ہے۔ کہ اے ہمارے مولو پو! تم اتفاق کی کتاب کو طاق

”ہماری قوم نے دین کی حفاظت بالکل نہیں کی دین کے مقابلے میں رسم و رواج کی پابندی مقدم رکھی۔ علمائے آپس میں ضد و بغض پر کمر باندھ کر شوکت دینی کو خاک میں ملا دیا۔ قوم کو گرداب تعصب میں پہنسا دیا۔ افسوس ہے کہ علمائے اسلام نے یہ خیال نہ کیا کہ ہمارا ستارہ گردش میں ہے۔ اور ہر کون اپنی دینی تعظیم اور قومی عزت کس صورت سے بحال رکھنی لازم ہے۔ چونکہ اسلام اپنی ذاتی خوبیوں میں بے مثل ہے۔ مگر اس کی خوبیاں ہمارے اخیر صدی کے علماء دین نے گرد آلودہ کر رکھی ہیں۔ ان بے چاروں نے تعصب کی حقیقت کو نہیں سمجھا۔ ہر موقع پر اس کا استنجا جائزہ کہا۔ آخر اس بیماری نے تمام قوم کو پستی کی حالت میں پہنچا دیا۔ اور اس قدر ضبط الحواس بنا دیا کہ ایک سوٹی سے سوٹی بات بھی سہولیت سے قوم نہیں سمجھ سکتی۔

بلفظہ لخصاً ص ۷۷
 جن اخبار صدائے ہند لاہور مورخہ ۱۲ مئی ۱۹۱۱ء کے صفحہ ۵ کالم ۳ میں زیر

۱۱ جی بی تو حکیم روحانی حضرت اقدس مسیح موعود و مہدی سعود قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیعت میں یہ اقرار کرنا ضروری قرار دیا کہ ”دین کو دنیا پر مقدم رکھو گے“ فافہم و تدبر
 احمدی

ہمارے علماء جو مضمون نگار ہیں۔ اس میں سے چند اقتباس نقل کر رہے ہیں۔ جو یہ ہیں۔

”عجب ہے۔ اور عجب تعجب ہے کہ یہ تقدس مآب

فرزِ عطا (یعنی مسٹر عساکر) حالت میں ہے۔ مجھ پر

مخوت۔ غرور جو بدترین خصائص انسانی ہیں۔ ان میں

موجود۔ افسوس یہ ہمارا ہادی فہرہ ہے۔ اور خوشن

گم است کرار میری گند۔ ہلفظہ مخصوصا۔

سلسلہ عالیہ احمدیہ کا ایک وانا دشمن مولوی انشاء اللہ خان اپنے اجا

وطن مضموعہ ۹۔ فروری ۱۹۷۰ء کے لیڈر میں مسلمانوں اور علماء

حال کا حال بیان کرتا ہوا لکھتا ہے۔ کہ

”ہم مسلمان ان دنوں ہمیشہ ایسے خستہ حال ندھال اور

دین و دنیا سے گئے گئے ہوئے ہیں۔ کہ اسلام

جیسا کامل اور مکمل مذہب اور انسانی تہذیب و تمدنی کا پرچم

ہو۔ اس لئے کہ ہم جیسے نیک ناموں کو بدنام کرنے والوں

کی طرف متوجہ رہتے ہیں۔ بدنام ہو رہا ہے۔۔۔۔۔ اور ہمارے

نوجوان جو کچھ کہتے ہیں۔ اسلام کی حقیقت پر نظر ڈال کر

نہیں۔ بلکہ مسلمانوں کی حالت پر قیاس قائم کر کے کہتے ہیں

کیونکہ جب مسلمانوں کی حالت کو ذرا تحقیق کی نگاہ سے دیکھا

جاتا ہے۔ تو وہ آسانی میں جماعتوں میں منقسم کیے

جاسکتے ہیں۔ احوال وہ کہ دین و دنیا دونوں کی حقیقت کو سمجھتے ہیں۔ اور دونوں شقوں میں وہی کرتے ہیں جو ایک انسان کامل کو کرنا چاہئے۔ دوسو سے وہ کہ دین ہی دین ان کے پاس ہے۔ اور دنیا سے انہیں سروکار نہیں (یعنی علماء ناقل) نہیں دیکھیں۔ وہ کہ دنیا میں گرفتار ہیں۔ اور دین سے واسطہ تک نہیں رکھتے۔ قرآنی تعلیم کو پورا پورا پرستہ کرنے کے بعد ہر مسجد ارکھ سکتا ہے۔ کہ مسلمان کہلا کر کے مستحق صرف پہلی جماعت ملے ہیں جو دین کے بھی پابند ہیں۔ اور دنیا بھی شاہدہ طریق سے حاصل کر سکتے لیکن جب ہم آنکھ نہٹا کر دیکھتے ہیں تو اس صفحہ کے مسلمان شاذ و نادر ہی نظر آتے ہیں۔ اور یہی تعلیمین جانا ہے کہ مسلمانوں کے کتاب (قرآن) بالکل صحیح مقولہ ہے زبان صرف دینداروں کی جماعت پر نظر جاتی ہے۔ تو قرآن و اسلام سے برکتی کا سبب ہوتی ہے۔ اس لیے کہ دینداروں (یعنی علماء ناقل) کی جماعت میں بھی بالعموم وہ اوصاف حمیدہ نہیں ملتے جو ایک ایسی جماعت میں ملنے چاہئیں جس نے اپنی تمام زندگی کا مقصد دینداری ہی قرار دیا ہو۔ دینداری کے بڑے اوصاف میں اللہیت علم و خاک کی پروردہ و غمخواری لیکن مسلمانوں کی وہ دیندار جماعت جو اپنے

آپ کو دیندار کہتی ہے۔ ان اور ان جیسے اوصاف سے
خالی نظر آتی ہے جو روحانی امراض مہلکہ ہو سکتے ہیں۔
 وہ اس جماعت کے اکثر افراد میں نہایت شدت کے ساتھ
 پائے جاتے ہیں۔ پس جو شخص دینداروں (عالموں) ناقل کی
 حالت دیکھ کر قرآن کی دینی تعلیم پر رائے لگاتا ہے۔ فوراً
 کہہ دیتا ہے۔ کہ دینی تعلیم قرآن کی ناقص ہے۔ رہے
 وہ دنیا دار جو نام کو مسلمان ہیں۔ ان کی حالت اور بھی ترسہ
 دنیا کے کتے ہیں۔ اور کتے بھی مردار خور اللہ نبی جیفہ
 و طالبہا کلاب ۷ بلفظہ بقدر الحساجۃ ص ۲

افضل الاجار دہلی مورخہ ۱۶۔ دسمبر ۱۹۷۵ء کے صفحہ ۵ پر سید عطا الدین
 کا ایک مضمون متعلق علماء دہلی طبع ہوا ہے اس میں سی بھی چند اقتباسات ہدیہ
 ناظرین کرتا ہوں نامہ نگار رویت ہلال عید پر علماء کے اختلاف کا اس طرح
 بیان کرتا ہے۔

”فرت نہ سمجھ علماء بھی چودہویں صدی کے فتنوں میں۔
 سے ایک فتنہ ہے۔ اسے جب سو جہتی ہے۔ نئی ہی سو جہتی
 ہے۔ سال گذشتہ میں عید الضحیٰ کے موقع پر فتور ڈال دیا ہوتا
 کہ رویت ہلال کے لیے باہر والوں کی شہادت کافی نہیں
 ہو سکتی۔ فرقہ مقلدین اس وقت تو ان کے داؤں میں نہ آیا۔
 اب کے سال قابو میں آگئے۔ اور اخیر کار روزہ ان کی نذر کر دیا

اور تمام شہر میں مشہور کر دیا۔ کہ ایک تو مٹی پتھر الیڈر سے روزہ
 افطار کر دیا۔ عوام الناس سے اور غلامانے مقلدین کی طرف
 رجوع کیا۔ مگر ان بیچاروں میں سے بعض تو کسی بڑے مولوی
 صاحب کے خلف الصدق اور مولوی گلزاری (ابراہیم باقی)
 صاحب کے پاس پہنچے۔ ان کو معلوم نہ ہوا کہ یہ نئے نئے
 مقلدین کیسے ہیں۔ رگوں میں زور ہے۔ شہرت کے طالب
 ہیں۔ غرض روزے کو بھیجی حوض میں غوطہ دے آئے
 جو لوگ ضرور شناسا تھے۔ ایک اور منجیدہ مولوی صاحب کی
 خدمت میں پہنچے۔ مگر ان کی غیب حالت تھی۔ لوگ سر ہوسے
 مہارت سے تھے۔ مولوی صاحب مار سے نہ رت کے سر جھیکاؤ
 جاتے تھے۔ ہاں یہ مقدس مذہب اسلام
 شہر کے ایسے نقش پرستوں کی نفسانیت نے بدنام کر دیا
 ہے۔ افسوس اس دیار غریب میں تیرا کوئی سہارا نہیں.....
 خود شہر سے نام لیا۔ تیرے عون کے پیار سے اور مخالفین
 کی ٹھسوں میں حقیر و ذلیل کر دینے کے ورہ پڑے ہیں۔
 وہ تو پہلے کو انگریزی راج ہے۔ ان حضرات کو کسی کے ذہن
 کا اختیار نہیں۔ صرف معمولی مسائل میں مسلمانوں کو کٹ پٹی کی
 طسیر پنا کر مذہب اسلام کو گیند کی طسیر اچھاں اچھاں کر۔
 دل کی ہڑاس نکال رہے ہیں۔ اگر جان و مل پر ہی اختیار ہوتا

تو دیکھتے ایک مسلمان ہی زندہ نظر آتا بلکہ ملخصاً صفحہ ۵ و ۶
 ناظرین یہاں تک حسبِ حالات ہم نے علمائے خلف کے انہیں کی
 تحریروں سے نقل کئے ہیں۔ وہ اس دعوے کے کافی سے زیادہ ثبوت
 ہیں۔ جو حدیث مرفوعہ منقولہ رسالہ ہمارے حضرت علیؑ سے بھوپریش گوتی
 راج ہے۔ کہ علماء و فہم شری من تحت ادیم السماء لیکن آگے ہم چند خاص
 خاص واقعات مشہور کو بھی نقل کرتے ہیں جس سے اور بھی تائید اس پیش
 کی ہو جائے۔ اور ذیل کے اقتباسات کو پڑھ کر ان مدعیان وراثت انبیاء
 کے اخلاق و اعمال سے ہی شری من تحت ادیم السماء کے مصداق
 گروہ کا پتہ لگ جائے۔

۱۳۹۹ھ میں ایک فتوے عدم جواز احتیاط الظہر بعد منجانبہ
 مولوی رشید احمد گنگوہی نے تصدیق و گیارہ کس علماء مقلدین و غیر مقلدین
 طبع ہو کر شائع ہوا جس میں لکھا تھا کہ ”احتیاط الظہر لغو ہے“ صرف
 جمعہ پڑھنا چاہیے۔ اس کے جواب میں عبدالرزاق و ابو بکر کرتب نے شا
 دہلی نے ۱۸ مولویوں کی مولوی سے جنہیں تین چار کی مہر سے عدم جواز
 احتیاط الظہر کے فتوے پر بھی ثبوت نہیں۔ دوسرے فتوے میں لکھا کہ
 احمدی پریس میں چھپو کر شائع کر دیا جس کا خلاصہ حسب ذیل
 ہے۔

دو احتیاط الظہر کا پیر صنف اکثر کتب حنفیہ معتبر میں موجود ہے اور
 اس کا پیر مہنا مستحسن اور اوست ہے جو اس کو بدعت سیئہ

وضلاّت بتلاتا ہے۔ وہ منصب اور بے علم اور ضلالت میں

مستغرق ہے۔ بلفظہ ص ۱

عدم جواز والے فتوے پر محمد امیر الدین عبدالحق محمد اسماعیل محمد شمس الدین
احناف کے دستخط منجملہ ۱۲ مفتیوں کے تھے اور اس جواز والے پر ہی منجملہ
۱۰ کے یہی چار مفتی ہیں۔ سچ ہے علماء و ہر شی من تحت ادبہ السّمَاء
کے مصداق یہی لوگ ہیں۔

حافظ محمد صدیق امام مسجد صدر دہلی کو بذریعہ اشتہار مطبوعہ مطبعہ نسک
دعویٰ (ایک نکاح خوانی ناجائز اور دوسرا عدالتوں میں جھوٹی گواہی
دینا) لگا کر لفستوں کے مفتیان دہلی فاسق وغیرہ قرار دیا۔ اگرچہ عمل درآمد
ایسے کاغذی پتنگوں کا نہیں ہوا۔ شرم بریں امامت!

تصوّف کا نیا خال کے عنوان سے ایک خادم دین کا ایک خاص
صوفی دہلوی کے خلاف اشتہار شائع ہوا جو نہایت گندہ ہے۔ مگر
پچاس امر تسریٰ انہیں سے چند شعر ہم نقل کر دیتے ہیں۔ جو اہل حدیث
کے لیے فاسد اثر ہیں۔ کیونکہ مشہور غیر مقلد ہے۔ اور بہت کچھ
گندہ بکھنے کے لیے مشہور اپنا مضمون ان اشعار پر ختم کرتا ہے۔ اور کمال
شاعری سے اپنے مدوح کا اپنا ہی نظم میں کہہ جاتا ہے۔ شرم!

ڈوک ڈہاری پوں پوں پوں ستار سرنی چوں چوں چوں
بینڈک بولنا ٹرم ٹوں کہ ہے کی بولی ڈہا چوں ٹوں
۔ شاعر غنی لکڑیوں کوں + کاک کاچپ قان قان قوں

ولایت علی

نئے حالات ملک غیر مقلدین

اب ہم بالاختصاص علماء غیر مقلدین کی اپنے ہی ملک کے حق میں شہادتیں پیش کرتے ہیں جن سے یہ عیاں ہوا کہ بالحدیث و ما انا علیہ و ما انا علیہ کے ساتھ ساتھ پر وہ اٹھ کر انکا اصلی چہرہ سب کو نظر آجائے۔ وہ اللہ تعالیٰ کے ایک اشتہارہ صفحہ کا منجانب ایک صادق القول خاکہ پائے جاسکتا ہے۔ باعطل بر خلافت ایک غیر مقلد و بلوئی کے طبع ہو کر شائع ہوا اس میں صادق القول عام و خاص طور پر حسب ذیل تحریر ہے۔ اور آخر میں اپنے دوست کا فوٹو بھی نظم میں کھینچ جاتے ہیں۔

فہم !
 قریب دو سال کے گزرے ہوں گے کہ جناب کی سال

(نذیر حسین) صاحب کے پاس ایک لڑکا عمر و طرحدار کسی امیر کا پڑھتا تھا۔ یہ شہو تھا اس پر لٹو ہو گیا۔ کوئی شکل مستقام نہیں یہ دونوں صحنے ناعل اور مشغول رہے۔ واقعے نے انہیں براختشوں کے لئے وضع کئے ہیں۔ قصہ تو طویل ہے۔ یہ خبر جناب میاں صاحب کو ہوئی۔ انہوں نے اس کو ہلے کو بہت جھڑکا۔ یہ گیدی خزان سے غرض کر کے لگا دیا۔ ان کے پوتوں کو معلوم ہوا۔ انہوں نے اس کی گئی واپس اس ناخلف نے میاں صاحب اور ان کے دونوں پوتے

غرض ان شخصوں پر عدالت فوجداری میں دعوتے مار پیٹ
اور ساتھ ہی چیلکوں کا کر دیا۔ ایک مار واڑی نے اس دیو
کو شیشہ میں اتار کر دعوتے واپس منگایا۔

پورب سے ایک لہری آیا پھاٹک میں آریچہ نہ نچایا
چندہ کر کے کھایا کھلایا پیٹ بھریہ گانا گایا
دھنک تا بہی دھنک تا نالج کھلاڑی دھنک تا
صورت اس کی کالی جیسی وضع کچھ نہنگالی جیسی
آنکھیں ایک متوالی جیسی باتیں بارہ تالی جیسی
دھنک تا بہی دھنک تا انتہی بلفظہ ملخصاً صفحہ ۳۴

میرٹھ کا بڑھا طوطی جو آج کل گورنمنٹ - یو۔ پی کی طرف سے بوجہ بدزبانی
ڈہائی ہزار کی ضمانت نہ ادا کرنے پر اجازت بند کر چکا ہے ایک اشتہار
مطبوعہ ۲ جنوری ۱۹۷۷ء کے ذریعے عید گاہیں عورتوں کے جانے کا فتوہ
شائع کرتا ہوا اپنے غیر مقلد ہم مذہب فرقہ کی بدیں الفاظ پر وہ در ی
کرتا ہے کہ

”مقلدوں کی ہم کہتے نہیں کیونکہ ان کا ایمان تو تقلید پر
ہے تعجب تو اہل حدیث پر ہے۔ جو عامل بالحدیث بننے کو
دعویٰ ہیں۔ دہلی میں ۵۰ ہزار الحدیث سے کم نہیں (لعنہ اللہ
علیہ الکاذبین۔ ناقل) مگر یہ بد بخت موٹے تازے چکنے چڑے
ہونے کی باعث حدیث پر عمل نہیں کرتے۔ اور اپنی مستورات

کو عید گاہیں نہیں لے جاتے۔ پھر یہ کیسے اہل حدیث ہیں
یہ تو اہل ہوا اور بندہ تقلید آباؤی ہیں۔ (بے شک صحیح نقل
پچاس ہزار اہل حدیث میں سے صرف وہ چار اہل حدیث
عمل کرنے والے ہیں۔ بدشعور علماء اہل حدیث بھی
سنت سے پرستہ ہیں۔ اور اس معاملے میں
انہیں بے ہوشی ہے۔)

بلفظ لفظاً حاشیہ اشتمار مذکور

یہی احمد حسن شوکت میرٹھ کامیاب مٹھو اپنے احوال نامہ شمع ہند نمبر ۱۸۹۹ء
صفحہ ۲۴۰ پر لکھتے ہیں زیر سرخی ۱۱ از ماست کہ ہر
اس طرح فرماتا ہے۔ کہ

”ہمارے علماء اہل حدیث دعوت کرتے ہیں کہ ہم صرف
کتاب و سنت پر عمل کرتے ہیں۔ اور زید و بکر کے اقوال
کو نہیں مانتے۔ لیکن یہ دعوت ان کا جہی تک ہے کہ
کوئی دنیوی غرض و البتہ نہیں ہوتی۔ اور جب کوئی
اگودنی ہے۔ یعنی ان کا کوئی ہم مذہب انجی حکمت عملی
کے مخالف نہ ہو۔ تو ان کا دعوت عمل بالحدیث و سنت
ہو جاتا ہے۔ اور بطرح کوئی شکاری شکار کی تاک میں نہ
ہو بلکہ رہتا ہے۔ یہ دنیا دار علماء ہیں۔ اس طرح
پیشانی کو دنیا میں رکھتے ہیں اور اپنا غرض ہر جا میں

میان نذیر حسین دیہوی کی کسرت

۳۱ جنوری ۱۹۵۷ء کو غیر مقلدین کے شیخ الکل نے عدالت دیوانی دہلی میں بمقدمہ ملک النساء مدعیہ بنام شمس الحق وغیرہ مدعا علیہم دعویٰ اثبات طلاق مندرجہ ذیل حلفی شہادت دی جس میں بیان کیا کہ شوہر کے دس بارہ برس تک اپنی بیوی کو نان و نفقہ نہ دینے اور عدم خبر گیری سے شرعاً حاکم وقت کو طلاق دے دینے کا اختیار ہے چنانچہ وہ حلفی بیان یہ ہے کہ

”اگر کوئی مسلمان باوجود نہ ہونے مترد و کافر کے اپنی بیوی کو دس بارہ سال تک نان و نفقہ نہیں دیتا ہے۔ اور نہ اس کے پاس آنا جاتا ہے۔ تو اس کو لازم ہو گیا ہے کہ اس کو طلاق دیدے۔ اور اگر وہ اپنی مرضی سے طلاق نہیں دیتا ہے۔ تو شرعاً حاکم وقت کو اختیار ہو جاتا ہے کہ وہ اس کے خاوند کے قائم مقام ہو کر اس بیوی کو طلاق کر دے۔ اس طلاق کو طلاق بائن کہیں گے جو ہم نے اوپر بیان کیا ہے۔ کہ بصورت عدم خبر گیری نان و نفقہ طلاق لازم ہو جاتی ہے۔ وہ مذہب شافعی حنفی و حنبلی کی رو سے بیان کیا ہے۔ بلفظہ بقدر حاجۃ التکال علی التخیص

انسان از رجال ص ۱۹ مطبوعہ دارالاسلام دہلی

اس کے خلاف دو سرابیان جلیبی بمقدمہ محمد عمر بنام مہر الہی
وغیرہ جرم دفعہ ۱۴۹۴ و ۱۴۹۵ تعزیرات ہند بعدالت مسٹر وگلر
صاحب بہار و مسٹر کٹھنٹریٹ صلح دہلی جو ۱۴ جون ۱۹۹۵ کو دیا۔ و
ملاحظہ ہو۔

”اگر کوئی عورت روٹی کپڑے سے لاپار ہو۔ تو عالم اس کو
فتوے دے دے دیکھا۔ قاضی کی جگہ عالم ہی ہے۔ حاکم ہو
یا عالم اس کے پاس عورت کو جانا چاہئے۔ خود نکاح نہیں
کر سکتی۔ مذہب تفسیر میں ہی حکم ہے۔ فتاویٰ حادویہ
فتاویٰ قنبد میں تحریر ہے۔ مہیاد و شریع میں
کچھ فرق نہیں ہے۔ جب عورت کو تکلیف ہو تو
دعوے کر سکتی ہے۔ شہادت لینے کے بعد مولوی
یا حاکم فتوے دیوے گا۔ فتوے حروف الہی پر میری ہر
ہے۔ اظہار مورخہ ۱۹۹۵ حرف (D) (جو اوپر نقل ہو چکا
ہے۔ نقل) سنکر کہا کہ مہیکو اس کی بابت پتا نہیں۔

بمقتضیٰ از النکاح صفحہ ۱۰

اب تفسیر افتوے حروف الہی شیخ غیر تقلید کا جو خدا و رسول کے نام سے
ویا گیا ہے۔ وہ ملاحظہ ہو کہ وہ ان ہر دو بیانات کے خلاف ہے
سائل کا استفتا یہ ہے کہ ”بموجودگی شوہر اور نان و نفقہ نہ دینے
سے آیا بی بی نکاح سے نکل جاتی ہے۔ یا نہیں۔“ اس کا جواب شیخ النکل

نے یہ دیا ہے کہ

وہ آیات از مندرجہ فتوے ہذا سے صاف ظاہر ہے کہ

رکھنا اور علیحدہ کرنا مردی کے اختیار میں ہے۔ بلکہ مرد
کا اختیار ڈال رکھنا اور صبر میں لٹکتی ہوئی

بھی ہے۔ اور رکھنا سنانے کو بھی ہے اسی

واسطے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ایسا نہ کیا کرو پس جب شوہر

موجود ہے۔ تو یہ عیب نہ دینے نان و نفقہ کے عورت شوہر

کے نکاح سے علیحدہ نہ ہوئی۔ تو غیر مردوں پر حرام ہوئی۔

بلفظ مختصاً۔ فتوے مطبوعہ خادم الاسلام پریس دہلی صفحہ ۲ و ۴

پیشے ناظرین! آپ نے یہ گرٹ چالیں ملاحظہ فرمائیں کہ جس

شخص کو شیخ العرب والعجم و وارث الانبیاء و ماحی سنت و ستار

بدعت وغیرہ وغیرہ خطاب دیے گئے ہیں۔ اس کے یہ اقوال متضاد

ہیں جو حلفی طور پر بیان کئے ہیں۔ اول تو یہ شرعی فتوے بتایا کہ بغیر

اختیار مرد کے صرف نان و نفقہ نہ دینے کی وجہ سے کوئی عورت حرام

نہ بن سکتی ہے۔ اور نہ بغیر شوہر کوئی اس کو نکال سکتا ہے پھر

عدالت دیوانی میں قسم اٹھا کر یہ بیان کیا کہ جو شوہر دس بارہ سال

تک نان و نفقہ نہیں دیتا۔ تو وہ طلاق دیدے اور اگر عمر بھر نہ دے تو طلاق

نہیں دیتا۔ تو حاکم وقت یا عالم کو اختیار ہے کہ اس کو مطلقہ قرار

دیدے اس بیان میں قرآنی آیات سے جو فتوے دیاتھا کہ مرد کو ہی

ہا کر نے میں کوئی تامل نہیں ہے کہ مولوی ملزم کو آزادی کا حکم دینے کے مجاز نہ تھے اس لیے عدالت حکم دیتی ہے کہ ہر ایک ملزم (مہربانی - دسمات) مبلغ عٹہ عٹہ روپیہ جرمانہ دیوے۔ ورنہ بعد م اولے جرمانہ ایک ایک ماہ قید محض رہیں۔ تحریر ۲۶ جون ۱۹۹۹ء دستخط حاکم۔

ملفوظہ لمحفصہ - النکال صفحہ ۱۸

امرتسری شیطان کار و حافی باپ مولوی محمد حسین بٹالوی اپنے فرقت غیر مقلدین کے علماء کی نا اتفاقی اور بد اخلاقی پر اشاعت السنۃ جلد ۱۰ میں۔ ”و احصل حدیث میں نا اتفاقی“ کا عنوان قائم کر کے حسب ذیل نوحہ خوان ہے۔

”اس گروہ (اہلحدیث) میں عجیب نامساواتی کے ساتھ مخالفت ہو رہی ہے۔ وہ اپنے پیشواؤں اور بھائیوں کی اپنی مجالس میں رات دن غیبت اور عیب جوئی کرتے ہیں اخباروں میں اکاذیب اور جیٹ شائع کرتے ہیں۔ اور خود عقل کے دشمن مذہب کے نادان دوست اتنا نہیں سمجھتے کہ ان مفسدانہ کارروائیوں سے وہ اپنی جماعت اور اپنے مذہب کی بیخ کنی کر رہے ہیں۔ اسمیں ان کی جماعت کا منبر گھٹتا ہے۔ اور ان کے مخالفوں کا منبر بڑھتا ہے۔ اور طرفہ تریہ ہے کہ اس گھبر کیلئے چند مفترات و ہتانات قائم

کر کے ظلم و ستم سے جو اس گروہ (الطہارۃ) کو کانفر
 بتا چکے ہیں فتوے کفر سے پھرتے ہیں اس فصل
 میں انہوں نے یہودیوں کے یہی کان
 کاٹے۔ اور بدستمنی سے اتنا نہ سوچے کہ اس زمانہ تحقیق
 و آزادی میں ان کا سب سے کفر کے قوتوں سے کون
 ڈرتا ہے۔ ایک جانب سے کفر کا فتوے سنگل لگایا جا
 تو دوسری جانب سے ڈبل فتوے جڑا جائے گا۔ یہ کام
 صرف معدودہ سے چند بے علم یا نیم خام اہل علم میں محدود
 رہتا۔ تو اس سے وہ نتیجہ تفریق پیدا نہ ہوتا۔ رونا تو اس
 ہے کہ چند اشخاص اس فساد کے مرتکب اور متحمم ہیں او
 باقی اعیان مال سے اور قلم سے حامی اور کوئی سکوت
 تسلیم سے ان کا مصدق ہے۔ ایسا کوئی نہیں جو انکی
 زبان و قلم کو پھڑے۔ اور بدگوئی سے روک کر باب تفریق
 فساد کو بند کر دے (مولوی جی! افسوس کہ یہ شتر بے ہمار ہی
 معلوم کر کے بھی آپ نے سنت اللہ کو نہ سمجھا۔ اور سچ وقت
 مامورین اللہ کی بیعت نہ کر لی۔ بہلا جس جماعت کا کوئی امام اور
 پیشوا نہ ہو۔ وہ اگر خود را اور آزاد بنے تو اور کیا کرے۔ دیکھو
 اسی لئے خداوند کریم نے یہ سلسلہ جاری کیا ہے۔ کہ ہر صدی
 کے سر پر ایک مجدد کو مبعوث کر کے متقیوں کا امام بنا دیتا ہے

جبر کی فرمانبرداری تمام دینی دنیوی امور میں وہ حکم الہی کر کے
 خوشنودی باری تعالیٰ حاصل کرتے ہیں۔ اور نا اتفاقی و پھوٹ
 کے بد نتائج سے بچائے جاتے ہیں۔ جو ان کی حکم عدولی کرتا ہے
 وہ خارج از جماعت کر دیا جاتا ہے۔ کہہ سکتے ہیں کہ اس کو
 داخل جماعت سمجھے۔ دیکھ لو مرتد پٹیلوی کو۔ اور سپر ویکسلو پٹر
 خارج کردہ روحانی فرزند کو۔ تم اس کو اہل حدیث سے خارج
 کرو۔ اور اگر وہ واپس اس کو داخل اہل حدیث کر دیں۔ اور اگر کوئی
 امام یا ہادی ہوتا۔ تو کیا مجال ہتی کہ مخرج کو اپنے ساتھ کوئی
 ملا سکتا۔ تا وقتیکہ وہ تائب نہ ہو جاتا۔ یہ ہے فرق الہی سلسلہ
 اور انسانی بناؤں جماعتوں میں۔ اب یہی سمجھو اور اپنے حال
 پر نادم ہو۔ توبہ کرو! تو اب الرحیم کو پاؤ۔ ناقل ہمارے
 عزیز دوست جو جسیتہ لٹہ تم سے ایک بات کہی جاتی ہے اسے اپنا
 ہی حال و خیال ٹھول کر تباؤ کہ اپنے گروہ کی مخالفت پارتی
 سے جس پارٹی میں تم آج کل ہو۔ اس پارٹی کے لیے جو بہانہ
 اتحاد رکھتے ہیں اور اپنے مخالفت کی شکایت و اپہانت
 کے وقت ایک دوسرے کے مددگار بن جاتے ہیں۔ او
 ابرو سیزی جو خوشنودی سے کم نہیں کی مجالس میں کمال۔
 سرگرمی کے ساتھ شریک ہوتے ہیں۔ یہ بھی فروعات
 میں اتفاق رکھتے ہیں۔ (ہرگز نہیں) پھر جبکہ تمہاری متفق

پارٹی میں بار جو اختلافات شدید حلت و حرمت
و جوب و عدم و جوب کے اظہار کوئی بیخ و بناد
نہیں۔ تم سب آپس میں شیر و شکر ہو۔ اور سمجھنا کہ ہم پہلے
جہاں اس وقت و بعد کوئی مخالفت پارٹی میں ایک دوسرے کے
فریق کسی مسئلہ اختلافی میں ایک دوسرے کو اتنا بھی نہیں
کہتا کہ تم سے میرا ایسا غلط مسئلہ کیوں بیان یا تحریر کیا ہم نے
کبھی نہیں سمجھا کہ اس مدعا کے لیے کبھی جلسہ ہوا ہے
کہ ایک شخص نے اموال تجارت سے خدا کا حق مٹایا۔ اور
زکوٰۃ کو باطل کیا ہے۔ کہ فلاں ملا صاحب جو وجوب سورہ
فاسخ مٹاتے ہیں۔ وغیرہ کی خبریں۔ یا ان کے جواب میں
کوئی رسالہ مشتہر کریں اور نہ یہ سنا کہ ان اختلافات حلت
و حرمت و جوب و عدم و جوب پر کسی نے مسلمانوں کے
حق میں یہ درخواست کی ہو۔ کہ اسلام چلا۔ اس کا دم بٹلا
کوئی اسپر روئے والا ہے۔ تو روسے (جیسا کہ عجب جیسا
غزنوی نے بٹالوی صاحب کے بعض مضامین مندرجہ شاعت
کفار کی نوکری و عیزہ کے متعلق ایک رسالہ اعانت الملتہ الاسلامیہ
لکھ کر اُس میں ان مضامین کی وجہ سے مسلمانوں کو اسلام پر روئے کا
کا حکم دیا تھا۔ اور کہا تھا۔ فلیک علی الاسلام من کان باکیا
یسا ہی بٹالوی غیر مقلدوں کے اختلاف باہمی پر شکایت کرتا ہے

کہ کیوں کسی نے ان چہاریوں وغیرہ پر یہی فقرہ نہ کہا۔ مثال
تو پھر اس قسم کے اختلاف کے سبب آپ لوگ اپنی مخالف
پارٹی کے کیوں دشمن ہو رہے ہیں۔ دن رات ان کی
غیبت و بدگویی کرتے ہیں۔ ان کی مخالفت اور ایذا رسانی
کی تجاویز سوچنے کو آپ کی کمیٹیاں ہوتی ہیں کیا یہ دین۔
میں تشدد اور غلو نہیں جس پر خدا تعالیٰ نے یہود وغیرہ
کو برا کہا ہے۔ (مولانا یہ بھی تو حسب پیش گوئی مخبر صادق مثل
یہود ہیں بغل بالنعل ان کی مطابقت کرنی ان کی سرشت میں
ہے۔ علاوہ ازیں لکریہ ایسا نہ کرتے تو علما و ہم شرمین تحت اذیم
کے مصداق کس طرح بن سکتے۔ جو انہیں کے حق میں وارد
ہے گستاخی معاف آپ بھی ان اپنے بیانیوں سے کم نہیں بلکہ
کچھ سبب زیادہ ہیں۔ مثال) انتہی بلفظ لمخص الشاعت السنہ جل
فاظہین! غیر مقلدوں کے ایڈوکیٹ یا لائٹ مولوی کا بیان در
بارہ فرقہ غیر مقلدین تو سن چکے ہیں۔ اب ایک اور شخصیات مندرجہ
اجتہاد اہل حدیث مورخہ ۱۱۔ مارچ ۱۹۶۷ء تازہ بتا رہے۔ بیٹے مولوی
عبدالمبار غیر مقلد عمر پوری مقیم دہلی میان کرتے ہیں کہ
راقم الحروف (عبدالحیاء) کو جو پچیس سال کے تجزیہ سے
معلوم ہوا وہ بیباخت لکھا جاتا ہے جس طرح عوام کو
یہ اصل سلاج کی ضرورت ہے۔ اس پر مولوی

واعظوں کے لئے ضرورت ہے۔ اور یہ چھاری
 اس قسم کی ہے۔ کہ اس کے لئے لگاتار اور بار بار دوا و
 علاج ہونا چاہئے۔ سلسلہ کا منقطع ہونا سخت اندیشناک
 ہے۔ (یہ ہے جرائم سے اعتبال جس سے ضرورت الامام۔
 باحسن وجوہ ثابت ہوتی ہے۔ اگر مولوی اور واعظ اس بدترین حالت
 میں نہ ہوتے تو مسیح موعود کی ضرورت ہی کیا ہوتی۔ ایک بڑا غیر مقلد
 مولوی اپنا پیسہ لے کر تجربہ لکھ رہا ہے۔ کہ مولوی اس طرح قابل
 اصلاح ہیں جس طرح عوام جہال۔ کیا امر تیری خبیث اب بھی
 نہیں سمجھیں گے۔ کہ کسی مصلح کی ضرورت ہے۔ کیونکہ بگڑی ہوئے
 مریضوں کا بگڑے ہوئے مریض کیسے علاج کر سکتے ہیں۔ ہفتہ
 راختہ کے کنبہ (ارقتال) ہمیشہ عوام الہدیت کی یہ
 افسوسناک حالت ہے کہ جس مولوی یا واعظ کے معتمد ہوئے
 گویا مقلد ہو گئے۔ واعظ مذکور میں کیسی ہی زشت و نازیبا
 حالتیں پائے جاویں۔ ان کو سب پسندیدہ اور مقبول
 جس سے برگشتہ ہوئے۔ کیسی ہی صلاحیت سے معمور
 ہووے (غیر مقلد اور صلاحیت اجماع ضدین۔ قتال لکھنؤ
 ان کے نزدیک ناپسند و مردود۔ اول تو مقلدین کی مسجد
 سے اپنی مسجدیں الگ کی گئیں۔ پھر آپس میں تقسیم
 جاری ہو گئی جس واعظ نے زیادہ تر اپنے مخالفوں کی

مذمت اور طعن و شنیع پر زور دیا۔ اور اپنے گروہ اور گھر
 والوں کے گناہوں اور عیبوں پر التفات نہ کیا اس کے
 ساتھ عقیدہ تمندی ہوئی۔ کہا شک افسوسناک حالات
 بیان کیے جاویں ہر چند کہ خطا سہری حالات کے
 لحاظ سے اصلاح بہت دشوار معلوم
 ہوتی ہے لیکن اللہ کی رحمت سے دیرینہ
 اہل حدیث کا جنکی حالت کچھ مدت سے حسرت ناک رہیں
 بلکہ عبرت ناک۔ ناقل) ہو گئی ہے درست ہو جانا کیا مشکل ہے
 (مولانا خدا کی رحمت سے جو فرقہ دور دور بہاگے اور آفتاب
 کی طرف سے اپنا دروازہ بند کرے۔ وہ تو بد بخت ضرور اندھیری
 اور غضب میں رہے گا۔ آپ لوگوں نے باوجود تجربہ ۲۵ سالہ
 کے بھی اپنی حالتوں پر حسرت نہ کہا یا۔ اور خدا کی بھی ہوئی رحمت
 مسیح موعود کے قریب نہ آئے۔ اس آفتاب صداقت سے اپنی اگلیاں
 بند کر لیں۔ تو خاتم اللہ کے مصداق ہو گئے اور کوئی فی الصبح
 الصلوات قیلین پر عمل نہ کیا۔ پھر علم خشک جسمیں تزکیہ نہ تھا تقویٰ
 نہ تھا محض حدیث دانی یا تفسیر خوانی آپ کے عجب یہی کام نہ آئی
 فقہ کرو۔ ناقل)
 دور کیوں جاؤ نہ نوشتہ اوائلی کما بین سمجھو کہ وہ علماء و رجال
 باسستہ اسے جو یہ کہتا ہے

اہل حدیث مورخہ ۱۸ مارچ سنہ ۱۳۵۰ھ میں جلسہ ندوۃ العلماء کی ایک
تجویز پر لکھتا ہے کہ

ان گروہی اختلافات (یعنی شیعہ سنی حنفی شافعی بمقلد

غیر مقلد - ناقل) سے نیچے اتر کر شخصی اختلافات اس درجہ

پر ہیں کہ الامان و الحفیظ ایک ہی فرقے کے ایک ہی

مذہب کے دو پیروانہ اختلاف رکھتے

ہیں کہ دیکھنے والا باور نہیں کر سکتا کہ ایک

نوع یا ایک صنف کے دو فرد ہیں۔ بلکہ وہ ایسا

سمجھتا ہے کہ یہ تو کسی حبس عالی (یعنی انسائزت - ناقل)

میں ہی شریک نہ ہونگے۔ مثال کے لئے حنفی مذہب

کے مختلف خیالات کے دو اشخاص کو دیکھتا ہو۔ تو اصحاب

بریلی اور دیوبندی کو دیکھئے کہ کتنا بڑا ہون بعید ہے (یا

نثار اللہ اور غزنوی یا بٹالوی اور بہو پڑی - یا تلمط حسین اور عبد الوہاب

دہلوی وغیرہ کو دیکھ لو کہ باوجود غیر مقلد یا بخیال خود اہل حدیث

ہونیکے کس قدر باہمی مغائرت ہے۔ کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ

رحمۃ بینہم کے مصداق ہیں یا قلوبہم شتی کے خطاب یا

ہیں - ناقل) بلفظ صفحہ ۲ کا لہجہ دوم

اسی مضمون میں اپنی مذمت کو چھپانے کے لئے انجمن صادقین کا

کا ذب سکڑائی مسند شہ احمدیہ کا کہیں پہلے دلی قلم سے ذکر کرتا ہے

مگر محض دعوے بے دلیل کے طور پر چنانچہ وہ لکھتا ہے۔ کہ
 ”آج ہمارے پڑوس میں قادیانی جماعت مختہ کرتی ہے
 کہ ہمارا مرکز وحدت امام ہے۔ اور ہمارے سوا کسی کا
 نہیں۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں۔ کہ ان لوگوں میں بھی اقسام
 کے اختلاف ضرور ہیں جو فہم مسائل سے تعلق رکھتے
 ہیں۔ بلفظ صفحہ ۳۷ کا لم اول

اس کا جواب ہماری طرف سے مجملاً تو یہ ہے۔ کہ لعنت اللہ
 علی الکاذبین۔ خدا نخواستہ سلسلہ عالیہ احمدیہ کے کسی فرد میں وہ
 اختلاف نہیں جس کو دیکھنے والا دیکھ کر یہ باور کر سکے۔ کہ یہ ایک
 نوع یا ایک صنف کے دو فرد نہیں یا ایک دوسرے کو فاسق
 کافر۔ منحدر۔ زندقہ۔ پیری چکڑاوی۔ مستحزلی۔ وغیرہ خطابات
 دیتا ہو۔ اگر فہم مسائل میں ان میں کوئی اختلاف ہوتا بھی ہے۔ تو اسی
 رنگ میں ہوتا ہے۔ جس کا ذکر تمہارے اعلیٰ رکن عمر پوری ایضاً
 کے اہل حدیث میں صفحہ ۸ کیا ہے۔ کہ صحابہ کرام و سلف صالحین میں

اس امر کا (جو باہمی اہل حدیث میں نفاق و شقاق ہے) وہم و گمان بھی نہ تھا
 بعض مسائل میں ان کے درمیان یہ کیفیت تھی۔ کہ ایک صحابی
 ایک طرف اور تمام صحابی دوسری طرف۔ لیکن باوجود اس کی جدائی و
 علیحدگی کا نشان بھی نہ تھا۔ اور امر تیسری کا فوب اگر ایسا اختلاف
 جیسا کہ تم میں موجود ہے اور ہم عجباً اس رسالہ میں اس کو نقل کر کے

دکھلاتے آئے ہیں۔ اور آئندہ اور دکھائیں گے سلسلہ عالتیل
 ثابت کر دے تو ہم صلیح پاس روپایہ ہم دینگے جہاں چاہے
 وہاں اول جمع کر لے۔ مگر شرط یہ ہے کہ اربعین اور کلام المبین اور
 حق البیقین۔ والٹی میٹیم و بیعت نامہ وغیرہ جیسا اختلاف ہو جیسا
 ایک فرد کو دوسرے فرد سے ایسی علیحدگی و بیزاری ہو جیسی تم کو
 غزنویوں سے اور غزنویوں کو تم سے علیٰ ہذا القیاس بٹالوی وغیرہ
 سے ہے۔ فافہم ولاکین من الجھلین

اب ذرا انجمن اہل حدیث لاہور کا اختلاف اور شانرا اللہ کا اعتراف ہی سنو!
 ”و انجمن اہل حدیث لاہور جو بقول ”کے آمدی و کے

پیشری ”جمعہ جمعہ ۸ روز جس کی عمر ہوگی اسمین ہی
 اختلاف ہوا اور ہے“ بلفظہ اہل حدیث مورخہ ۲۵ مارچ سنہ ۱۳۸۳
 اس کی تائید میں مولوی عبدالحکیم بدیع مقلد ساکن سوہدرہ سیدہ فرید شہت
 اختلاف کے یوں کہتا ہے۔ کہ

”غیورس تو اس بات کا ہے کہ اہل اکیں جماعت اہل حدیث

ترقی مذہب و اصلاح قوم کے لیے جب کوئی صورت

قائم کرتے ہیں تو اس پر خوف قائم نہیں ہوتا۔ کافر فر

اہل حدیث قائم تو ہوئی۔ مگر کافر فرس نے اب تک کیا کچھ

کیا۔ اس کا کوئی جواب نہیں۔ پھر انجمن اہل حدیث لاہور

منقر ہوئی۔ انجمن اور کارکنان و مدبران انجمن کے مابین۔

اختلاف و نزاع شروع ہو گیا۔ دیکھئے اب انجمن کا انجام

کیا ہوتا ہے۔“ بلفظ المحدث مورخہ ۲۵ مارچ ۱۹۶۹ء صفحہ ۸
المحدث مورخہ ۱۳ مئی کے صفحہ ۶ میں زیر سرخی انجمن اتحسا والعلماء
امر تسری کذاب لکھتا ہے کہ

”مسلمانوں میں نا اتفاقی کا مرض عام ہے و بنیادی نزاع

کو چھوڑ کر باقی حسب قدر بخشیں اور نزاعیں مسلمانوں میں ہیں۔

سب ہمارا کی برکت سے ہیں (کیوں نہ ہوں جبکہ یہ ”سشر

من تحت ادیم السماء کے مصداق ہیں۔ ناقل) میں تو نہیں

کہتا کہ علماء بدعتی سے پیدا کرتے ہیں۔ ہاں یہ کہوں گا

کہ ابتدا ان کی غلط فہمی سے ہے۔ تو انجام ان کا نفسانیت

پر (جس کی بنائیک غبتی سے غلط فہمی پر ہو۔ اس کا انجام نفسانیت

پر ہونا باطل ہے۔ ناقل) شیعہ سنی میں اختلاف ہے۔ یا

مقلد اور غیر مقلد میں نزاع ہے خوب زور شور سے مضیاع

لکھے جاتے ہیں۔ سب دشتم ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ مقدمہ

بازی بھی ہوتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ مصالحت ہو

تو کس طرح ہو؟ بلفظ المحض کا لم اول صفحہ ۷

امر تسری شریر جماعت غیر مقلدین آرہ کے قضیہ مرضیت

کا کھلے الفاظ میں اظہار کرتا ہوا لکھتا ہے کہ

”جماعت اہل حدیث یوں تو بہت سی ہی آریوں سے

کئی گنا نیا وہ۔ مگر ان کا اور ان کا مذاق الگ ہے۔ یہ
 رابل حدیث، لوگ مذہبی آدمی ہیں۔ ان کو زمانے کی ضرورتوں
 کا احساس نہیں۔ بڑی بات یہ بھی ہے کہ علماء میں
 ہنوز تنگ ظرفی باقی ہے۔ اہل حدیث کا نفس زندہ
 ہے۔ مگر آ رہے کے قضیت نامرضیہ سے اس کے کاموں
 میں کچھ رکاوٹ آگئی جن لوگوں کو آ رہے کا قضیت
 نامرضیہ معلوم ہے۔ وہ میری تصدیق کر سکتے ہیں
 افسوس میں اس کی تفصیل نہیں کر سکتا۔
 اناللہ وانا الیہ راجعون

بیشمار اخبار رابل حدیث مورخہ ۲۶۔ اگست ۱۹ صفحہ ۹ کا لم
 ناپطرس۔ کہا شک ہم ان علماء حال کے ناگوار اور مشکوک افعات
 نقل کرتے جا رہے ہیں۔ اس کے لئے تو عمر بھر لکھتے رہنا۔ اور ہزار ہا جزو
 کی کتابیں چھپا دینا بھی کفایت نہیں کرتا۔ ہنوز وہ رسالہ بازیاں جو
 مقلدین و غیر مقلدین کی باہمی ہوتی ہیں۔ اور جو کچھ انہیں ایک دوسرے
 کے خلاف ڈر افشانی کی گئی ہے۔ نقل کرنی باقی ہے۔ اگر ان کا سلسلہ
 غیر منقطع ہو کر جاری رہے۔ تو احمدی رسالہ اس کا متکفل نہ ہو گا۔
 اس سلسلے جو کچھ بھی نقل کر دیا ہے۔ وہ حدیث مرفوع علماء و ہم
 میں تحت اودیم السحاب کی صداقت کے واسطے کافی ہے۔ اب
 آخر میں بیابان خاطر اثر الثامن اثر تیسری خناس ہم غیر مقلدین کی دیا

اور امتسری کی خیانت کا ایک مضمون مجھ لا ورج کرتے ہیں جس سے
شیطان امتسری کو اگر کوئی شرماے۔ تو شاید ندامت آئے
و بالله التوفیق۔

سن اؤ امتسری!!!

نہ تو حد سے پہنچے یہاں ہم فریاد یوں نہ کھلتے راز سچے خبر یوں سوائیاں ہیں

غیر مقلدین کی دیانت اور امتسری کی خیانت

پیارے ناظرین! امتسری خبیث ایڈیٹر المحدث نے ایک غیر معمولی
عربی میں محقق کے تالیف کر کے چند سال ہوئے کہ شائع کی تھی۔
جس کی بابت اس مردود و مفسر نے بڑی جرأت سے حضرت مسیح موعود
علیہ السلام کی حضور میں ۱۴۰۰ نمبر کے کو بذریعہ کھلی چٹھی مطبوعہ کے
تفسیر مردودہ کے مقابل تفسیر لکھنے کا بالفاظ و لیل چیلنج دیا کہ
”اگر قرآنی لطائف و معارف دکھائے منظور ہوں
تو میری عسکر تفسیر کے مقابلہ پر ایک عربی تفسیر اسی (نامعلوم)
ناقل طرز کی لکھیں۔ بعد تیار ہونے کے منصف مسلم بطریق
سے فیصلہ کرایا جائے گا“ بلقیث عن موعود الحاجہ صفحہ ۱۴

اب سینے کہ اس تفسیر اور مفسر کا کیا حشر ہو تفسیر کے شائع ہوتے ہی اس کی جماعت کے ہم مذہب علماء غیر مقلدین سے جن کی بزرگی اور تقویٰ کا اس فرقہ غیر مقلدین میں بڑا چرچا تھا۔ تفسیر مذکور کی نسبت حسب ذیل تقریظیں لکھ لکھ کر ثناء اللہ کے پاس بھیج دیں جن کو اس نے الکلام المبین میں شائع کیا بمقتضیٰ غیر مقلدین کے نام اس جگہ بتا دینے ضروری ہیں۔ کیونکہ آگے چل کر انہیں مقتضیٰ مداحین تفسیر و مفسر نے بذریعہ فتوے المومنین تفسیر کو مردود اور مفسر کو مفسر و قرار دینا ہے۔ ان کے نام یہ ہیں۔

شیخ حسین عرب محدث بہوپال حافظ عبد الہادی امام مسجد
راویپنڈی حافظ عبد السلام ملتانی مولوی عبد التواب
ملتانی مولوی محمد سعید بنارسی حافظ عبد المنان وزیر آباد

الغرض تفسیر کا نام تفسیر القرآن بکلام الرحمن حسب مقولہ مشہور
”عکس نہند نام زنگی کا فوراً رکھا۔ غزنوی و ہامیوں نے فوراً
ایک استفتا تیار کر عام علمائے غیر مقلدین و مقلدین سے فتوے
لے لیے۔ کہ ثناء اللہ مفسر خارج از اسلام و اہل سنت و اہل حدیث
ہے۔ اور پھر اس فتوے کو العربین نام سے چھپوا کر شائع کر دیا
ثناء اللہ نے اس کے جواب میں الکلام المبین ایک عجیب پرودہ در رسالہ
ان کے خلاف شائع کیا۔ اس کے جواب الجواب میں حق الیقین حکیم
عبد الحق غیر مقلد کی طرف سے اور نصیحت نامہ وغیرہ مولوی محمد حسین

جٹا ہوی کی قلم سے اور فیصلہ آرہے ثناء اللہ کے مطبع سے جمعہ دیگر درمیان
اشتہارات مخالفانہ کے شائع ہوا۔ اب آپ ذرا سنبھل کر اس فتنہ
کو بھی ملاحظہ فرمائیے جو اس مقدس گروہ میں سے نکلا۔ اور اسی میں غبا
ہوا۔ اور کچھ ہو نہ والا ہے۔ پہلے آپ خلاصہ تقریظوں کا سن لیں
شیخ حسین عرب غیر مقلد محدث ہو پال تفسیر مذکور کی نسبت عربی میں
لکھتا ہے جس کا ترجمہ ثناء اللہ اس طرح کرتا ہے کہ

”میں نے اس عظیم الشان تفسیر کو دیکھا
اور خوب گہری نظر سے مطالعہ کیا
تو ایسا پایا کہ دل کو خوش کرتی ہے عقل اور عقل سے
ثابت ہے۔ زوائد اور فضول باتوں سے پاک جو اس کو
نہ دیکھے گا۔ اس کو دور و نزدیک کی ذرا بھی تمیز نہ ہوگی
جو اس کا ذائقہ چکھے گا۔ وہی خوش قسمت ہے جس کو
اس تقریر میں شک ہو۔ وہ اپنے شک کو یقین سے بدلے
نہو حق واضح اس پر کھل جائے گا۔ (یعنی تفسیر کو دیکھ کر
میری تقریظ کی تصدیق کرے۔)“

بلفظ کلام البین صفحہ ۱۸ ملخصاً

اس تقریظ میں بڑے زور سے ہو پالی محدث تفسیر کی تعریف کرتا ہے
اور اقبال کرتا ہے کہ میں نے تفسیر کو خوب گہری نظر سے دیکھا فضول
باتوں سے پاک ہے۔ جو اس کو دیکھے خوش قسمت ہے۔ عقل و عقل

مجموعہ کتب نایاب جو وہ
الحق انجیل میں ملی

اشخاصہ السنۃ العشرین مولوی محمد عین
بٹالوی کا مشہور ناموار رسالہ جلد

جلد اول باب ۱۸

جلد دوم باب ۱۸

جلد چہارم باب ۱۸

جلد پنجم باب ۱۸

اشخاصہ السنۃ العشرین مولد خیر الہیہ

ادیشن اول مولوی صدیق حسن خاں نواب

یہو پال کی مشہور تصنیف متعین جات مبارک

حضرت سرور کائنات مغلز موجودات صلی اللہ

عالمیہ سلم - مجلد

تک الکرامۃ فی آثار النبیامہ قدسی

نواب صدیق حسن خاں کی مشہور و معروف

تالیف جامع حارات و نشانات و آیات

قیامت و نزول مسیح و ہمدی بلکہ السلام و

خرم و جمال نایاب جلد ادیشن ایل

تشیع المصائب و رسالہ نجات و مملکت

فصل صبر قرآن و حدیث و بیان

نجات و ہلاکت مفصل از قرآن و احادیث

مولف نواب بہو پال ادیشن اول نایاب

حیدر علی خان مولف نواب عبد

بتدا افرینش دنیا سے قیامت کے

حالات و واقعات از کتب اسلامیہ

تفسیر اردو سورہ توبہ و یونس و ہود

و یوسف مولف نواب صدیق حسن خاں

اولیہ جلد اول اردو میں عقائد اسلامیہ کا

سائنس سے ثبوت قابل دید

ہمارا مذہب

اس کتاب میں عاجز قاری نے حضرت اقدس

رجح موعود و ہمدی مسعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

مرحوم و مخفور کا مذہب حضور ہی کی جہالت

مبارکہ برائین احمدیہ سے لیکر پیغمبر صلح تک

ہر ایک مسئلہ کے متعلق بلفظ نقل کر کے جمع

کر دیا ہے جس سے تمام تفسیرین ہم بخود ہوتا

اور کسی کو اچھک جرات نہ ہوگی کہ آپ کا مذہب

آپ کی تصانیف سے بلفظ کتاب ہذا کا خلاف

ثابت کر سکے۔ اجڑی کی کتاب عمدہ خوش

مجلد قیمت صرف ۱۰ روپے دس آنے

المشہور منیر الحق انجیل میں ملی

بیک متبرک

عکس مبارک حضرت ابو بکر صدیق

علیہ السلام مقوقس سلطان

یہ امیر مبارک حضرت ابو بکر صدیق علیہ السلام
 علیہ السلام نے مصر میں قبط کے بادشاہ مقوقس
 سلطان کو جانب بن ابی لہبہ عمر بن عمر
 سلمہ کے ہاتھ قہر ثروت لگا کر بھیجا تھا آپ کے
 کسمپرسی میں یہ مختار واد فرمایا تھا۔ یہ نامہ
 متبرک بعض فرانسیزی سیاحوں نے ان سفر و تہج
 قبط کی جانب کئے تھے۔ ایک سفر میں پایا
 یعنی مصر کے شہروں میں سے جمہم کے گرجا میں
 ایک رات کے پاس سے خریدار اور حلفان
 محمد بن محمد خان الیہ و ولایت عثمانیہ کی خدمت میں
 اسے بیکر حاضر ہوا۔ سلطان نے اسے بہت
 حفاظت و دیگر برکات جو یہ کے ساتھ قبط
 میں کھنڈ کا حکم صادر فرمایا۔ وہاں سے امیر
 مراسلہ کا قوطو اتار لیا۔ اور پانچ وقت تک ہم دہلی
 سے نور نظر اہل اسلام پر اس پر بارگاہ رسالت

کی نقل موجودہ عربی میں سفر ترجمہ و مقابلہ
 میں آج ہے میری رائے اور خواہش یہ ہے کہ
 ہر ایک کلمہ گو اور محمدی کو گہر میں مبارک قوطو
 رہنا چاہئے۔ جو خوشنما آئینہ یگانہ گاہا کر باہر
 نزول برکت و زینت مکان بنایا جائے۔ پھر
 دہلی کے یہ مبارک تحفہ دوسری جگہ نہیں ملے گا
 ایک دفعہ منگا کر کم از کم اس کی زیارت سے تو
 شرف ہو جاوے۔ پھر اگر آپ کی آنکھیں منور
 ہو جائیں۔ تو دالین بھیدو۔ ہم نور اویس
 لے لیں۔

عکس مبارک علیہ السلام
 منجر الحق انجمنی دہلی ترمیم

مختصر حاشیہ

حضرت امیر المومنین عثمان رضی اللہ
 عنہ کے قرآن مجید کے ایک صفحہ کا اصلی قوطو
 رحمتی شد جو منو دہلی کے کسی حکم سے ستیا
 نہیں ہو سکا۔ قابل یہ ہم مسلمان اُنہی بیت
 مکان بناوے۔

عکس مبارک علیہ السلام
 منجر



فی السالۃ
 الحمد لله رب العالمین
 الحمد لله رب العالمین
 الحمد لله رب العالمین

الحمد لله رب العالمین
 الحمد لله رب العالمین
 الحمد لله رب العالمین

ماہنامہ سال

احمدی

نمبر نمبر

ہر انگریزی پینے میں بلا تعین تاریخ ایک بار شائع ہوتا ہے

مقصد اصل

اندر دنی محافلین سلسلہ والیہ احمدیہ کے اہم اصناف کا مفصل
 وکمل جواب دیکر صداقت باقی سلسلہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا
 بدلائل اظہار کرنا ہے

تاریخ ۱۹۰۶ء فروری ۱۹۰۶ء

ایم۔ قاسم علی۔ احمدی پرنٹرز پشاور

ایم۔ قاسم علی۔ احمدی پرنٹرز پشاور

ایضاح الحق دہلی

یہ مشہور و معروف اجناس قدیم پایہ تخت دہلی سے ہر جمعہ کو ۱۶ مہینوں پر بڑی آفتاب
سے شائع ہوتا ہے۔ ہندوستان۔ پیرکاش۔ مسافر اگر وہ جھنگ سیال۔ شانی
برہمپتی ارجن۔ اندر۔ مارٹنڈ و پیرہ آریہ اجناسوں کا نوٹس لیسنہ۔ ان کے زہریلے
شر کو ہفتہ وار دور کرنا۔ دیانندی باطل تعلیم کے طلسم کو توڑ کر صداقت اسلام کا زہر
دلائل سے ثبوت دینا۔ باہمی تنازعات سے اجتناب کر کے۔ اخوت و اتحاد و اتفاق
کو مسلمانوں میں پیدا کرنا۔ گورنمنٹ برٹش ایجنٹ کے احسانات کا اظہار کر کے اس کے خلاف پیر
ایک غلط فہمی کو دور کرنا۔ اور رعایا میں شہانہ جوش و فاداری حکام کا پیدا کرنا اس امر
اہم ترین مقاصد میں سے ہے۔ باوجود ان سب خوبیوں کے قیمت سالانہ نہایت ہی کم یعنی
صرف دو روپے آٹھ آنے دیکر ہر جمعہ کو ایک مقررہ ہے۔ یہاں قلمند حجاز
دین اسلام کا فرض ہے۔ کہ اس کی خریداری منظور فرمائیں۔ اور اس کی توسیع شاعت

راہیں ہمیشہ ساری رہیں

المستشرقین کا سرکار علی پیر و پیر طحطاوی دہلی تالیف
مختصر فقہ ہندوستان کتاب جامعہ و احکام اسلامی دہلی

تہذیب الاخلاق۔ ادیشن اول سرسید

مرحوم کے ہزار سالہ کی آٹھ جلدیں مکمل

نایاب مجلد

خطبات محمدیہ ادیشن اول سرسید

کی شہر کتاب بجا پیر ولیم پیر۔ مجلد

المذہب العبرانی من درکات الیمن مولف

صدیق حسن خاں۔ دوزخ و اہل دوزخ کے

حالات قرآن احادیث سے بیان کیے ہیں نایاب

رسالہ مدنی فی تفسیر قرآن مجید

صفحہ ۹۵ سے ثابت ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ اب اس کے مسئلہ شدت کو

ایہ عین میں جو تفسیر محدوہ خود پر تفسیر ہے وہ اس کو ملاحظہ کر لو اور
اہل حدیث کی دیانت پر کہہ لو

”قد سلك ثناء الله في تفسيره“ غایب اس کا الحاق بقول
من المفسرين وخذوا المفسرين المنتهين قالوا
على كل من له قدره احراف مثل هذه الحرافات
بلفظ بقدر احب الخ العین صفحہ ۹۶

نہ جملہ ثناء اللہ نے اپنی تفسیر میں سوائے طریقہ حقیقتین مفسرین کے
اور راہ اختیار کی اور مفسرین کی چال پر چلا پس مقدوروں پر ان

احرافات کا جلانا واجب ہے۔ بلفظ عشرہ کاملہ علی حق عزیزی

سب سے حضرات! جس تفسیر کو خوب گہری نظر سے بہو پالی محدث

نے دیکھ کر یہ ارشاد فرمایا تھا۔ کہ جو اس کو نہ دیکھے گا اس کو ذرا ہی تیز

دور و نزدیک کی نہ ہوگی۔ اور جو عقل و نقل سے ثابت۔ زوالداور

فضولیات سے پاک تھی۔ وہی تفسیر اب محضین اور غیر محققین کی چال

پر ثابت ہو گئی اور بجائے دیکھنے کے جلاؤٹانے کے قابل ثابت ہوئی

ہے۔ کیا اب یہی حدیث مرفوع علی مرتضیٰ کے مصداقوں کا پتہ نہیں لگا

نہی تو ہیں ”شعر من تحت اویم السمار“ کے مصداق۔ اور سنی

حافظ عبد الہادی امام سجدہ الحدیث شہر راولپنڈی تفسیر مذکور

کی تفسیر طبعی میں لکھتے ہیں۔ اور ثناء اللہ اس کا ترجمہ بھی ساتھ

ہی کر دیتا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔

”خدا کا شکر ہے جس نے ہم پر تفسیر القرآن لکلام الرحمن
کی وجہ سے بڑا احسان کیا۔ وہ تفسیر کیا ہے۔ اسمیں علماء
کے سینے بڑے بڑے فائدے ہیں۔ اور برگزیدوں کے
کے سینے اسرار کریمہ و انوار عظیمہ میں خاکسار کا فہم
اس پر مطلع ہوا۔ تو اس کو ایسا ہی پایا جیسا کہ
اس کا نام ہے۔ مختار الکلام لمبین صفحہ ۱۲۱

اس تفسیر میں امام اہل بیت تفسیر کو دیکھا کر پڑھ کر مطلع ہو کر یہ لکھتے
کہ اس میں بڑے بڑے انوار عظیمہ ہیں۔ عالموں اور متعلموں و برگزیدوں
کے سینے بڑے موفی ہیں۔ اور میں نے اس پر اطلاع پائی تو اس
بائے پایا۔ اب امام مذکور کا فتوے ملاحظہ فرمائیے۔ اور جو عذر اس
تقریب کا اسمیں کیا ہے۔ وہ ”عذر گناہ بدتر از گناہ“ کے مطابق ہے
آپ فرماتے ہیں۔

”جب میں نے رسالہ مسیحی مذہب اہل بیت موعود
شہداء اللہ کا دیکھا تو مجھ کو حسن ظن ہوا۔ لہذا میں نے اسکی
کتابیں منکالیں اور حسب استدعا و مطالبہ اس کے
کے اس کی تفسیر کی مدح بھی لکھ دی جب میں نے اس کا
مطالعہ کیا۔ تو خلاف مذہب۔ اہل سنت و مخالف
سلف امت دائمہ دین کے پایا۔ بلکہ اسمیں بڑا دھوکہ

و ابلہ فریبی اور مسلمانوں کے ساتھ مخادخت و الحاد

ہے۔ لہذا میں تمام مسلمانوں کو متنبہ کرتا ہوں کہ اس کی

کتابیں خصوصاً تفسیر اس کی کہ جس میں تحریف

ہے۔ اور تمام اہل اسلام کے خلاف ہے ہرگز نہ

دیکھیں۔ کیونکہ وہ متبع ہوتا ہے۔ نہ متبع ہوتا ہے

اور تابع ملحدین و نخرین کا ہے۔ نہ تابع مہاجرین انصا

وسلف صالحین کا نہ اس کے ساتھ محالست و مکت

کریں۔ اور نہ اس کو سلام دین جب تک توبہ نصوح

نہ کرے اللہ تعالیٰ اسلام و اہل اسلام کو ایسے

بیداروں کے شر و فتنے سے بچائے۔ آمین!

بلفظ اربعین صفحہ

العجب! ثم العجب! اباؤہ شوراشوری اور کجا پھڑوری

یا تو اس تفسیر میں چھپے ہوئے موتی اور مخفی خزانے اور باریک فائدے

و حقائق وقائق و اسرار کرمیہ انوار عظیم تھے یا ان کی بجائے ایسے

تنازع کے چکر میں تفسیر و مفسر کو پھنسا یا۔ کہ اس میں دھوکہ۔ ابلہ فریبی

احاد تحریف ہی نظر آیا۔ اور مفسر کو متبعین ہوئی۔ و ملحدین و بیداروں کو

قالب میں بدلایا۔ جب تعریف کی توبدیں اقرار کہ میرا فہم اس پر

مطلع ہوا۔ تو تفسیر کو اسم باسمے پایا۔ کیا یہ جھوٹ ہی لکھا تھا یا بے مطلق

کے ہی فہم عالی اس سے اطلاع پا گیا تھا۔ اور مطالعہ کی نوبت آج آئی

انا للہ یہ ہیں چودہویں صدی کے علماء اہل حدیث جو ننگ اسلام اور
مصدق حدیث علی علیہ السلام ہیں۔ اور کہیں !
حافظ عبدالسلام ملتانی تفسیر مردودہ کی نسبت مندرجہ ذیل ہمیشہ
ہونے کا فتوے دیتے ہیں کہ

تفسیر القرآن ایسی کتاب ہے کہ آج تک زمیٹیں اس
جیسی نہیں بنی پس لوگو! اگر تم اس کی خریداری کو
لیئے روپیہ نہ پاؤ۔ تو اپنی جانوں کو خرچ کر دو۔

بلفظ مخصوص الكلام المبين صفحہ ۱۲۳

اس کے خلاف اربعین میں آپ کا فتوے ملاحظہ فرمائیے جو درج
ذیل ہے۔ کہ

کنت رأيت نعيم موانع من هذه التفسير ^{سنة} ^{سنة}
فقرئت عليه لكن لما أجلس فيه النظر عرضته
على تلاميذ لا سدا ووجدته في ألفاظها صداما أيضا
فحق على أن أعترف بخطائي واستغفر الله صديقي
على قلبي من قبل ووالله إن هذا التفسير شيء فري
والله ورسول الله عن من منه برى بلفظه العبد
يعني بين بعض مقامات تفسير مذکور کو دیکھ کر اس کی تحسین کی تھی
اور اس پر تقریر لکھی تھی لیکن جب بغور اس کو دیکھا اور تفصیلاً
اسلامی سے مقابل کیا۔ تو ان کے مخالف پایا۔ اس لیے مجھے اپنی

مات في كنفه على قصر

ملتان کا مکتبہ برقیہ

سابقہ خطا کا اعتراف فرض ہے۔ اور میں اس تقریظ کی بابت خدا تعالیٰ سے معافی چاہتا ہوں۔ اور تم سے خدائی اس تفسیر انوکھی سے خدا و رسول و مومنین علیحدہ ہیں۔

سبحان اللہ۔ یا تو وہ تفسیر میں تھی جس کے لئے شائقینوں کو جانیں بچکر بھی خریدنے کا حکم دیا جاتا تھا۔ اب وہی تفسیر ایسی نکلی کہ خدا اور رسول و مومنین اس سے بیزار ہو گئے مگر یہ دونوں القلاب تفسیر کے دیکھنے سے ہی ہوئے ہیں۔ پہلے ہی ملتانی ملائے دیکھ کر ہی تعریف کی تھی۔ اور اب بھی دیکھ کر ہی تردید کی ہے۔ شرم! شرم! شرم!!!

اور سنئے ایک دوسرے عالم مولوی عبد التواب ملتانی تفسیر مذکور کو دیکھ کر کیا فرماتے ہیں۔

”میں نے تفسیر القرآن مصنفہ مولوی شاد احمد ترمذی دیکھی پس میں نے اس کو ایک بابرکت و فخر پایا۔ جو چکے موتیوں پر مشتمل ہے۔ اس کی تعریف کسی کے بیان میں نہیں آسکتی نہ اس کی خوبیوں کو کوئی کتاب کھیر سکتی ہے۔ مصنف نے اسمیں عجیب و غریب نکات بیان کئے ہیں۔“

ملفوظہ الکلام المنبئیں صفحہ ۴۴ ۱۲

اس کے خلافت ذیل کافوتائے منذر جہار لعین صفحہ ۴۸ ملا تھوڑے ہوئے کہ جس تفسیر میں چکے موتی تھے۔ اب وہ کیسی ہے۔

علمائے اہل حدیث کی ایمانداری کے نمونے

اسی ضمن یعنی فتوے اربعین مشہرہ غزنویان و الکلام المبین مؤلفہ شہداء اللہ میں ہم ایک دوسرا سلسلہ نمونہ شاخہ مقلدین کی ایمانداری کی شہادت کرتے ہیں۔ جو گذشتہ بیانات متضادہ سے بھی دھچپ ہے۔ حافظ عبدالمنان وزیر آبادی جو آج کل ایک فوجداری مقدمہ قابل شرم میں بوجہ اپنی شامت اعمالی یا مالائق اولاد کے گرفتار ہے۔ اربعین میں تفسیر مردودہ کی نسبت فتوے دیتا ہے کہ

”میں نے تفسیر عربی شہداء اللہ امرتسری کی مواضع متعدد وہ سے سنی۔ اکثر تفسیر سلف صاحبین و خلیفہ ہوں کے خلاف ہے۔ بلکہ اکثر موقع پر تفسیر بالراء ہے۔ اہل حدیث کو اس تفسیر پر اجماع نہ کرنا چاہیے۔“

بلفظ اربعین صفحہ ۱۸ مصنفہ غزنویان

یہی نابینا غیر مقلد ۱۶۔ اپریل ۱۹۷۷ء کے خط میں جو بنام شہداء اللہ لکھا ہے۔ اپنی ایمانداری کا ثبوت اس طرح دیتا ہے کہ

”غزنوی شہداء اللہ! (اربعین میں) جس عبارت پر مجھے

درست خط کروایا۔ وہ نہ میرے ہاتھ میں دی گئی نہ میرے پاس

چھوڑی گئی۔ فقط قاری نے قرات کر کے مجھے (کلام اللہ)

یا گلے میں سی ڈال کر زبردستی جبراً ناقل و مستحظ کروالیا۔
 بلفظہ الکلام المبین بحواب اربعین مصنفہ ثناء اللہ (ط)
 اس سے بھی ترقی کر کے نابینا صاحب الٹا مفتیان اربعین یہ فتوے
 دیتے ہیں کہ پیسے مفتیوں کو نہ خدا کا خوف ہے۔ نہ قیامت کا ڈر۔
 فرماتے ہیں کہ ”میں نے اربعین غزوہ اور اس کا جواب (الکلام المبین)
 مصنفہ مولوی ثناء اللہ امرتسری بخیر سنا تو معلوم ہوا کہ اربعین کے
 مرتبہ سے اعتراضات بالکل سب سے جاؤں تو ہیں۔ اور اربعین کے
 مفتیوں نے تو غصہ ہی کیا ہے کہ ایک اللہ کے بندہ مولوی ثناء اللہ
 کو اہل سنت سے تو کیا اسلام سے ہی خارج کر دیا میرے نزدیک مولوی
 ثناء اللہ امرتسری اپنا مسلمان اور اہلک و عیال ہے۔ بلفظہ الکلام المبین
 گویا جس تفسیر کو متعدد مواضع سے مستحکم کرنا بیجا صاحب سے یہ فتوے
 دیا تھا کہ ”وہ پیرانہوں کے خلاف اور تفسیر بالرائے ہے جس پر اہل سنت
 کو اعتبار نہ کرنا چاہیے۔“ اپریل کے خط میں اس کے متعدد مواضع
 سننے کا انکار کر کے دوسرا رنگ بدل کر ثناء اللہ کے فقط قرأت کر کے
 مجھ سے اربعین پر دستخط کروائیے۔ میرے ہاتھ میں وہ تحسیر ہوئی گئی
 اور نہ میرے پاس چھوڑی گئی۔ پہلا کوئی اس پہلے مانس مدنی یا نا علیہ
 یا اصحابی سے پوچھئے کہ تم اندر سے ہو کر اس تحریر کو ہاتھ میں لیکر کیسے کرتے
 اور پتہ پاس رکھ کر کیا بناتے کیا قادی سے تمہارا انگوٹھا یا دستک
 سلجھتا ہوا تھا کہ وہ دیکھتے تھے یا نہ دیکھتے تھے تم سے دستخط کرتے تھے اور

اگر وہ قاری ایسا ہی نامعتبر تھا۔ کہ کچھ کچھ مضمون سنا کر دستخط کر لے
تو کونسا فرض فوت ہوا جاتا تھا۔ کہ تم کو اسی وقت اس پر دستخط کرنیکی
جلدی پڑی؟ اس کو کہہ دیتے کہ استفتا اور تفسیر چھوڑ جاؤ میں تفسیر کے متعلق
استفتا کو ملا کر دیکھ بہال کر اور تحقیق کے بعد فتوے دوں گا مگر ہمیں
یہ سب باتیں نابینا صاحب کی محض بناوٹ سے ہیں۔ قاری آیا۔ تو
اس کے لحاظ سے اس کے مطابق فتوے جرّ و دیا جب شاگرد رشید
سے فرمایا۔ تو اس کو دلا سا دیدیا۔

سبحان اللہ۔ یہی شانِ علم ہے کیوں نہ ہو۔ آخر شرمن
تحت اوجہ السماء کی تصدیق بھی انہیں وجودوں سے تو ہوتی ہے دیکھو
ابھی نہیں ہوئی۔ ہنوز شاعر اللہ کی حیانت اور علما کی دیانت کا پردہ
ڈال رہا ہے۔ کہ یہی نابینا صاحب ایک اشتہار مطبوعہ مورخہ ۱۹۶۰ء
۱۲۲۲ھ بعنوان "البسرة الى الله من ضیغ شاعر اللہ" شاعر اللہ کی حیانت
اور اپنی دیانت کا حسب ذیل شائع کرتے ہیں

براہِ ران دین کی خدمت میں عرض ہے۔ کہ اربعین
پر جو کچھ میں نے لکھا تھا وہ حق تھا میں اس پر
اب تک قائم ہوں۔ یعنی مولوی شاعر اللہ کی تفسیر القرآن
کو اکثر جگہ تفسیر بالراء کے اور مخالف تفسیر سلف صالحین کے
بجائے عجائبات ہوں۔ اور کلام البین پر میرے نام سے جو مضمون
لکھا گیا وہ شہ پوری میری عبارت ہے۔ اور نہ مضمون

حاشا و کلا بلکہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی تحریف

ہے۔ اپنی طرف سے انہوں نے جو جی میں آیا۔ بلا اجازت میری لکھ دیا ہے۔ کلام المبین کے شائع ہوتے ہی میں نے اپنی برات کا اشتہار دینا چاہا تھا۔ مگر مولوی ثناء اللہ دو بار میرے پاس آئے۔ اور کہا میں ان سب باتوں سے رجوع کر کے ان کی اصلاح کروں گا۔ اور وہ تھے میرے شاگرد پس ان کی لیت و عمل کی وجہ سے اظہار برات میں دیر کرتے آیا ہوں۔ چونکہ اب رجوع کی امید نہیں رہی لہذا مجبوراً اظہار حق کو مقدم جان کر کلام المبین کی عبارت سے جو میرے نام سے راجح ہے برات کر کے تمام اہل سنت و جماعت کو مطلع کرتا ہوں۔ کہ مولوی ثناء اللہ نے کلام المبین میں نقل عبارت میں۔ جنکو تائیداً ذکر کیا ہے۔ بہت جگہ حیثیت کر کے ناظرین کو وہو کہہ دیا ہے۔“

بلفظ بقدر الحاجة اشتہار مذکور مطبوعہ مطبع احمدی زیر اناظرین! اس گل و گیر شکفت آخر کار وہی فتوے العین والاشنا اللہ کے خلاف برقرار رہا۔ اور ثناء اللہ نے جو کچھ کلام المبین میں تائیداً نابینا صاحب کا خط منقولہ صفحہ ۷۰ و دیگر مضمون منقولہ صفحہ ۷۱ رسالہ ہذا اپنے فیور میں نقل کیا تھا۔ وہ سب غلط اور حیثیت ثناء اللہ ظاہر ہوا اور اسٹاؤ نے شاگرد کو ناخلف ثابت کرو دیا۔ لیکن کیا یہ سلسلہ ختم

ہوئے والا ہے ہرگز نہیں! آگے سنئے کہ شاگرد ناخلف استا
کی تکذیب کرتا اور الکلام المبین والی منافی تائیدوں کو صحیح قرار دیتا ہے
چنانچہ اپنے رسالے ”فیصلہ آرہ“ میں عجیب چالاک سے جواب دیتا
ہے کہ

حافظ صاحب رحمہ اللہ ان کے دستخط العین غریب پڑھیں مگر انہیں بینا پر
بھی ہے۔ (الکلام المبین) کے مضمون کی تحریر معہ رفاہ سرکاری
مہر زدہ گئے میرے پاس موجود ہے جس کی نقل حسب ان
حافظ صاحب مولوی عبد القادر مجھ سے لے گیا اور حافظ
صاحب نے اس کی صحت کا اقرار کیا۔ مگر عجیب ہے کہ
حافظ صاحب نے کسی خاص وجہ سے خاندان
غزنویہ کے فرستادہ مولوی فقیر اللہ پنجابی کے کہنے سننے
سے بلکہ اس کے بتائے ہوئے مضمون سے اشتقاق
ہو یا۔ جس کی بابت میں نے اجازت الحدیث ۲۰ جنوری ۱۹۷۷ء
میں مجمل جواب لکھا تھا۔ اور مفصل جواب لکھنے کا مینہ وعدہ
کیا تھا۔ مگر حافظ صاحب نے مصنف کا تقرر تو منظور نہ کیا
البتہ کئی ایک خط آپ کے آئے جنہیں جواب دینے
سے مجھ کو سخت منع کیا۔ اس لیے میں نے بھی خاموشی
اختیار کی (اب جبکہ) میرے کئی ایک دوستوں نے مشورہ
دیا کہ حضرت یوسفؑ کی طرح ہریت کرنی ضروری ہے اس لیے

میں نے مناسب جانا کہ اشتہار مذکور کے متعلق اصلیت کا اظہار یہی کر دوں۔ اتنے دنوں تک صرف حافظ صاحب کا پاس ادب مانع رہا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اشتہار مذکور آپ نے نہیں لکھایا۔ بلکہ (بقول حکیم ابوتراب امرتسری۔ نقل) اشتہار مذکور امرتسر سے بنکر معہ خرچہ ایک آدمی مولوی فقیر اللہ لیکر گیا ہے۔ بلفظہ ملخصاً فیصلہ آرہ صفحہ ۱۶ تا ۱۷

دیکھتے! استاد تو ادھر کہتا ہے کہ ثناء اللہ دوبار میرے پاس آیا اور اپنے رجوع کا وعدہ کر گیا۔ اس لیے میں نے الکلام المبین والی منبر تحریروں سے اظہار برات میں توقف کیا۔ ادھر شاگرد لکھتا ہے کہ استاد جی نے کئی خطوں کے ذریعے مجھے اس اشتہار کا جواب دینے سے منع کیا۔ اس لیے میں نے بھی خاموشی اختیار کی لیکن کیا ایک صحیح الحو اس انسان بشرطیکہ وہ الہدیت کا ایڈیٹر نہ ہو۔ ان مختلف اور متضاد بیانات کو صحیح تسلیم کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں! یہاں طبعاً ایک سوال پیدا ہوتا ہے جس کا جواب ثناء اللہ کے ذمے ہے جو چاہے وہ جواب دے۔ ہمارا مدعا اس کے ہر ایک جواب سے ثابت ہوگا۔ انشاء اللہ۔ اور وہ سوال یہ ہے کہ عبد المنان بھی الہدیت ہے۔ اور تم بھی اہل حدیث ہو۔ اور بقول تمہارے عبد المنان نے تمکو پکا مسلمان۔ اور الہدیت مان لیا ہے۔ ایسا ہی تم نے بھی کہیں عبد المنان کو اہل حدیث سے خارج نہیں کیا۔ پس اس صورت میں بتاؤ کہ

تم دونوں میں جھوٹا کون ہے؟ مگر یاد رہے کہ استاذ کی تکذیب کرو گے۔ تو قسم کھا کر بات براصلح کرنا۔ اور اگر اپنے تئیں کاذب قرار دو گے تو چنداں مضائقہ نہیں۔ کیونکہ بقول خود تم پر بھی متقی رہ سکتے ہو۔ اگرچہ کاذب متقی رہو۔ سوچ کر جواب دو۔

ناظرین! یہاں تک تو آپ نے امرتسری کے استاد کی زبان سے امرتسری کا کاذب اور خائن ہونا معلوم کر لیا۔ اور ساتھ ہی علماء اہل حدیث کی ایمانداری کے مختلف نمونے بھی دیکھ لیے اب تہوڑی سی تکلیف اور گوارا فرما کر امرتسری کے روحانی باپ بٹالوی کی شہادت فرزند کے اور روحانی فرزند کی گواہی باپ کے حق میں بھی ملاحظہ فرمائیں جس سے دو گواہ امرتسری کی خیانت پر گزر کر اس کو پورا خائن ماننے میں پہرہ شبہ رہے۔ کیونکہ دونوں گواہ اہل حدیث ہونے کے علاوہ امرتسری کے بزرگ اور واجب التعظیم بھی ہیں۔ ایک استاد دوسرا استاد بہر حال اب آپ سینے کہ اربعین غزنویہ میں محمد حسین بٹالوی نے ثناء الشیخ رضا ذیل فتویٰ جڑا تھا ”خاکسار نے امرتسری کی تفسیر عربی جو درحقیقت تحریف القرآن بالاحاد والاعتزال والہریان والہمتان ہے۔ ان چالیس مقامات سے جنہیں عبدالحق غزنوی نے رسالہ اربعین میں مفسر محرف کا تعاقب کیا ہے۔ علاوہ ہر اور پانچ باتر تیب اور بلا ترتیب بہت سے متفرق مقامات

سے بہ نظر غائر ملاحظہ کیا۔ کسی ایک مقام میں یہی مسیحی مطابق اسم نہ پایا۔ اس کا مصنف اس تفسیر سرسراپا الحاد و تحریف میں پورا مرزائی۔ پورا چکر الومی اور جھپٹا ہوا نیچری ہے۔ اس کا اہل حدیث کہلانا۔ اور اپنے مطیع اور رسالہ عقائد و اخبار کا نام الہی حدیث رکھنا۔ محض ابلہ فیر ہی اور وہ جو کہ وہی ہے۔ جس سے اس کی غرض جھلائے اہل حدیث کو اپنی دائم لانا۔ اور ان کا مال مارنا اور ٹکے کمانا ہے حدیث کا یہ شخص درپردہ منکر ہے۔ قرآن کی تفسیر رائے سے کرتا ہے۔ "بلفظہ لمخصا ربیعین صفحہ ۲۶

اس فتوے میں بٹالوی کا صاف بالتصريح اقرار ہے کہ ربیعین کے چالیس مقامات تفسیر کے ساتھ ملا کر دیکھنے سے ربیعین کی تصدیق ہوتی ہے۔ اور تفسیر کی تکذیب۔ بلکہ چالیس سے بھی زائد مقامات روحانی فرزند کی نالائقیوں کے پدر بزرگوار کو نظر آئے یہ تحریر تو بانیان ربیعین کے لئے تھی۔ اب خلف رشید کے نام ابو سعید کا پیام اس کے خلاف دوسرے رنگ میں پہنچتا ہے جس کو کلام المبین میں بیہودہ تین گواہان کے شائع کیا ہے۔ چنانچہ بٹالوی کہتا ہے کہ "میں نے کلام المبین فی جواب الاربعین کو دیکھا۔ کچھ شک نہیں کہ ربیعین کے اعتراضات کے جوابات مصنف نے دیدیئے ہیں۔ اور ربیعین کے مصنفوں کے تعاقبات سے

مصنف (نثار اللہ) چھوٹ گیا گواہ شد

خواجہ حبیب اللہ و حکیم محمد الدین امرتسری و مولوی اللہ دتا

سہیل : بلفظ کلام المبین صفحہ ۱۳۰

لیجئے۔ جو تفسیر بموجب تعاقبات اربعین۔ سراپا الحاد و تحریف بٹالوی

صاحب نے بنظر غائر و بیکر قرار دی تھی۔ اور مفسر کو محرف و مرذابی

چکڑالوی۔ بخیری ہونے کا فتوے عطا فرمایا تھا۔ اب وہ تمام تعاقبات

سے بری ہو کر خاص غیر مقلد کا غیر مقلد ہو گیا۔ اور اربعین ہم غلطیوں

کے مطابق ہی بٹالوی فتوے مرتب ہوا تھا۔ جو خود ہی کانلم یکن کا

مصدق ہو گیا۔ اب بٹالوی صاحب کا بیان ملاحظہ فرمائیے۔ جو اپنی

روحانی فرزند امرتسری کی حیثیت مندرجہ کلام المبین کا پردہ دراؤ

علماء اہل حدیث کی دیانت کا مزید نمونہ ہے۔ بٹالوی نے ایک

صفحہ کا اٹلی علیہم مطبوعہ خادم پنجاب امرتسر بنام نثار اللہ شائع

کیا جس میں ناخلف روحانی فرزند کو خطاب کر کے لکھتا ہے کہ

”اے عزیز (خائن و بے تمیز۔ ناقل) تم نے میری

نسبت یہ چھاپ دیا ہے۔ کہ میں نے الکلام المبین کو کافی جواب

اربعین تسلیم کیا ہے۔ اور اس کے الزامات سے سمجھا رہا ہوں

جانا مان لیا ہے جس پر مثل درونگو مجھ پر روئے تو

پوری صادق آتی ہے۔ کیونکہ اس میں ایک حصہ میری تقریر

کا ہے لیا۔ اور باقی حصوں کو جنہیں تمہارے اہل حدیث

ہونے کی نفی نکلتی تھی چھوڑ دیا۔ اور نقل کلام میں مستر
کیا۔ بلفظہ ملخصاً ص ۷۷

کہئے ناظرین۔ اب تو فیصلہ ہو گیا۔ کہ ثناء اللہ بڑا خائن اور مفری اور
سارق ہے۔ کہ حسب منشاء خود دوسرے لوگوں کے مضامین میں
تحریف کر کے اپنا الوسیدہ کرنا چاہتا ہے۔ اب ثناء اللہ شاہ اللہ
سے ہم پوچھتے ہیں کہ بات پیڑ میں سے جھوٹا کون ہے۔ باپ یا
بیٹا؟ مہنوزیہ قصہ شیطان کی انت سے بھی لمبا چلا جا رہا ہے ختم
نہیں ہوا۔ اور پیش گوئی مندرجہ رسالہ ہذا کہ ”علماء میں سے ہی فتنے
نکلیں گے۔ اور انہیں میں لوٹ جائیں گے۔“ یہ فتنہ غزنویہ و ثنائیہ
علمائے حال میں سے ہی بذریعہ اربعین نکلا۔ اور ان ہی علماء میں بذریعہ
فیصلہ آرہ لوٹ کر داخل ہو گیا۔ الا اس کی کچھ شاخیں جو پھیل گئی تھیں
وہ شیاطین کے ہاتھ میں رہیں جس سے بدبودار گلہ سستے تیار
ہو کر غیر مقلدین کے آرائش محافل ہوتے رہے۔ اور آخر کار ہم ۲
اپریل ۱۳۸۷ھ کو قضیہ ثنائیہ و بٹالویہ گویا ایک شاخ کا فیصلہ ہو کر
یہ فتنہ بھی دونوں میں لوٹ کر داخل ہونے لگا جیسا کہ معاہدہ
ذیل سے ثابت ہے۔ جس کو باپ بیٹے نے سیالکوٹ میں بیٹھ کر
تحریر کیا۔ ۲۹۔ اپریل ۱۳۸۷ھ کی اخبار الہی ریٹ میں شائع ہوا۔
معاہدہ مصالحت۔ آج ۲۴۔ اپریل ۱۳۸۷ھ کو مولوی
ابوسعید محمد حسین و مولوی ثناء اللہ کے فیما بین جو ملاں تھا

وہ رفع ہو کر فریقین نے باہم صفائے قلبی سے ایک دوسرے سے معافی مانگ لی ہے۔ اور یہ فیصلہ قرار پایا ہے کہ رسالہ اتباع سلف مصنفہ مولوی ثناء اللہ کا جواب منجانب مولوی محمد حسین جو غیر شائع ہے۔ مولوی (محمد حسین) حسب اس کی شائع کر سکتے ہیں بشرطیکہ صفحہ اول پر یہ عبارت لکھ دی جائے کہ جو الفاظ درشت اور دل آزار رسالہ ہذا میں (ثناء اللہ کی نسبت) پائے جائیں ان سب کو مصنف (محمد حسین) نے واپس لیا ہے۔ یہ معاہدہ رسالہ جو اتباع سلف و اخبار اہل حدیث میں شائع کیا جاوے۔ ۲۴۔ اپریل۔ العبد محمد حسین و ثناء اللہ۔ گواہان احمد دین و ابراہیم سیالکوٹی۔ مصدقین سلطان محمد پیر سٹر و حکیم خدابخش۔ گواہ تصدیق مولوی غلام محمد۔ ہوشیار پوری۔ بلفظہ ملخصاً ص ۱

مماثلت یہود و نصاریٰ کا ایک ثبوت

صلح نامہ بتا رہا ہے کہ باپ بیٹے میں جو ملال تھا۔ وہ رفع ہو کر دل صفائی کے ساتھ ایک دوسرے سے معافی ہو چکی ہے۔ مگر ہم نے اس معاہدہ کو دیکھ کر ہرگز یقین نہیں کیا کہ ایسا ہو گا۔ کیونکہ حسب پیشگوئی منجر صادق صلی اللہ علیہ وسلم مندرجہ رسالہ احمدی نمبر اول

جبکہ یہ لوگ مثیل یہود و نصاریٰ ہیں۔ تو کیونکر ممکن ہے کہ اصیل
 کے خلاف مثیل کا طرز عمل ہو۔ اور اصیل یہود و نصاریٰ کی باہمی عداوت
 و بغض قرآن شریف میں منصوص ہے۔ کہما قال اللہ تبارک و تعالیٰ و
 اغربنا بینہم العداۃ والبغضاء الی الیوم القیوم۔ یعنی جو جو ان کی بد اعمالی کو
 حد لے کر یہود و نصاریٰ یا یہودی کے درمیان عداوت و بغض قیامت
 تک کے لیے ڈال دیا ہے۔ پس اسی طرح مثیل یہود میں بھی نا ضروری
 ہے۔ سو یہ اس قدر ظاہر ہے کہ بدیہیات سے بھی بڑھ کر کہ جو عداوت
 آج باہمی مقلدین و غیر مقلدین کی اور پھر مقلدین کی مقلدین سے اور
 غیر مقلدین کی غیر مقلدین سے ہے۔ وہ مخالفین اسلام بھی پوشیدہ
 نہیں۔ گزشتہ اقتباسات اس کا کافی ثبوت ہیں۔ کہ ان میں کس قدر باہمی
 دشمنی ہے۔ مزید تائید میں ہم ایک دو اور غیر مقلد گواہ پیش کرتے ہیں۔
 جس فاغربنا بینہم العداۃ کا پورا جلوہ نظر آجائے۔ اور ان عند اشتیاق
 مندرجہ اہل حدیث مورخہ ۱۸ فروری ۱۹۷۱ء کے الفاظ ذیل سن لو حافظ
 محمد یوسف کو سلسلہ عالیہ کے معبر خوب جانتے ہیں جس نے اخفاء
 شہادت بمقابلہ حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کیا تھا
 اور اس کا ذکر کئی تصانیف مبارکہ حضرت اقدس میں ہے۔ یہ شخص جیل
 شافعی پارٹی میں داخل اور غزنوی جہاد سے روگردان ہے۔ وہ لکھتا
 ہے۔ کہ

”آج کل جو باری جماعت اہل حدیث کا انتشار ہے

وہ سب کو معلوم ہے۔ کہ قدر باعث شرم ہے
(شرم والوں کے لئے نہ کہ آپ کے ناقل) چوٹی چوٹی قومیں یہاں تک
کہ چوڑے چار بھی اپنی اپنی پچائیتیں رکھتے ہیں۔ مگر ہم الٰہی
کی کوئی پچائیت نہیں ہے۔ یہی (شرعاً) ہمارا امام الوقت
سے انکار کرنے کی (ناقل) وجہ ہے کہ ہماری جماعت

میں اتفاق نہیں۔ بلکہ بقدر حاجت صفحہ اول کا نام اول
اس پر امرتسری خیمیت ایڈیٹر اہل حدیث کی تصدیق چاہو۔ تو وہ بھی
عرفت نشست پر بین الفاظ موجود ہے کہ

وہ افسوس ہے۔ خصوصاً علمائے کرام اتفاق فوائد سے بچیں۔
خدا معلوم ان کو ہر ایک بات میں علیحدگی کا سبق کس نے دیا ہے۔
مثلاً یہود کا خود امرتسری یہودی کاربانی اقبال سننے کے اگر آپ شائق
ہیں۔ تو وہ بھی حاضر ہے۔ سینے خود امرتسری اپنی ذات کو معہ اپنی ہم
مذہب علمائے کرام کے اس آیت کا جو یہود کے حق میں قرآن مجید
میں نازل ہوئی مصداق قرار دے کر ابو حمید بناری کے ایک مضمون قابل
توجہ جماعت اہل حدیث پر اظہار رائے کرتا ہے کہ۔

یہ سب باتیں (مندرجہ مضمون) موخر ہیں۔ مقدم یہ ہے
کہ علمائے کرام باہمی شفق ہوں یہاں تو یہ حال ہے کہ ایک
فرق دوسرے فرق کے ساتھ جانور کاموں میں بھی شریک
نہیں ہوتے۔ جو آیت یہودیوں کے حق میں تھی۔ جسے ہم

و قلوب ہم شتی وہی ہمارے حقیقین ہے

بلفظہ المحدث مورخہ ۲۱ ستمبر ۱۹ صفحہ ۶

اب تو اقبالی ڈگری مماثلت بہ یہود کی نشاۃ اللہ کے حقیقین کرنے کے
ہم مجاز ہو گئے یا نہیں؟ اگر کچھ سرباقی ہو۔ تو آگے چل کر وہ بھی نکال دیتے
ہیں۔ اور سلسلہ عالیہ کے ایک سخت دشمن کی شہادت مماثلت بہ یہود
کے متعلق پیش کرتے ہیں۔

مولوی انشا اللہ ایڈیٹر اخبار وطن زمانہ حال کا مفسر اپنے احباب
سورۃ ۵۔ جولائی ۱۹۰۶ء کے کالم دوم صفحہ ۱۱ میں تفسیر القرآن کرتے
ہوئے۔ لکھتا ہے کہ

”بذیبتی سے جو حال یہود کا آج سے تیرہ سو سال قبل تھا

تقریباً وہی آج مسلمانوں کا ہے۔ عوام کا لا نعام کا تو

ذکر ہی کیا ہے۔ خود مقتدر و مقصد اعمیٰ قوم سبقہ

مسلمانوں کا بھی فقہ اور فروعی تنازعات پر مٹا ہوا ہے۔ اکثر

ہمارے علماء کی سعی و ہمت جدید ہر زیادہ ہونی چاہئے۔ کم ہے

اور جدید ہر کم ہونی چاہئے زیادہ ہے۔ گورانیہ تقلید عام ہو گئی

ہے۔ اور ہر ایک بلکہ علماء کا طبقہ بھی یہی کہتا سمجھتا ہے

کہ جو کچھ اسلام لکھ گئے وہ ہمارے لیے بس ہے۔ شریعت

ختم ہے۔ آرا سلف پر ہی عذر یہود کا تھا۔ جبہ ان کا

نہ سنا گیا۔ تو پھر ہم مسلمانوں کا کیونکر پیہرا ہو سکتا ہے۔

پس انہی وجوہات پر ہم اس مصالحت شمالی و بٹالوی کے قائل نہ ہوتے
تھے۔ کیونکہ ٹیل ہیو و کا باہمی صفائی قلب سے ملجانا منجر صادق صلی اللہ
علیہ وسلم کی پیشگوئی کی تکذیب کرتا ہے۔ جو ناممکن ہے۔ سو الحمد للہ کہ
ہمارا خیال صحیح نکلا۔ اور اجاز اہل حدیث مورخہ ۱۰ جون ۱۹۸۹ء کے صفحہ ۲
پر ہم نے حسب ذیل خبر پڑھ لی کہ باپ بیٹا دونوں نے ۵ مہدرا
سکسٹ پیپاں میں ہم پر عمل کر کے صداقت حدیث مماثلت بہ ہیو
والی کی ذرائع بذرائع و کھادی جیاناچہ امرتسری کذاب لکھتا ہے۔ کہ
اب ذرا میں ایک واقعہ قائل افسوس ظاہر کر کے اخیان
الحدیث کی توجہ چاہتا ہوں۔ سیالکوٹ میں مجو جو دگی حافظ
عبدالممنان وزیر آبادی و مولوی ابراہیم سیالکوٹی وغیرہ
وغیرہ مجہدین اور مولوی محمد حسین میں مصالحت ہو کر اقرار نامہ
ہوا۔ (جسمیں) یہ بھی تھا کہ اس رسالہ نصیحت نامہ میں جو
الفاظ سخت ہیں مصنف نے ان کو واپس لیا ہے۔ یہ بھی
تھا کہ رسالہ جب شائع ہو۔ تو یہ اقرار نامہ اس کے
لگایا جاوے۔ بزرگان قوم الہدیٰ کس قدر افسوس کے ساتھ
سینگے۔ کہ رسالہ مذکور شائع ہو گیا۔ مگر اقرار نامہ
اس کے کھٹانہ لگایا۔ بزرگان قوم حدیث ذیل
کے معنی ہی آپ بتلا سکتے ہیں۔ جس کے الفاظ طیبہ میں
اذا و غدا خلف (یعنی منافق کی علامت ہے وعدہ کر کے وفانہ

بلفظ طیفنا صفحہ ۳۴ ام اول
ناقل

العظمت للہ کیسی عبرتناک۔ حالت ہے ان علمائے حال کی
 پھر اس پر ان کے یہ دعوتے کہ ہم ناجی ہیں ہم اہل حدیث ہیں۔ ہم تابع
 رسول ہیں۔ ہم مصلح قوم ہیں۔ ہم مسلمان ہیں۔ اگر یہی مسلمان ہے۔ اور
 یہی نجات و اصلاح کے طریقے ہیں۔ تو خدا دشمنوں کو بھی اس سے بچاؤ
 باپ بیٹے کا معاہدہ شرعی ہوتا ہے۔ مگر ایک مہینہ ہی قائم نہیں رہتا
 کہ عابین سے الٹی میٹیم ہو کر جنگ شروع ہو جاتی ہے۔ باپ بیٹے
 کو کہتا ہے۔ کہ یہ وعدہ خلافی کرتا ہے۔ اس لئے منافق ہے
 اہل حدیث ۲۵۔ اپریل ۱۹۷۷ء اور ناخلف بیوفا شوخ لڑکا اپنے
 بوڑھے سے رو جاتی باپ سے بیوفائی کر کے گستاخی اور بے ادبی سے
 اشاعت السنۃ نمبر ۲ جلد ۲ صفحہ ۶۷ تمام تعلقاً پدری رگی و ستادی لائی گولاؤں کا ٹیکر
 مظلوم عاجز و درویشیدہ پدر بزرگوار کو منافق لکھتا ہے۔ ”اہل حدیث
 ۱۰ جون ۱۹۷۷ء صفحہ ۳۱ اور لطف یہ کہ دونوں اہل حدیث ہیں۔ ثناء اللہ
 کے ایک اور محسن اور استاد مولوی احمد اللہ امرتسری غیر مقلد اول نور العین
 میں بیاس خاطر غزنویان ثنائی بغویات پر حسب ذیل فتوے دیتے
 ہیں کہ

”ثناء اللہ کی دونوں تفسیریں عربی و اردو اور ترک اسلام اور اس کا
 مناظرہ اور آیات تشابہات کا دیکھنا۔ اور بیاس رکھنا ناجائز
 ہے۔ بلکہ جو شخص ان کتابوں کے رد پر قادر نہ ہو۔ وہ ان کو
 ہمارے پاس جلا دیوے کے تالیف و کردیوے۔ بلفظہ الرعین

اس کے خلاف جب ثناء اللہ سے ملتے ہیں۔ تو اپنی مسجد میں امام جمعہ بنا کر اس کی اقتدا کرتے ہیں۔ اور بعد نماز بالفاظ ثناء اللہ یہ فرماتے ہیں کہ

”ہم تو مولوی ثناء اللہ کو اپنے سے خارج جانتے تھے۔ مگر علمائے آرہ نے جو علم و فضل و دیانت و تقویٰ ہم سے بڑھے ہوئے ہیں۔ فیصلہ کر دیا ہے۔ کہ ثناء اللہ کی چوہ غلطیاں ہیں۔ مگر ان کی وجہ سے وہ خارج (از الہدیت) نہیں اس لئے ہم بھی منظور کرتے ہیں“۔ بلفظ الہدیت مورخہ ۸۔ دسمبر ۱۹۷۷ء اس پر غزنوی جرگہ نے برا فروخت ہو کر ۲۹۔ دسمبر ۱۹۷۷ء کے اشتہار

میں ابو عبید احمد اللہ صاحب مذکور کے حق میں یہ شائع کیا کہ ”افسوس مولوی احمد اللہ نا اہل مشیروں اور جاہل ہمنشینوں کی تلقین سے کیسی غلط کاریاں کرتے رہتے ہیں۔ کہ جس سے آخر کو انہیں ناحق خجالت و ندامت اٹھانی پڑتی ہے۔ خدا خدا کرتے چند روز سے اشتہاروں کی ٹنگییز اڑنی بند ہو گئی تھیں۔ مگر احمد اللہ کی بدولت پھر شروع ہو گئی (یعنی علماء کی بدولت ایک فتنہ نکلا تھا۔ جو چند روزہ کہہ رہے تھے ہی غائب ہو گیا۔ احمد اللہ عالم کی بدولت پھر دوسرا فتنہ شروع ہوا۔ جو آخر وہ بھی لوٹ کر انہیں میں گھس گیا۔ ناقل)

پیشانی طہرت اس غیر فتنہ ہی قصہ کو بھی ہم زیادہ لکھنا نہیں چاہتے

جس قدر علمائے اہل حدیث کی دوزنگی ہم نے دکھلادی ہے۔ وہ ہم الفطرت
 انسان کو اس نتیجے پر پہنچنے کے لئے کافی ہے کہ لایب علماء و ہم شرمین
 تحت ادیم السماء کے مصداق آج کل کے علماء و عوام اور علماء غیر متعلقہ خصوصاً
 ہیں۔ اور جو عالم اور مولوی کہلا کر چھوٹے فوٹے ویٹے اور ہر ایک کی پاسداری
 کرتے اور دونوں جانب ٹانگیں ملائے ہیں کیا وہ راستبازوں
 کی جاغت میں داخل ہو سکتے ہیں؟ آپ سب سے خوب دیکھ لیں کہ
 کس کس طرح ان علمائے حال سے اقرار اور انکار شائع کئے ہیں
 نہ خدا کے لئے حق گفت نہ خدا کے لئے شواہد و اقوال۔ یہاں نہایت اور
 ہر ہندی سے دوستی اور دشمنی ہے۔ غرض کی تواضع غرض کی بدنامی
 جیف ہے اس مولویت پر اور نتیجہ ہے۔ ایسے تقوسے پر کہ جو انسانی پاسداری
 کے حتمی سے رک جاتے ہیں اور منافقانہ و دلوں جانب ہاتھ ملائے
 رہیں۔ ہم امرتسری انٹرکلاس سے پوچھتے ہیں کہ یہی وہ تیرے
 اہل حدیث علماء ہیں۔ جو انا علیہ و اصحابی کے مدعی اور حجت و شہید
 ہیں شرم اور غیرت ہے۔ تو ذرا جواب تو دے۔ کہ جن علماء کی
 تعریف تو نے حسب ذیل کی ہے کہ

وہ خاندان غزنویہ سے میری بدنامی کے لئے اربعین شائع

کر دیا۔ ہمیں خوب ہی کہوں کہ محمد پرستان لگاؤ۔ نہ خود ہی

بلکہ دیگر علماء کرام سے بھی کسی کو دھوکہ دے کر کسی پر

وہاؤ والی کہرت سے حاصل کیا گیا صفحہ ص

”خاندان غزنوی کی طرف سے (مفتیانِ فتوے کے خطوط میں
 تاکید کی جاتی تھی کہ شہداء اللہ اور اس کے کسی متعلق کو اس کی
 جہنم ہونی چاہئے۔ جس کی تحصیل ہمارے مفتیان نے پوری
 پوری کی اور کسی کے دل میں اس ظلم کا خیال نہ آیا۔“ صفحہ ۸
 ”جو بقول شہداء صدیق اہل بیت (علیہم السلام) بعد ہم حلف“
 کے ہیں۔ صفحہ ۹۔ جو بقول بٹالوی ”معلوم اور یہ متعلقین
 وغیرہ سے بالکل خالی ہیں۔ حتیٰ کہ صرف و نحو بھی نہیں جانتے
 صفحہ ۱۰۔ جو اپنے دستخطوں کی سب سے چابک کرتے ہوں۔“ صفحہ ۱۱
 ”جو یہ مسئلہ مکر کے کہ یہ فتوے تو ہمارے اپنے آدمی پر
 پہنچتا ہے۔ فتوے میں شہداء اور تحقیق بھی کر دیتے ہوں
 صفحہ ۱۲۔ جو جنہوں نے اپنی تمام عمر ۵۰ سالہ میں (الہیہ
 بن کر صرف ناقل) بدگانی کا سبق حفظ کیا ہو۔ کہ جہاں تک
 ہو سکے کسی شہر اور آدمی کو بدنام کر کے کارِ برائی کریں۔“
 (جنہوں نے اپنے بھائی اہل حدیث) محمد حسین بٹالوی
 کو بچری بنایا ہو۔ مولوی غلام علی امرتسری کو ملحد کہا ہو۔ پھر
 احمد اللہ امرتسری پر ہاتھ صاف کیا ہو۔ صفحہ ۱۴۔ جو بزرگمہا
 ایک غلط فتوے لکھ کر یہ فرمائیں کہ ”یہ تحریر تو بیتِ مصلحت
 لکھی تھی کہ شہداء اللہ کو دکھا کر دھمکا دینا۔ بلکہ یہ فرمایا کہ بندوق
 بہر کر ایک احمق کے گاندھے پر دھمکانیکو رکھی تھی جو (غزنوی)

احمق کے ہاتھ سے چھوٹ گئی۔ جو رسالہ پر رائے دینے کا وعدہ کر کے ایفانہ کریں۔ اور اپنے پہلے دستخطوں اور برادری کی پج سے چپ رہیں۔ صفحہ ۱۳۴۔ جن علما کا بقول تمہارے یہ حال ہو کہ "فتوے بازی میں جلدی کریں۔ اور کحاط ملاحظہ کو مدار فتوے جانتے ہوں۔ جو غزنوی کے خط لکھنے پر معمولی لغزش پر الحادوبے دینی کا فتوے دیتے ہوں۔ صفحہ ۱۴۲ جو گروہ دنیا میں اللہ تعالیٰ کا ایک مجسم غضب ہو اور اسکے پاس کفر کے انبار بھرے پڑے ہوں۔ اور جوش زلفشا سے ایک ہم مذہب کو دائرہ اسلام سے خارج کر دیتے

ہوں۔ صفحہ ۱۶۷ وغیرہ الکلام البینین بحواب العربین یہی علمائے ربانی ستون دین اور وارث ختم المرسلین ہیں بشناہ سوچ کر جواب دے؟ اور اپنی دوسری کرتوت ذیل کو بھی دیکھ کر شرماوے۔ جو انتقامی جوش میں بقول اپنے مذہبی شہائی کے عبدالحجبا غزنوی پر فتوے لاثانی جاری کر کے شائع کیا ہے۔

فاظہرین! بشناہ اللہ نے بادلہ حافظ محمد یوسف غیر مقلد العربین والا بدلہ غزنوی جماعت پر انہیں العربین والے مولویوں کی قتلیم سے فتوے کفر و اعتزال و الحاد لگو کر لیا جو بنام فتوے لاثانی بر عہد ظلم ربانی عبدالحجبا غزنوی کے خلاف مطبع اردو پٹنہ امرتسر میں بہاہ نومبر ۱۹۷۶ء منجانب محمد یوسف پیشتر طبع کرا کے شائع کیا۔ اس فتویٰ کی بنا بقول

مشترک ہے کہ۔

”مولوی عبد الجبار غزنوی کا یہ عقیدہ ہے کہ خداوند
اگر مطیعوں کو جنت میں اور عاصیوں کو جہنم میں داخل کرے
تو ظالم ہے چونکہ یہ اعتقادی مسئلہ خدا کی صفات کے
متعلق تھا اس لئے علماء سے اس کے متعلق بذریعہ
اخبار اہل حدیث ۱۷ اگست ۱۹۷۷ء دریافت کیا
مولوی عبد الجبار نے علماء کو جواب دینے سے روکا
مگر دیانتدار علماء نے اس کے اور جواب دیئے جو باطن
کی خدمت میں پیش ہیں : فتویٰ لاثانی صفحہ ۹
یہ وہی دیانتدار علماء ہیں جنکی تعریف شاعر اللہ نے یہ کی ہے
کہ فتوے بازی میں جلدی کرتے اور لحاظ ملاحظہ کو مدار فتویٰ
جانتے ہیں۔ کلام المبین صفحہ ۱۴۲۔ اور عبد الحق غیر مقلد شاگرد
غزنویان نے جن کی شان میں فرمایا ہے کہ فتوے لاثانی کے
مفتیوں پر سخت افسوس ہے جنھوں نے بلا تحقیق و تفتیش
اس (عقیدہ جباری) کو خلاف اہل سنت و الجماعت لکھا ہے
خدا نخواستہ ان بزرگان قوم کا اگر یہی حال رہا تو مذہب اہل سنت
واہل حدیث کا ہند میں خاتمہ ہی سمجھو۔ رسالہ تنزیہ رب الارباب
صفحہ ۴۵۔ انھیں دیانتدار علماء نے فتویٰ لاثانی میں عبد الجبار
غزنوی کو ملحد و غیرہ خطاب بخشے ہیں اللہم زدہ فرزد۔ اور سب سے

اول نمبر پر ثناء اللہ نے عبد الجبار پر حسب ذیل فتویٰ دیا ہے کہ۔
 اوست سلطان ہرچہ اہل کونہ عالمی راوردی ویران کند
 لا یسئل عما یفعل وھم یسئلون اسکی شان ہے
 ان وجوہ سے مولوی (عبد الجبار) صاحب مذکور کا
 قول غلط ہے انکو اس سے رجوع کرنا چاہیے بلفظہ
 فتویٰ لاثانی صفحہ ۳

اُس کے جواب میں غزنویوں کی طرف سے تخریب الارباب نام
 ایک رسالہ مطبع انوار الاسلام امرتسر میں طبع ہو کر شایع ہوا جس میں
 ثناء اللہ کے رسالہ ترکہ اسلام سے ایسا ہی شمالی عقیدہ نکال
 کر اپنا بدلہ لے لیا اور فتویٰ لاثانی کے افظوں سے بڑھکر مغزلی
 و سفلی و خارجی۔ گندہ۔ مرتد۔ کافر و غیرہ کے ٹائٹل ثناء اللہ
 کو بخشے ہیں۔ اب ذرا شمالی اور جباری عقائد کو ملاحظہ کر لیجئے
 جن پر فتویٰ بازیاں ہوئی ہیں دونوں کے قول بالمقابل لکھ دیے
 ہیں۔

شمالی قول

جباری قول

اگر اللہ عزوجل انبیاء و صیقین	سم و دیکھتے ہیں۔ کہ سخت دل سے سخت
کو دوزخ میں رکھے اور بیس	دل آقا جو بڑا کنجوس اور نامہربان ہو۔ وہ
و شیاطین کو بہشت دیوے	بھی اپنے نوکر سے جس کا اخلاص اس کو
تو یہ اللہ عزوجل کی عدالت	کامل طرح معلوم ہو۔ تو یہ عاجزی پر

و حکمت کا خلاف اور مستلزم خطا معاف کر دیتا ہے لیکن خداوند
ظلم کا ہے جس سے رنجتِ تعالیٰ غر اسمنہ جو بندے کے باخلاف سے
پاک اور منزہ ہے۔ وہ نہ بخشتے تو سچ سمجھو

بلفظ فتوے لاثانی زیر کہ ہمارے بقالوں بڑھ کر
عنوان عبد الجبار کی کذب پانی کنجوس اور سخت دل ہو گا۔ مختصر یہ کہ
صفحہ ۳۳ خداوند تعالیٰ جو پُر امنصف عادل ہے

مخلص کی توبہ فوراً قبول کرتا ہے۔ اگر
ایسا نہ کرے تو منصف اور عادل

نہیں۔
ملخصاً ترک اسلام صفحہ ۳۳ مطبوعہ بار دوم

ان ہر دو بیانات میں قابل غور چیز فتوے لگایا گیا ہے۔ و فقرتے ہیں
عبد الجبار کہتا ہے کہ کفار کو جنت میں اور ابیہار کو معاذ اللہ دوزخ میں
رکھنے سے خدا تعالیٰ کی عدالت و حکمت پر الزام ہے۔ اور یہ مستلزم
ظلم کا ہے۔ اور ثانی فقرہ یہ ہے کہ اگر خداوند تعالیٰ نے مخلص کی توبہ قبول
نہ کرے۔ تو منصف و عادل نہیں۔ جبار ہی عقیدہ سے اگر رجوع لازم
ہے۔ اس سبب سے کہ وہ اوسر تسلطان ہر قوم و اہل آن کنند۔ تو ثانی قول
سے یہی ہسی بنا پر رجوع لازم ہے۔ کیونکہ لا یسئل عما یفعل و یمسکون
اس کی نشان ہے جبار ہی عقیدہ میں مستلزم ظلم کا اقرار ہے تو ثانی
میں بھی عدالتی انصاف عدل سے صراحتاً انکار ہے پس فتویٰ لاثانی

دونوں کے حق میں یکساں برتاؤ ہے۔ ورنہ ثناء اللہ تبارک و تعالیٰ کہ جو منصف و عادل نہیں وہ ظالم کہلائیگا۔ یا کچھ اور۔ ہاں سب سے حیا باش و برچہ خواہی گو پر عمل کرے۔ تو دوسری بات ہے۔ اس قضیہ کو بھی ہم چھوڑتے ہیں۔ اور ایک دوسرا فقہ جو مثیل یہود و نصاریٰ کے درمیان اٹھاتا تھا۔ مختصر سناتے ہیں۔

بنام نہاد و عبد اللہ سالن دہلی پہاڑ حبش خان غیر مقلد کے ۲۶ جولائی ۱۹۱۱ء کو ایک شہکار علمائے غیر مقلدین کی طرف سے برخلاف حقیقوں کے طے سبج ہو کر شائع ہوا جس میں اٹھارہ سوالات نامعقول بالفاظ ذیل پیش کر کے علماء حنفیہ سے جواب طلب کیے گئے تھے کہ ”بجذائیں حلف سے کہتا ہوں۔ کہ اہل حدیث کی برائی سنتے سنتے تنگ آگیا ہوں۔ تب ناچار ہو کر فقہ کی کتابوں میں سے چند قطرے نکال کر مینے اپنی یادداشت بک کے شیشیہ میں بھر لئے ہیں۔ اور اسمیں سے بالفعل ۸ قطرے تفریح کے طور پر پیہ پیہ ناظرین میں۔ اور فقہیہ صاحبان سے عرض ہے کہ چونکہ آپ اس کام کے مبہر ہیں۔ اور قرآن و حدیث کے عطر فروش سو براہ مہربانی مجھ کو بھی تو بتا دیجئے کہ یہ قرآن و حدیث کے کون کون سے پھول کا عطر ہے۔ اور اس کو ملاحظہ فرما کر مجھ کی قسم کی ناراضگی نہ فرمائیے گا۔ کیونکہ یہ جو کچھ ہے آپ ہی کا خانہ ساز عطر ہے۔ میں تو صرف آپ کے عطر دان سے

نکال کر آپ کے لباس اور چہروں پر مل دینے والا ہوں“
 بلفظہ عن موضع الحاجة (اور وہ مسائل یہ ہیں۔ ناقل)
 ۱۔ حنفیہ کے نزدیک سور کے بال سے نفع اٹھانا درست

ہے۔ ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۳۹

۲۔ امام ابو یوسف کے نزدیک سور کی کھال و باغٹ

سے پاک ہو جاتی ہے غنیۃ المصلی صفحہ ۳۵

۳۔ حنفیہ کے نزدیک ماہین سے جماع کر بے سے

عذر دیا نہیں آتی۔ ہدایہ صفحہ ۴۱

۴۔ حنفیہ کے نزدیک مشیت زنی سے تسکین شہوت کرنا

گناہ نہیں قاضی خان جلد اول صفحہ ۲۱۰

۵۔ قرآن شریف شفا کے لئے پیشانی پر خون اور پیشاب

سے لکھنا جائز ہے۔ قاضی خان جلد ۴ صفحہ ۳۵۵

۶۔ حنفیہ کے نزدیک شراب جو اناج سے بنائی جائے

حلال ہے۔ ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۸۰

۷۔ حنفیہ کے نزدیک عورت صغیرہ یا مروہ یا چار پایہ سے

صحبت کرے اور انزال نہ ہو تو وضو نہیں ٹوٹتا۔ درمختار جلد ۲ صفحہ ۲۱۰

۸۔ حنفیہ کے نزدیک خرچی رنڈی کی حلال ہے چلپی صفحہ ۸۶ شامی

۹۔ حنفیہ کے نزدیک گتے کی کھال کا ڈول اور جانماز درست درمختار

۱۰۔ حنفیہ کے نزدیک رطوبت شرمگاہ عورت کی پاک ہے ایضاً

۱۶۔ حنفیہ کے نزدیک اگر عورت کا خاوند ایک برس کی منت

پر رہتا ہو۔ اور اس کی عورت چہ پہنے ہن پہنے۔ تو بچہ

اس خاوند ہی کا ہے۔ غایت الاوطار جلد ۴ صفحہ ۲۴۔

۱۷۔ حنفیہ کے نزدیک اگر کوئی اپنے ذکر پر کپڑا پیٹ کر

روزے کی حالت میں عورت سے جماع کرے۔ اگر کپڑا

سمجھتا ہے۔ تو روزے کی نہ قضا لازم ہے۔ نہ غسل۔

فتاویٰ برہنہ صفحہ ۱۸

۱۸۔ حنفیہ کے نزدیک کوئی شخص کسی عورت پر دعوائے

کرے۔ کہ چھپری چور ہے۔ اور جھوٹے گواہ پیش کرے

مقدمہ حجت ہے۔ تو وہ عورت حلال ہے۔ خدا کے نزدیک

بھی کچھ مواخذہ نہیں۔ ہدایہ جلد ۲ صفحہ ۱۲۵۔ "بلفظہ اشتہار ندو کا لم

ناظرین! آپ نے یہ عطر مجموعہ تو جس کو غیر مقلد عطر فروش نے

پیش کیا ہے۔ ملاحظہ فرمالیا۔ اب ذرا مقلد عطار کی دوکان سے بھی چند

معجون جو غیر مقلدین کی صحت دماغی کے لئے تیار ہوئے ہیں۔ دیکھ

لیجئے۔ اور یہ بھی عرض کر دیتا ہوں۔ کہ دوبارہ ایک دوسرے گلاب گندی

بھاگن وانا پور جھوٹے حنفی سچے غیر مقلد نے اس سطرے ہوئے

متعفن مرد و مجموعہ عطر کو امرتسری غیر مقلد کی دوکان میں رکھ کر اپریل ۱۹

کے اجنار اہل حدیث کے ذریعہ دور تک انسانی دماغوں کو پریشان

کیا ہے۔ جس کا علاج امرتسر کے ہی مقلدین نے غوری کر دیا ہے

جلد اول نمبر ہجرت مہامی

جو آگے آتا ہے۔ البتہ عبداللہ غیر مقلد و ملوی کے پیر از نجاست
 اشتہار کے جوابات جو مقلدین کی جانب سے شائع ہوئے ہیں وہ
 بھی تفنن طبع ناظرین کے واسطے ہم نقل کر دیتے۔ مگر سالہ طویل
 ہو گیا ہے۔ اس لئے ان سب کو چھوڑ کر ہم امرتسری تاجران فقہ کے
 وہ جواب جو ۶۔ اپریل ۱۹۰۷ء کے اہل حدیث کے متعلق شائع
 ہوئے ہیں مختصر نقل کر دیتے ہیں۔ پہلا جواب ”غضب حق بر
 جاہل مطلق“ نام طے صبیح ہوا ہے جس کا خلاصہ ہے کہ

”ناظرین کو یاد ہو گا کہ ۶۔ اپریل کے اجنا اہل حدیث میں
 کسی غیر مقلد نے اپنے آپ کو حنفی ظاہر کر کے کچھ سوالات
 کئے تھے۔ فرقہ غیر مقلدین کے اکثر افراد جس طرح کہ بیان
 سے بے بہرہ ہیں اسے بطرح قرآن حدیث فقہ و
 اصول فقہ سے جاہل محض ہیں عقل کے اندھ ہوا اور اسلام
 کے دشمن ہوا اگر عقل تمہاری دماغوں میں بارہ کوس کے فاصلہ
 پر پہنچا ہوتی تو تم لوگ سمجھتے کہ جس طرح امر بخاری کی
 حدیث میں وطی الدیمہ کی اجازت پر تم لوگوں نے اس کی توجیہ
 بیان کی تو حنفی نے کیوں نہیں کہہ دیا کہ غیر مقلدوں نے
 تسلیم کر لیا کہ فعل خلاوت وضع فطری کی اجازت
 بخاری میں موجود ہے۔ بلقطہ صفحہ ۱

آگے چل کر اسی اشتہار کے صفحہ ۴ میں تین سوال شہر نے بغرض

حصول جواب علم اہل حدیث سے کئی ہیں۔ جنکا ذکر خالی ازوجہی نہیں
 (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص
 بتمہ منڈا حاصل کرنے کے لیے سفر میں چلا گیا۔ اس کے بعد
 پستو کے کاٹنے سے اس کی زوجہ نے ایک کچھ جینا۔ اور وہ
 مولود سعد بن شعور کو حاصل کرنے کے بعد علم و فضل سے
 بھی مزین ہو گیا۔ تو ایسا شخص مقتداۓ قوم یا امام بن سکتا
 ہے۔ یا نہیں؟

(۲) چند ایسے اشخاص جو بچپن میں ناجائز امور کے مرتکب
 ہوں۔ اور ان کے استاد یا دوست کے دوست ان سے ناجائز
 افعال کے ارتکاب کے متہم ہو چکے ہوں۔ کیا ایسے اشخاص
 یا منجملہ ان کے کوئی شخص ادعائے نصرت اسلام میں
 صادق ہو سکتے ہیں۔ یا نہیں؟

(۳) اگر کسی شخص کا نام رناع اللہ ہے۔ وہ عالم و فاضل
 بھی ہو گیا۔ تو کیا یہ نام شرعاً جائز ہے۔ یا نہیں؟

بلفظ صفحہ ۱۴۱۶ھ اشتہار مذکور

اگے چل کر مشہر مذکور مفتیان العین فرقہ وہابیہ کے علماء کی نسبت تمہوں نے
 ایک طرف فتوے دیے۔ دوسری جانب اس سے رجوع کیا۔ یہ تمہارا
 ”سینے فرقی کی ضرورت غور کرو۔ کہ پیٹ تو لحاظ ملاحظہ میں آکر
 کتابوں کے جملہ اذیت قسم قسم کے احکام صادر کیے گئے

مگر بعد از ان روزی که با من در کربلا ملاقات فرمود
فرمود که ای عزیز من تو را حق پرست و قوی اور یاد داری که من
غلام علی اور شرمی غیبی نقل و ناقل حمایت افرا کردم که من
بلا سبب جوئے پیران کا یہاں تھا اب روضہ کربلا میں ہیں
میں شرم کرو

آخر اسٹیمپ کے ساتھ ساتھ ایک نسخہ قلمی بھی ملتا ہے جس کا خلاصہ لکھا ہے کہ
 یہ نسخہ قلمی بھی ایک نسخہ قلمی ہے جس کا خلاصہ لکھا ہے کہ
 الفاظ کا معنی ہے۔ ابتدائی نسخہ قلمی میں سے بعض
 ضروری نسخہ قلمی اور دیگر نسخہ قلمی میں سے بعض
 نسخہ قلمی ہیں۔ یہ نسخہ قلمی اور دیگر نسخہ قلمی
 کی زباند ہی ہے۔ یہ نسخہ قلمی اور دیگر نسخہ قلمی

بلکہ صفحہ ۱۰ شہتار مذکور مطبوعہ غلام چاہا پور میں
پیشہ ابھی ختم نہیں ہوا کہ ایک اور شہتار اسی محمد شاہ سابق شہتار
کی جانب سے ۲۵۔ جون ۱۹۰۶ء کو دو ورقہ شائع ہوا جس کی سرخی
وہی پہلو والی ”غضب حق نرجاہا مل مطلق نمبر ۲“ ہے۔ اس میں شہتار
مشتہر نے اپنے اخلاق کا پہلے سے ہی بڑھ کر ثبوت دیا ہے۔ چنانچہ
لکھتا ہے کہ

و ہمارے نامعلوم مخاطب ہی نہیں۔ بلکہ فرقہ شنوید کے
جمیع افسر و سخت پریشان ہیں میرے پہلے اس شخص کا

غضب حق کے جواب میں میرے نامعلوم مخاطب نے
پھر چارے بھونے بھالے علم الدین کے نام پر ایک
اشتہار شائع کیا ہے۔ ہم ایڈیٹر اہل حدیث ثناء اللہ
پر افسوس کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے ہمارے دوست
مشہورہ پر عمل نہ کیا۔ اور پھر اشتہار اپنے مطبع میں چھپوا دیا۔

کم از کم علم الدین سے حلفاً دریافت کر لیا ہوتا۔ تو ان کو معلوم
ہو جاتا۔ کہ فی الاصل بے چارہ علم الدین نہیں لکھتا۔ بلکہ او
کوئی لطف نہ تحقیق لکھ رہا ہے معلوم ہوتا کہ بخاری
کی حدیثوں سے جس قدر شراب پینے کی اجازت پالی جاتی
ہے۔ اس سے زیادہ اس نے پی لی ہے جس کے

نشتے میں وہ مضمون اشتہار لکھ رہا ہے۔ ملخصاً صفحہ ۲
اسی صفحہ میں آگے چل کر علم الدین مصنوعی مشہر کو ایک واقعہ مندرجہ اشتہار
کی بابت بالفاظ ذیل چیلنج دیتا ہے کہ

”اگر تم فی الواقع لیسٹو کے گھاسٹے سے پیدا نہیں ہو

اور سچ بیچ اپنے باپ کے بیٹے ہو۔ تو میرے اشتہار سے ثابت

کر دو۔ کہ میں نے ایسا لکھا ہے“ صفحہ ۲ سطر ۱۸

پھر صفحہ ۳ پر علم الدین مصنوعی مشہر کے اس سوال کا کہ ”کسی عورت
سے ناجائز تعلق رکھنے والے کا کیا حکم ہے“ یہ جواب دیا ہے کہ

”شرعی طور پر ثابت ہونے سے ہمارے مذہب میں

زانی اور زانیہ کو ٹوٹو دڑ مارنے کا حکم ہے۔ لیکن اگر کوئی
 زنا زاوہ کسی پر افتر کرے۔ تو اسی ملعون کو سزا دینے
 کا حکم ہے۔ پھر تمہارے نزدیک ولد الحرام کے
 پیچھے نماز بڑا کر بہت جائز ہے۔ کیونکہ جس شخص کی پیدائش
 کو کٹڑہ مہان سنگہ و کٹڑہ اہلو و ایان روغن منڈی وغیرہ
 کے باشندے جانتے ہوں۔ وہ شخص کس طرح امام
 بن سکتا ہے۔“

اسی صفحہ پر محمد شاہ مشہر مکر سوال نمبر ۲ مندرجہ صفحہ ۹۶ سالہ ہذا کا نام لکھ کر
 سے جواب طلب کرتا ہے۔ اور مزید وضاحت کر کے کہچہ بتا پتا بھی ل
 سوال کے نیلے مجیب کو بتاتا ہے۔ جو بطور حمیہ یا پہیلی کے ہے۔
 چنانچہ لکھتا ہے کہ۔

دو (علم الدین) راقم اشتہار کی طرف سے دوسرے سوال کا
 جواب ابھی تک تسلی بخش نہیں ہوا۔ کٹڑہ اہلو و ایان کو نہیں ملا۔ کہ
 ہر وقت اگر کسی شخص کا یہ حال ہو کہ نئے بازار کے چالو
 میں وہ پیر کا آرام گاہ یا بوڑھے معلم ستاؤ کا منتظر نظر
 ہو۔ تو اس کی نسبت کیا حکم ہے کٹڑہ بگھیان و کٹڑہ
 اہلو و ایان کے زندہ دلوں سے شہادت سے لوہلا
 صرف اتنا تو بتا دو کہ اشخاص مفصل ذیل سے مسئول عمتہ
 کو کیا کچھ تعلیق تھا۔ ۱۔ گرم بخش و فوگر۔ ۲۔ جان و جمال الدین

رنگین جھکی آپس میں چاقو قینچیاں چلی تھیں۔ اس بیان کے
 مشفق صرف مولوی شہداء اللہ کی شہادت ہم زیادہ معتبر
 سمجھتے ہیں۔ اگر وہ انکار کریں۔ تو چپہ اوروں کی تھاشیہ
 ۷۔ سلطان کوچہ خراسان۔ ۸۔ شمس الدین جھانگ
 ۹۔ علی بخش۔ دریائی بان ۱۰۔ سائین عبداللہ قصاب
 ۱۱۔ سہارنپور کاٹا فروش ۱۲۔ لال شاہ ۱۳۔ احمدی
 پہاڑان ۱۴۔ بے چارہ بوڑھا معلم استاد۔ باقی فہرست
 آئندہ بوقت ضرورت کسی کی جدائی میں یہ لوگ ٹھہر سارا
 لکھا ہوا شعر افسوسناک آواز اور دردناک لہجہ میں پڑھتے ہیں
 اور حقیقت میں آپ ان کو قدر دانی کا زمانہ یاد دلانے
 کے لیے یہ شعر لکھتے ہیں ۱۵۔ ان حسیتوں کا لڑکپن
 ہی ہے یا اللہ ۱۶۔ ہوش آتا ہے تو آتا ہے سنا ناول کا ہے
 تیسرے سوال۔ زنا ع اللہ نام کے جو از عدم جواز کا جو جو اس علم الدین
 پر محمد شاہ جرح کر کے استفسار کرتا ہے کہ

سوال نمبر ۱۷ کا جواب ایسا ہے کہ نام بدل دینا چاہیے
 بشرطیکہ عادت بد چھوڑے یہودیہ معلوم نہیں ہو کہ کسی شخص
 کا نام ترنا الا کسی بد عادت کے باعث ہے۔ یا عرف عام اگر
 عرف عام ہے۔ تو کوئی نیا حکم فرماؤ۔ کم از کم اتنا نتیجہ تو نکال دیتے
 کہ خیر سیاہ ترنا الا سے ہی افضل ہے۔ یا ترنا الا خیر سیاہ

کے بھی نمی ہے۔

آگے صفحہ ۴۸ پر عظیم الدین کے مطابق بطلب سند یونیورسٹی پر محضاً
جواب دیتا ہے۔ کہ

”اس کا شاید یہ مقصود ہو کہ ثناء اللہ نے یونیورسٹی کا امتحان

دیلا ہے۔ اور اس سے یہ نتیجہ نکالنا چاہتا ہو کہ جو مولوی یونیورسٹی

کا ڈگری یافتہ نہ ہو۔ وہ بے علم ہے۔ تو بتاؤ کہ امام بخاری

کس یونیورسٹی کے ڈگری یافتہ تھے اور قاضی شوکانی اسماعیل

دہلوی نواب بھوپالی۔ نذیر حسین دہلوی ابراہیم اردی مجید

بٹالوی۔ اور سب سے بڑھ کر اپنے محبوب شاگرد کو سر دیوین

سریہ و نات کھلانے والا فتوہ قلمی بلانے والا

اور گریجویٹوں میں بروت شریعت لوسٹ کرانے والا

کسی یونیورسٹی کے ڈگری یافتہ تھے۔“ بلفظ ملخصاً صفحہ ۴۸

اسی سلسلے میں ایک اور اشتہار موسوم بہ ”اعلام برائے رفیع ترقی خاص

وعام“ ابو یوسف عبد اللہ حنفی کی طرف سے مطبع انڈیا پراکاش امرتسر

میں طبع ہو کر شائع ہوا جس میں شہر لکھتا ہے کہ

”عورت کی دبر میں ڈھکی کرنا اہل حدیث کے نزدیک جائز

ہے۔ قسطلانی جلد ۷ صفحہ ۲۷۔“

”اہل حدیث کے نزدیک سور کی کہاں دباؤت سے پاک

ہوتی ہے۔ اس کے چمکے سے مشک۔ ڈول وغیرہ

بنانا جائز ہے۔ ترمذی و مسلم، بلفظہ صفحہ ۴۴
 ان شہادت کو پڑھ کر کونسی آنکھ ہے جو علمائے اہل حق کی حالت پر
 پیر آنسو نہ بہائے۔ اور کونسا دل ہے جو یہ حالت سہہ کر دے نہ محسوس
 کرے۔ افسوس ان بدقسمت مسلمانوں پر جنکے ہادی اور پیشوا یا مقتدا
 مذہب ایسے اخلاق اور ایسے افعال کے مرتکب ہوں۔ کیا اب بھی
 حدیث مرفوع حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی تصدیق نہیں ہوئی جبکہ
 علماء و محدثین تحت اذیم السماء کے مصداق اس کثرت سے ملے
 زمانے میں موجود ہیں؟ اور پھر یہ نہیں کہ ایک فرقہ ہی دو فرقوں کی
 پردہ دری کرتا ہے۔ بلکہ اہل حدیث اہل حدیث کا اور حنفی حنفیوں کا اور
 شیعہ شیعہ کا پردہ در ہے۔ اس کے ہم اہل حدیث کے ایک سرور و اعظم
 کا حال الحمد للہ ہی کی شہادت سے نقل کرتے ہیں محمد علی بہوہری
 غیر مقلد کو ہمارے ناظرین خوب جانتے ہیں۔ کہ یہ شخص نہایت بد زبان
 اور اشد یہودی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کذاب
 ہے۔ اس کا وعظ ہی مامورین اللہ کو گندی گالیاں دینے کا ہوتا ہے
 اس کی سزا اس یا وہ گوہر زہ دراکو ایسی ملی۔ کہ اگر با حیا ہوتا۔ تو ڈوب
 مرتا۔ مگر افسوس سے آپ نہیں گئے۔ کہ وہ اسی طرح بھیاں کی زندگی بسر
 کر رہا ہے۔ ع۔ نہ اس کو شرم کچھ آئی نہ اس کی قوم شرمائی۔ اس
 بد بخت کے متعلق محمد حسین بٹالوی نے اشاعت السنۃ میں ایک شرمناک
 واقعہ لکھا تھا جس کو اس کے بیٹا محمد الدین سنگ زردہرا پرستہ خاں

نے بذریعہ ایک اشتہار مطبوعہ اہل حدیث پر اس امر سے مورخہ ۱۲ جنوری ۱۹۶۷ء
حسب ذیل مستہر کیا کہ

ہم نے پچھلے اشتہار میں لکھا تھا کہ میری اگر گالیاں بکنو
سے باز نہ آئے۔ تو ہم بھی ان کے پاکیزہ حالات پبلک کو
سنائینگے۔ کیونکہ محدثین کا یہی اصول ہے کہ نالائق
اور بدکار راویوں کے حالات پبلک کو دکھایا کرتے ہیں۔
اور قانون سرکاری بھی ہم کو اجازت دیتا ہے کہ ایسے
بدعماشوں کی بد معاشی سے مسلمانوں کو مطلع کریں۔ جو دین
کے بھاس میں بے دینی کیا کرتے ہیں۔ اس لیے ہم مولوی
محمد حسین کی اشاعت السنہ سے ایک واقعہ بتلاتے ہیں
اور دیکھتے ہیں کہ میری اس کا کیا جواب دیتے ہیں۔ مولوی
محمد حسین کی تحریر صاف لفظوں میں یہ ہے کہ محمد علی
والعظ میرے مکان پر ایک جوان عورت کو لے آیا۔
اور کہا کہ یہ میری منکوحہ ہے۔ آپ اسے رکھنے
میں تارک کیا کہ یہ اس کا شکار ہے۔ اس لیے میں نے
اس کے رکھنے سے انکار کیا۔ آخر وہ اس شکار کو شیخ
نور الدین صوفی کے مکان پر چھوڑ کر کسی اور شکار کی تلاش
میں چلا گیا۔ اتنے میں اس عورت کے وارث ان پہونچے
اور اس کو اپنے ساتھ لے گئے۔ میری کہو۔ تو کیا بات

سچ ہے؟ ہم نہیں جانتے۔ آپس کے جھگڑے کو طواں میں
جو مخالفوں کی خوشی کا موجب ہو۔ ورنہ اگر یہی صورت رہی
تو ایک ایک کے حالات شائع ہو گئے۔ بلکہ بالخصوص
امرتسر و پرو نجات کے غیر مقلد اپنے ان علماء کے حالات پڑھ کر
یہ تو بتلاؤ کہ کس کے شائع کردہ یہ حالات ہیں اور کس کے خلاف
ہیں اور راوی ان کا کون ہے؟ اگر راوی صادق ثقہ ہے تو
ایسے مرد و عالموں کو کیوں مقتدا بناتے ہو۔ اور اگر راوی
فاسق ہے تو اس سے بیزاری کر کے کوئی روایت اسکی تسلیم
نہ کرو کیونکہ وہ اپنے ایک بھائی پر ہتھان باندھتا ہے۔ کچھ تو
بولو۔ کچھ تو شرماؤ! لیس فی کم رحل دشمن۔

حکیم ابوتراب عبدالحق عجم مقلد امرتسری نے بجواب الکلام البین
ایک رسالہ حق البین ثناء اللہ کے رد میں لکھا۔ اس میں حکیم صاحب
نے اپنے کلاس فیلو ثناء اللہ کی مختصر سی سوانح عمری بھی لکھی ہے
جسکو ہم اپنے ناظرین کی معلومات کیلئے نقل کرتے ہیں:

”مولوی ثناء اللہ صاحب ساکن امرتسر ہے۔ ان کا باب
صاحب علم نہ تھا ایک عامی شخص تھا۔ سن طغویت
میں انکا دار فہوت ہو گیا۔ شیریں ہونیسے یا کسی اور
وجہ سے رفوگری کا کسب سیکھا۔ مدتوں یہی کام کرتا رہا
اسی اثناء میں لکھنے پڑھنے کا شوق بھی پیدا ہوا۔ مولوی

احمد اللہ صاحب رئیس امرتسر کے شاگردوں میں داخل
ہوا۔ چونکہ وہیں فہم نہ تھا بمشکل شرح جامی اور قطبی
تک پہنچایا۔ امرتسر سے وزیر آباد حافظ عبد المنان سے
کچھ پڑھا۔ سہارنپور دیوبند کا پور سے پڑھ کر امرتسر
کے مدرسہ تائید الاسلام میں قلیل تنخواہ پر ملازم ہوا۔ زمانہ ملازمت
میں تالیف تصنیف کا شوق ہوا متعدد رسائل اردو میں لکھے
اس سے ذرا اور آگے بڑھے تو تفسیر القرآن کا شوق ہوا۔
اردو تفسیر لکھنی شروع کی۔ حصہ اول کا ایک نسخہ برائے ریو کیمر
پاس بھیجا مطالعہ سے معلوم ہوا کہ مصنف نے بڑی
غلط تفسیر لکھی ہے۔ ابھی تفسیر اردو کا تذکرہ ہو ہی رہا تھا۔
کہ یکایک ایک تفسیر عربی ملک میں شائع ہو گئی۔

ملخص الحق للیقین صفحہ ۴۷ تا ۸۰

اب ہم شہاد اللہ کے ایک بیان پر علماء کے حالات کو ختم کر کے تہوار اساحا
صوفیاء و سجادہ نشینانِ حال کا گوشہ گزار کرتے ہیں تاکہ عالم صوفی
ہر دو کی قلعی اتر جائے۔ امرتسر کی غلیظ علماء کے حق میں گواہی دیتا
ہے کہ

وہ جتنی رسوم شرکیہ اور بدعتیہ مسلمانوں میں آچکل ہو رہی ہیں
وہ مولو پولوں ہی کی مہربانی کا اثر ہے جو شرک
و بدعت پر پڑے ہوئے ہیں۔ اور بدعت پر پڑے ہوئے ہیں۔

خراہیوں کا باعث ان ہی علماء کو شرار دیتی ہے

”شَرُّ الشُّرَّارِ الْعُلَمَاءُ“

بلفظ اہل حدیث - مورخہ ۲۳ - فروری ۱۹۰۶ء

الحمد للہ کہ علمائے خلف کا مضمون نہایت اختصار کے ساتھ ہم نے علمائے حال کی ہی شہادتوں سے مکمل کر کے پیش کر دیا ہے۔ او پیشگوئی مندرجہ رسالہ ہذا کی مطابقت پورے طور پر اس مقدس گروہ سے ہو گئی ہے۔ اب صوفیوں کا تہڑا سا حال سنو۔ اس کے لئے بھی ہم امرتسری خناس میں الناس کی تحریک پیش کرتے ہیں۔ ثناء اللہ اپنے اعمال نامہ مورخہ ۴ - مارچ ۱۹۶۱ء میں بجواب سوال ۱۰۶ حسب ذیل فتوے دیتا ہے۔

”آج کل کے مشائخ تو عموماً بدعات میں مبتلا ہیں۔

اس لئے ان کی بابت تو وہی حکم ہے۔ جو آج سے بہت

پہلے بزرگان دین نے کہہ رکھا ہے۔ قریب خدا جوئید از

دورئی ایناں۔ بلفظ صفحہ ۱۲ - اہل حدیث۔

خیال تو عام طور پر مشائخ زمانہ کا ہے۔ اب خاص خاص مشاہیر کے متعلق عرض کرتے ہیں۔ جماعت علیشاہ سیالکوٹی کے نام سے ناظرین خوب واقف ہونگے۔ اس بد اخلاق و مکار کی جس قدر تعریفیں اس کے پیر کرتے ہیں۔ ان کو سنکر ایک ناواقف انسان خیال کر لیتا ہے کہ العظمیٰ ایسے بڑے ہی بھاری عالم اور صوفی بزرگ اور ولی اللہ ہونگے۔ مگر آپ کی حقیقت

سے واقف لوگ تو گولر کے پیٹ کی طرح کیڑوں سے بھر اہوا۔ آپ کا اندرون پاتے نہیں۔ سو یہ سب سے بڑے صوفی و شیخ نومبر ۱۹۱۸ء میں نکلے کھاتے دورہ کرتے قصور لاہور میں روز پور وغیرہ پہونچے۔ اور اپنے حریفوں غیر مقلدوں کے کہیں الجھ پڑے پھر کیا تھا۔ دیہات میں ہی تحفہ سازی و اشتہار بازی شروع ہو گئی تھی کہ پیر صاحب نے قلم و زبان سے کار بر آری نہ دیکھ کر ماتھ و پاؤں سے کام لینا شروع کیا۔ کیونکہ آخر یہ اعضا بھی تو داخل ثواب ہوں پس اس پیر لطف داستان کو بھی ایلیٹ امتری نے اپنے اجزار مورخہ ۹ و ستمبر ۱۹۱۸ء میں صفحہ ۲۰ غیر مقلد نامہ نگار کی طرف سے زیر سرخی ”پیر جماعت علی شاہ سے ایک عجیب مباحثہ حسب ذیل شائع کیا ہے۔

”موضع میر محمد تحصیل قصور میں جماعت علی شاہ کے مریدوں نے اہل حدیث کو تنگ کیا۔ کہ ظہر احتیاطی کے واسطے اپنے علما بلالو۔ ہمارے پیر کل یہاں آئیں گے۔ ہمارے علماء آگئے تو پیر صاحب نے مباحثہ سے فرار و انکار کیا۔ اور ایک اشتہار لکھا کہ ظہر احتیاطی کی مخالفت میں اگر کوئی آیت یا حدیث پیش کرے۔ تو اس کو ایک ہزار انعام دیا جائیگا۔ اس کے جواب میں مولوی عبد الحق سیالکوٹی جو وہاں حاضر تھے۔ یہ لکھا کہ جو کوئی ظہر احتیاطی کا ثبوت آیت یا حدیث سے دے۔ تو اس کو دو ہزار انعام دیا جائیگا۔ اس کا جواب پیر خاموشی پیر صاحب نے

کچھ نہ دیا۔ بعد اس کے موصوع پھینڈی میں بھی پیر صاحب
 کی آمد شروع ہوئی۔ وہاں کے اہل حدیث نے مولوی
 عبدالحق سے وہی اشتہار انعامی دو ہزار والا لکھوا کر اس مسجد
 میں جہاں پیر صاحب کا مقام تھا چسپاں کر دیا۔ جب پیر
 صاحب نے وہ اشتہار دیکھا طیش میں آکر میرزاں سے کہنے
 لگے کہ تیرے گھر کا کھانا ہمارے واسطے حشر ہے اسکی
 روٹی کچی پکائی رہ گئی۔ صبح اٹھتے ہی بارادہ خیر و زور اسٹیشن
 پر گئے۔ پیر صاحب کے مریدوں نے کہا کہ مولوی عبدالحق
 اکیلے آ رہے ہیں۔ پیر صاحب نے کہا کہ اس کو اٹھالو۔ وہ
 اٹھالائے (گود میں) یا کندھے پر ناقل ہیں مارنا چھینا شروع
 کیا۔ اور مریدوں سے کہا کہ اس کو جان سے مار ڈالو۔ میں
 اس کا خون بھر دوں گا۔ بے چارہ عبدالحق اکیلا تھا۔ اور صبح کا وقت
 تھا۔ اسٹیشن کے جمعدار چار اور سکھ نے پیر صاحب کو بہت
 گالی گلوچ کی۔ اور پیر صاحب کو دمہ کرایا۔ اور کہا کہ ہم تمہارا
 انتظام کرتے ہیں۔ اتنے میں گاڑی آگئی۔ اور پیر صاحب سوار
 ہو گئے۔ یہ ہیں۔ آپ کے اخلاق فاضلہ اور بزرگانہ اطوار۔
 افسوس صد افسوس۔“ بلفظہ لیساً صفحہ ۲۱

یہ تو ہیں پیر صاحب و مولوی صاحب کے حال اب ایک دوسرے مولوی
 صاحب پیر صاحب بلکہ محب و صاحب کا حال سنئے جنکو مجدد بائے

حاضر کا خطاب شیاطین کی طرف سے ملا ہوا ہے۔ اور کفر کی منڈی کے آپ ٹھیکہ دار ہیں۔ بریلی جہاں پر پہلے پاگل بھیجے جاتے تھے آپ کا مقام ہے اور احمد رضا خیر سے نام۔ آپ مارہرہ کے عرس پر تشریف لے گئے تھے۔ وہاں کا قصہ انتہائی فائنٹ مائین ہے۔ اس حدیث مورخہ ۱۹ اگست ۱۹۷۷ء میں زیر عنوان ۲۲ عرس مارہرہ شریف اور مولوی صاحبوں کا دنگا اپنے غیر مقلد نامہ نگار کی طرف سے شائع کیا ہے جو اس طرح ہے کہ

”مارہرہ ضلع ایٹمی میں ۲۱ جولائی ۱۹۷۷ء کو شاہ ابو الحسن صاحب کا عرس ختم ہوا ہے جس میں حسب معمول مولویوں سمیت مریدوں تمام مسلمانوں کو دعوت دی گئی تھی مولوی احمد رضا بریلوی بھی مدد چاکر اس ساتھ بریلوی اشخاص کے رونق افروز عرس تھے۔ مولانا ابوالمقتدر بدایونی مدظلہ مولوی صاحب

صاحب مدرس بدایوں بھی شریک تھے دوران عرس میں مغرب کے بعد مسجد میں ایک پشوری طالب علم نے بطور مختصر سہج و ہامیوں پر معمولی تہنہ کہا۔ مجدد بریلوی اور مولوی ہدایت رسول اس سہج پر پیش باؤکنے کے لئے واعظانہ کی پیش نظر تھے اس نے دہاڑا دہاڑا کہہ کر ظاہر کیا کہ ان کے منہ کالے ہو جاتے ہیں۔ مولوی دیانت حسین نے بھی واعظ کی کسب قدر تائید کی اور بطور تردید کہا

۲۰
پیشکش بریلوی
میں حضرت مولوی
سید محمد رفیع زبیر
جھوٹا بریلوی
ہندو اور بریلی
ہندو کے زبیر
وہ بریلوی مولوی
بیک کر و غلط بیان
لکھا ہے

کہ جو وہابی بد مذہب یہ کہتے ہیں کہ مولوی احمد رضا بریلوی کا منہ لنگور کی طرح کالا ہو گیا ہے۔ دیکھ لیجئے اُن کا منہ کالا نہیں اس پر جماعت حاضرین مولوی احمد رضا کے چہرہ کی طرف متوجہ ہو گئی۔ معلوم نہیں کہ کیا مشورہ ہو چکا تھا کہ دیانت حسین کے اتنا کہنے پر ہدایت رسول نے حکم دیا کہ مارو مارو حضرت کی شان میں گستاخی کرتا ہے یہ کہنا تھا کہ دیانت حسین کی بہانہ شک گت بنائی گئی کہ خدا کی پناہ جو توں گھوسوں کی حد شمار نہیں رہی۔ بیچارہ مسجد میں لوٹا لوٹا پھرتا تھا اور کوئی یار و یاور نہ تھا کہ مدد کرے کچھ دیر تک معرکہ کر بلا سب کو یاد آ گیا۔ اس شور و غل کی آواز سکر مولانا عبدالمقنّد دایوبی گوشہ سے برآمد ہوئے اور للکارا بریلوی رخصت ہو چکے تھے ہدایت رسول منکر ہوئے کہ میں نے نہیں سنا اس پر مولانا کو تاب نہ رہی جو حقیقت میں ایک حلیم الطبع شخص ہیں خود اپنے دست مبارک سے غیظ و غضب میں ہدایت رسول کے کئی حرمت رسید کئے اسکے بعد دایوبی مولوی صاحب کی جماعت جو مسجد میں موجود نہ تھی اکھٹی ہو کر بغرض انتقام آئی بریلوی مولوی نے اندر سے مکان کا دروازہ بند کر لیا تھا

ہزاروں محسوس گالیاں سننے پر بھی دروازہ نہ کھولا۔

بلفظہ مختصاً صفحہ ۷۰

اس اقتباس میں صوفی و مولوی دونوں کے اخلاق فاضلہ و کرامات صادقہ کا بیان ہے۔ سبحان اللہ و بحمدہ کیسے کیسے پاک نفوس اس زمانہ میں ہیں جن پر اسلام اور مسلمان جتنا بھی فخر کریں منظور ہے۔ اب آخر میں ہم شہداء اللہ کے ممدوح اور خدا تعالیٰ کے ممدود و انسان لائق کا ذکر سا کر ختم کر دیتے ہیں۔ اس بدست انسان کا نام پیر محمد علی شاہ ہے جسکو تکذیب المسیح کی اسی دنیا میں بدست بدست ایسی منراہلی جو دیکھنے والوں کے لئے بھی عبرت اور نشان ہے۔ بشرطیکہ انسان باایمان اور قرآنی متقی ہو نہ ثنائی۔ پیر مذکور کی جس قدر پوری آج اسکے مصدق و یار اہل حدیث کے ذریعہ ہوئی ہے۔ وہ ایک صفحہ کی کتاب میں طبع ہو کر اولینڈی سے شائع ہو چکی ہے جسکا معمولی نام بتوقع الہی برقلعہ ہرشاہی ہے اور مصنف اسکا عبد الاحد شیر مقلد غانیوری ہے۔ لہذا اہم اس کتاب میں سے چند اقتباس بدیہ ناظرین کرتے ہیں جس سے ہرشاہی حقیقت بخوبی واضح ہو جاوے۔ بعد الا بعد مذکور کہتا ہے کہ

پیر (پیر علی شاہ) صاحب کے پاس گیا جو غلام احمد
سکھوں میں بوجھتا اگر وہ پورا ہو جاتا تو آج پیر صاحب

قسم قسم کے فتنے اور شرارتیں نہ کرتے اور نہ وجود میں ہی تشریف
 فرما ہوتے تمام اہل گولڑہ و بادیہ میرا وغیرہ کے خورد و کلاں
 جانتے ہیں کہ میر مہر شاہ کے والد پیر نذر دین صاحب ایک
 ہمدرد و عورت برہمنی سے یہ نعمت زنا پکڑے گئے
 تھے اور گیلی لکڑیوں میں رکھے گئے تاکہ آگ میں جلائے جاویں۔
 اس وقت گولڑہ و عتیرہ کے لوگوں نے زکثیر صرف کر کے انکو خلاص
 کیا تھا۔ اگر شک ہو تو ہم گواہ پیش کر دیتے ہیں۔ اور خود
 پیر صاحب انکار نہیں کر سکتے: بلفظہ مخصوصاً صفحہ ۶۳

پیر صاحب کو دین کی کتابوں کا شوق نہیں اور باپ دادا اور
 نسل انکی میں کوئی اہل علم ہوا ہی نہیں صفحہ ۶۲
 بعض علماء اعزہ نے میری طرف خط لکھا کہ تم نے اچھا نہیں کیا کہ
 گولڑی کا جواب لکھا وہ سجادہ نشین ہے اور اس زمانہ کے اکثر
 سجادہ نشین چوٹی ہوئے ہیں۔ راویہ بیٹہ ہی اور گولڑہ کے
 متعدد شخصوں نے بطور خیر خواہی کے کہا کہ تم اپنی خیمہ حفاظت رکھو
 کیونکہ چوراہہ بد معاش اکثر پیر صاحب کے قبضہ میں ہیں۔ صفحہ ۵
 پیر صاحب بالکل جاں بحق عین میں بھی فرق نہیں کر سکتا صفحہ ۱۲۵
 میان قادر بخش پیر صاحب کے خاص مرید ہیں کنجروں کی سوئی اور
 محاسن میں صدر نشین ہوتے ہیں پیر صاحب اپنی کے گھر میں
 اکثر وقفہ شب بستی فرماتے ہیں۔ دیا خنداری اور تقویٰ میں ضرب المثل

ہیں بارہا سنا یا ب بھی ہو چکے ہیں لیکن باز نہیں آتے۔ صفحہ ۳۴
 پیر صاحب نے مولوی ثناء اللہ کو باوجود سخت تروید و ترغیر مقلد
 ہو نیکی اہل سنت میں داخل کیا۔ سبحان اللہ پیر صاحب کسار کو غیر
 مقلد اور وہابی اور اہل سنت سے خارج فرماتے ہیں اور ثناء اللہ کو سننی
 یہ ہے تقویٰ و دیانت اس زمانہ کے منڈے خوروں۔ رکابی بند
 پیروں کی۔ گولڑی نے باوجود یکہ ایک ملنگ اور قلندر۔
 تکیہ نشین ہے نہ علم کی پوری تحصیل کی اور نہ علماء را سنجین سے
 استفادہ کیا۔ صفحہ ۳۵

اس کتاب پر جو گولڑی کے خلاف خانیوری غیر مقلد نے شائع کی تھی۔
 امرتسری نے ۲۴۔ دسمبر ۱۹۷۵ء کے اہل حدیث میں گولڑی کو مظلوم قرار
 دیا تھا۔ مگر ۲۱ جنوری ۱۹۷۶ء کے اخبار میں عبداللہ غیر مقلد کو بدیں الفاظ
 مظلوم ظاہر کیا ہے۔ کہ

۲۲ راولپنڈی کے مذہبی دنگل میں ایک طرف پیر مہر علی شاہ
 گولڑی میں دوسری طرف قاضی محمد اللہ خانیوری مقیم راولپنڈ
 ہیں قاضی صاحب عقیدتاً تو اہل حدیث ہیں۔ مگر بقول مولانا
 شمس الحق محمد عظیم آبادی زبان اور قلم میں سختی بہت رکھتے
 ہیں۔ کتاب کے مطالعہ سے ہم نے پیر صاحب کو مظلوم پایا
 تھا۔ اس لیے ان کی طرف سے سینہ سپر ہوئے تھے۔ استہزاء
 کے ملاحظہ۔ سے (جو من جانب گولڑی جواب خانیوری شائع ہوا ہے)

ہم قاضی صاحب کو منطوقم پاتے ہیں۔ آپ کو معلوم ہو گا۔ کہ
قاضی عبدالاحد صاحب وہی شخص ہیں جنہوں نے اپنے پیروں پر
مولوی عبد الجبار صاحب غزنوی کی ایماء سے میرے حق میں سخت
سے سخت الفاظ استعمال کئے تھے۔ مگر میں نے ان کی طرف
زور بھی خیال نہ کیا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ سخت گوئی اور
کی گناہ میں عزت نہیں پاسکتا۔ اس لیے میں نے اس شخص پر
کیا کہ سنا و لقد هربت على اليم لبيني۔ ثم صببت شاة قلت
الکافینی۔ بلفظ ۱۲ جنوری ۱۳۵۷ صفحہ ۱۴۸

اس سارٹیفکیٹ میں ایک غیر مقلد عالم کو دوسرے غیر مقلد مولوی نے اپنے
سے تشبیہ دی ہے۔ اس نامراد نے حضور مہجور صبح موعود علیہ السلام کے
الصالحین پر والے استعمار پر نہایت گندہ پراڑی جاسٹ کال پڑھا ہے
رسالہ شائع کیا تھا جس کا نام مخاوغت کا دیانی ہے۔ اسی سبب سے مولوی
کا بدلہ ہے۔ کہ ان کے ہم مذہب مولوی اس کو سخت گوارنا قابل عزت
اور سیم قرار دیتے ہیں۔ ایسا ہی گولڑی کی پروہ وری میں سیمانی اور بازو
آ رہا ہے۔ فافہم۔

الحمد لله رب العالمین

انٹرنیٹ پر دیئے جانے والے حدیث موروثہ اور پرچہ شائع ہیں

علماء اہل حدیث کو شبیل یہود اس طرح قرار دیتا ہے۔ کہ
 ”قرآن مجید میں یہودیوں کی مذمت کی گئی ہے۔ کہ کچھ حد کتاب
 کا مانتے ہیں۔ اور کچھ نہیں مانتے۔ افسوس ہے۔ کہ آج صہم
 اہل حدیثوں میں بالخصوص یہ عیب پایا جاتا ہے

بلفظ کالم اول صفحہ ۹۰۹

اب ہم امر تسری و حال کو اس کا مسلمہ قاعدہ جو اہل حدیث مؤخرہ ۵۔ مارچ
 صفحہ ۴۷ کالم دوم سطر پیریدیں الفاظ مندرج ہے۔ کہ ”یٰ خذ لمرءیا قرار ہے
 آدمی اپنے اقرار سے پکڑ لیا جاتا ہے۔ یاد دلا کر پوچھتے ہیں۔ کہ کیا اب بھی یہ
 اوزیریکم مذہبوں کے شبیل یہود ہوتے ہیں کسی مزید ثبوت کی ضرورت ہے؟
 ہنگامیئے بستہ قلم لیجئے حضرت۔ جلدی سے جواب اس کا مجھے دیجئے

چند مرفوعہ حضرت علی کا ایک نظارہ

حضرات ائمہ مہدین ”علماء خلفاء“ تو ختم ہو چکا تھا۔ کہ یکایک اہل حدیث
 جیسے کہ امام فروزی رحمہ اللہ پہنچا جیسے ہیں ثنائی غزنوی و مہالوی وغیرہ ثنائی
 کا وہ کربا بھی صلیح صفائی ہو جائے گا کہ کڑج تھا۔ اس کو پڑھ کر تو مجھے
 عین التبتیں سے پیشگوئی مندرجہ سالہ کہ ”علماء ہم شرم تحت اذیہم
 من عندہم تخرج الفتنۃ و فہم تعود“ کی تصدیق ہو گئی۔ اور وہاں جواب
 تصدیق ہوئی کہ تمام گزشتہ بیانات و واقعات منقولہ رسالہ ہذا پر

مہر صداقت لگ گئی۔

ناظرین آپ صفحات گذشتہ میں یہ ملاحظہ فرمائیے ہیں کہ غزنوی جرگہ نے بوساطت دیگر علما غیر مقلدین ثناء اللہ کی تفسیر عرفی کو مردود قرار دیکر اربعین نام سے فتوے شائع کیا جس میں ثناء اللہ کو لحد و حبال زندیق و غیرہ خطابات بخشے تھے وہ فتنہ بہت ترقی کرتا گیا بہت سی شاخیں لگیں پھیل کر نزاعات پڑتی گئیں۔ درمیان میں ہر طرح سے اس فتنہ کو دبانے اپنے اندر لینے کی کوشش ہوتی رہی۔ مگر حدیث مذکور کے مطابق جب تک یہ کامل فتنہ نہ ہو جاتا اس وقت تک مفتنوں میں اس کا واپس لوٹ جانا ناممکن تھا۔ بالآخر وہ گھڑی لگئی جس سے ثناء اللہ کی ذلت پایہ تکمیل تک پہنچتی تھی۔ سوا محمد یہی ہوا قبل ان ظہار ذلت ثنائی ہم شہادت عالم مقبول ثناء اللہ اس نزاع کا فتنہ ہونا نقل کرتے ہیں۔ تاکہ الفاظ حدیث کی لفظاً بھی تائید و تصدیق ہو جاوے۔ مولوی عبد العزیز غیر مقلد فیصلہ آ رہے ہیں لکھتے ہیں ہر چند جانبین کے جانبدار اس محاکمے پہرہ مند نہ ہونگو۔ اور بلکہ حکموں سے انکو خلش ہو جائیگی۔ مگر جو لوگ جانبداری سے پاک ہیں انکو صراحتاً فائدہ ہوگا۔ اور فتنہ دور نہ ہوگا۔ تو کم ضرر و رنج ہو جائیگا، بلفظ فیصلہ اس تحریک سے ثابت ہو گیا کہ فتنہ نہ تھا۔ اور علما و اہم میں سے ہی فتنہ نکلا تھا اب اگر یوٹ کر انہیں میں نہ واپس جاتا تو حدیث مرفوعہ کے جزو ثنائی کی تصدیق نہ ہوتی۔ اب دیکھئے یہ کس طرح ان میں لوٹ کر جاتا ہے۔ مگر پہلے تھوڑا سا بیان عام اختلافات مسائل کے متعلق ثناء اللہ کا سننا بھی ضروری ہے

کہ امرتسری خناس اختلافی مسائل میں جنکا تعلق فہم سے ہوا اپنا مذہب حسب ذیل لکھتا ہے کہ

الحاجہ امینہ بیگم

(۱) میں ایسے لوگوں کی رائے سے نہ صرف اختلاف رکھتا ہوں بلکہ انہی را کی تحقیر شان کے لئے میرے پاس لفاظ نہیں جو مذہبی منازعات میں مصالحت کے لئے یہ شرط کیا کرتے ہیں کہ فلاں اپنے خیال سے رجوع کر گیا تو ہمارے صلح ہوگی " بلکہ یہ

(۲) " ایک عالم کو اس عقیدے پر قید کرنا کہ وہ اپنے فہم کو روکے کے فہم کے مقابلہ میں چھوڑ دے۔ ایسا باجبر سے بڑا کہ نہیں تو حکم بھی نہیں " بلکہ بقدر الحاجۃ الیحدیث ۱۸ فروری سنہ ۱۳۵۲ھ

ان دونوں اقتباسوں کا مطلب صاف ہے کہ مذہبی منازعت میں صلح کیلئے یہ شرط قرار دینی کہ مخالف اپنے عقیدے سے جس کو اس نے مدلل طور پر صحیح قرار دے لیا ہے۔ رجوع کرے۔ تو صلح ہوگی یا اپنے فہم کو مخالف کے فہم کے مقابلہ میں چھوڑ دے یہ نہایت جبر ہے۔ اور سخت قابل نفرت۔ اس شقاق خیال کو محفوظ رکھ کر اصل فتنہ غزنوی و ثنائی پر ثناء اللہ اظہار سنو۔ جو درج ذیل ہے کہ

دوناظیرن۔ اہل حدیث کو معلوم ہو گا کہ میرے ساتھ جو امرتسری خازن غزنویہ وغیرہ کو اختلاف بنا، شقاق ہے جو آج تک باہا سال گذشتہ سے بھی رو باصلاح نہیں ہوا اس کی وجہ کیا ہے اختلاف کیا ہے؟ او کیوں رو باصلاح نہیں ہوتا۔ یہ دوسوا

جنکو میں مختصر لفظوں میں حل کر دینا مناسب جانتا ہوں۔ اختلاف تو یہ ہے کہ میری تصنیفات میں چند مقامات (غزنویہ) کے نزدیک غلط ہیں جن کی غلطی کا انکو تو یقین ہے۔ مگر میرے علم میں وہ غلط نہیں۔ حضرات غزنویہ سے جب کسی مصلح نے درخواست صلح کی۔ تو جواب ملا کہ ان مقامات کی اصلاح ہمارے حسب نشانہ (یعنی حسب طرح انہوں نے صحیح سمجھا ہے) کر دے تو ہماری صلح ہوگی۔ ورنہ نہیں چونکہ میرا علم میری دیانتت میرا فہم ایسا کرنے کی مجھے اجازت نہیں دیتے اس لئے نہیں ایسا کرتا ہوں نہ کر سکتا ہوں۔ اگر دفعہ الہامی کے لئے کہیں وہیں چونکہ وہ طبعی حرکت نہ ہوگی۔ اس لئے آج نہیں تو کل ضرور یہ وعدہ ٹوٹے گا نتیجہ یہ ہوگا کہ ایسی صلح بھی شے مانر شے دیکھ کر دنیا کی مصداق ہوگی۔ مثال کے طور پر میں اسٹریٹری کا واقعہ بتاتا ہوں غزنویہ کی مسجد کے باقی مرحوم نے مولوی احمد اللہ صاحب کو جمعہ کا امام مقرر کیا تھا۔ مولوی صاحب موصوفت خطبہ میں وعظ فرمایا کہ تمہو حضرات غزنویہ اس کو پھر سے پہچاننا۔ یہ تمہارے چاہنے والے نہیں اس پر نزاع ہوا۔ دوتک پہنچا۔ یہاں تک کہ افسران پولیس اور حکام ضلع بھی دست انداز ہوئے۔ آخر مولوی صاحب مدوح کو اس بات پر مجبور کیا گیا کہ خطبہ میں وعظ نہ کیا کریں۔ مولوی (اللہ) صاحب نے دفع شر کے لئے اسوقت تو (اس بدعت غزنویہ کو)

منظور کیا۔ لیکن وہی اوپر والا اصول لیس الطبع کا التلویع ظہور ہوا۔ آیت
آہستہ قرار و اقامت نہ رہ سکی۔ اور رہ بھی کیسے سکتی تھی سبحان اللہ
یہی گڑ ہے۔ فرمان خداوندی کا لا الہ الا اللہ فی الدین۔ بلفظہ المحدث

عبارت منقولہ سے ذیل کے چند امور صریح طور پر ثابت ہوئے ہیں
(۱) ثنائی تصنیفات کے چند مقامات کو غزویہ فرقی یقیناً غلط جانتا ہے
جنکی بنیاد پر ثناء اللہ کو ملحد گردانتا ہے

(۲) ثناء اللہ ان مقامات کو برخلاف غزویہ علم الیقین سے صحیح مانتا ہے
(۳) غزویہ اس شرط پر صلح کرتے ہیں۔ کہ ثناء اللہ ان مقامات کی حسب
غزویہ اصلاح کر دے۔ ورنہ نہیں کرتے۔

(۴) ثناء اللہ کہتا ہے۔ کہ میرا علم و تقویٰ۔ فہم و دیانت مجھے ایسا کر نیکی
نہ اجازت دیتا ہے نہ میں ایسا کر سکتا ہوں۔

(۵) اگر دفع شر کے لیے میں غزویہ کا ہم آہنگ ہو بھی جاؤں۔ تو اضطراً
ہو گا نہ طیباً۔

(۶) اضطرابی فعل جو طبعی نہیں محض دفع الوقتی کے لیے ہو گا جس کا اثر
دیگر شے مانند

(۷) جیسا کہ مولوی احمد اللہ امرتسری نے خلاف طبع دفع شر کے لیے
حسب ثناء غزویہ و غلط خطبہ کو ترک کر دیا تھا۔

(۸) اور پھر وہ اپنے اقرار پر قائم نہ رہا اور صلح ٹوٹ گئی
(۹) اس طرح اگر ثناء اللہ بھی غزویہ کا غشاء پورا کر کے صلح کرے

تو یہ خلافت دیانت ہونے کے علاوہ قائم بھی نہ رہے گی۔

۱۱۔ ان سب امور کے علاوہ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ علما نے زمانہ حال حق کا خلافت و سنت نبوی کا ترک بھی دفع الوقتی کے لئے منظور کر لیتے ہیں اور ثنائی زبان و قلم سے اس امر کا ثبوت دیدیا گیا کہ ثناء اللہ ایسے طریق صلح کو جس میں منشاء مخالفت کی تقلید کرنی پڑے اپنے علم و دیانت و فہم کے لئے خلافت نہ ہی سمجھتا ہے۔ بلکہ اس کو ایمان باہم کے مساوی قرار دیتا ہے۔ اب آپ سن کر حیران ہو گئے کہ اسی طریق اگر وہ وجہ دئے محل کرے ثناء اللہ نے اپنے دیانت و علم و فہم کو رخصت کر دیا۔ اور بددیانتی کی صلح کر لی چنانچہ احباب الحدیث مورخہ ۷۔ فروری ۱۹۷۶ء میں زیر سرخی ”دوڑاٹل حدیث امرتسر اور لاہور میں“ لکھتا ہے کہ۔

”مولانا حافظ عبد اللہ صاحب اور حاجی عبد الغفار صاحب ہلی سے تشریف لائے شائع ہوئے۔ آتے ہی سلسلہ مصالحت شروع کیا گیا میں نے وفد کی دعوت کی جس میں علماء شہر کو بھی دعوت دی جس وقت سے دونوں پہائیوں مولوی عبد الحبار و عبد الواحد غزنوی کو۔ مگر نہ آئے پر نہ آئے عین کھانا کھانے کے وقت شیخ عبد الرحیم امرتسری و حاجی عبد الغفار دہلوی کے ساتھ میں۔ در دولت (غزنوی) تک پہنچا مگر قریب مکان پہنچ کر دونوں صاحبوں نے کہا۔ آپ ذرا گاڑی میں بٹھریں۔ ہم دریافت کر آئیں۔ ڈیڑھ گھنٹہ سے زیادہ عرصہ کے بعد جواب لائے کہ وہ نہیں مانتے۔ ہاں ایک خط

بنام حافظ عبد اللہ و مولوی عبد العزیز دیاجب کا مختصر مضمون
 یہ تھا۔ کہ مولوی ثناء اللہ ہمارے پیش کردہ مقامات تفسیر وغیرہ
 کو سلف کی تفسیر سے مطابق کر دے نہ کرے تو رجوع کرے
 ثب ہمارے مسلح ہے۔

میری درخواست ہے کہ کسی عالم صاحب علم و دیانت کو نصف
 مان کر میرے ساتھ اس نزاع کا فیصلہ کر لیں۔ یا اپنے دعوے کو
 اگر غزنویہ کہہ رہے ہیں۔ تو اس (العبیدین و لے) قوت کے کو
 واپس لیں۔ صفحہ ۴۸ اس کے بعد حضرات غزنویہ سے مصالحت
 ہو گئی۔ حاشیہ صفحہ ۴۸

آمر سرحد کی بددیانتی و ناہنجی کی تازہ مثال

ثناء اللہ اخبار مذکور کے صفحہ ۶ پر امرتسر میں مصالحت کی سرحدی دے کر
 اپنی بددیانتی اور بے علمی و ناہنجی کا اس طرح ثبوت دیتا ہے کہ
 ”مذہب فروری کو برائے نماز جمعہ گئے۔ تو مولانا عبد العزیز رحیم آبادی
 نے بڑی رقت آمیز تقریر میں فرمایا کہ اختلاف مٹانے کے لئے
 مولوی ثناء اللہ سرحدی اپنی دیانت و علم کے خدوٹ ناقل مان جاویں
 یا مولوی عبد الجبار صاحب ای رائے کے تحقیق نشان منظور کر کے ایمان
 باجبر کی ثناء اللہ کو تکلیف نہ دیں۔ الحدیث ۱۸۔ فروری ۱۹۶۱ء۔ ناقل

اپنے فتوے کو واپس لیں تو کیا اچھا ہو۔ میری کیفیت اس وقت ایسی ہوئی کہ میں ثناء اللہ نے چاہا کہ سنبھل کر بڑھنے سے پہلے ہی کھڑا ہو جاؤں۔ ایسا نہ ہو کہ موت آجائے (واقعی آپ ایسے ہی نڈیا اور متقی صاحب خشیت ہیں۔ ناقل) بہر حال میں نے کھڑے ہو کر کہا کہ میری نسبت سخت سے سخت فتوے لگائے گئے۔ **طحہ** **زبدیق شیطان۔ و جال۔** لکھا گیا۔ یہاں تک کہ مجھے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ کیا جائے (یہ بدلہ ہے تکذیب مسیح موعود علیہ السلام کا۔ کہ نادان تو نے جہالت و ردالت سفایت سے یہودیانہ معاندانہ تکذیب مسیح الموعود کی کر کے یہی الفاظ خدا کے برگزیدہ کی شان میں لکھے تھے۔ دیکھو اے قدرت خداوندی کہ اس کا عوض یہ ملا کہ خاص تیرے ہم مذہب اور بزرگ اور استاد وغیرہ علماء غیر مقلد سے بھگودہ ٹائٹیل عطا ہوئے جنکا تو واقعی مستحق تھا۔ سبب منحل اور ہو اے بے جیا کچھ وقت باقی ہے ناقل) اس قدر ظلم مجھ پر (ثناء اللہ) پر ہوئے۔ تاہم میں محض رفع فساد کے لئے مولانا کا ارشاد (برخلاف اپنے علم و دیانت ہنس کے۔ ناقل) مان کر اعلان کرتا ہوں کہ جن مقامات پر منصفان آ رہے نے فریق ثانی کے اعتراضات قائم رکھے ہیں میں ان مقامات میں رد دیانتی۔ جعلی۔ ناہنجی ^{ناقل} فریق ثانی (غزنیہ) کے معنی درج تفسیر کر دوں گا۔ اس پر سب لوگوں نے اظہار مسرت کیا۔ اور جلسہ ہر خاص و عام ہوا کہ

لکھنے میں مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی تشریف لے آئے
 تو میں نے بھائی جود کی عیاد مولوی صاحب (بٹالوی) کے سابقہ
 قلمی و مطبوعہ معاہدات پیش کر کے کہا۔ (کیا یہ سب تقویم پارہ
 آپ ساتھ ہی رکھتے تھے۔ ناقل) کہ ان معاہدات کی پابندی
 کر رہا۔ یا پھر یہ مستقل معاہدہ کر کے سباحۂ سید احمدیہ
 مشن کے سپرد کیا جائے۔ آخر میں مولوی صاحب نے
 کی باتیں اب بھی پیش کرنا ہوں کہ میں ان کے اختلافات
 کو مناظرانہ طور پر تصفیہ کرتا چاہتا ہوں۔ اس لیے کہ ان کے
 نزدیک ہندوستان میں خصوصاً الہدیت میں کوئی غلط فہم
 ہر ایک ان کی زبان و سنان کا مورد ہو چکا ہے جن کی بابت
 وہ عاقلانہ الفاظ آپ نے لکھے ہیں۔ کہ کسی مختصر و کلام کے
 آدمی کے حق میں بھی وہ الفاظ نہیں لکھے جاتے (یہ وہی غلاب اور
 وبال ہے جو تکذیب مسیح موعود علیہ السلام کی وجہ سے تم لوگوں پر آ رہا ہے
 اور انشاء اللہ اس سے زیادہ بہت کچھ دیکھو گے۔ ناقل) (بٹالوی) کے
 علم کلام میں شکل اول ان ہی دو لفظوں سے مرکب ہے۔ انا
 و لا غیبی لہذا میں مولوی (بٹالوی) صاحب کو چیلنج
 دیتا ہوں۔ کہ وہ اپنے مطالبات کا تصفیہ میرے ساتھ بذریعہ
 تلوار (مناظرہ) کرانے کو امرتسر یا لاہور کوئی جگہ مقرر کر کے اطلاع
 دیں۔ مضمون ہذا کی بعد مصاحبت ہو گئی حاشیہ صفحہ ۷ اور

مصاححت نامہ صدرجہ ذیل تجویز ہوا جس طریق سے بیان
مولوی عبدالحجبار و ثناء اللہ کے صلح ہوئی ہے۔ اسی طریق سے
میں (بٹالوی) نے بھی صلح کی۔ دستخط محمد حسین۔ میں نے دعوے
جنگ واپس لیا۔ دستخط ثناء اللہ۔ " بلفظ صحت

اس مصاححت کو پڑھ کر تھوڑی سی عقل کا انسان بھی باسانی سمجھ لیگا۔ کہ
لاریب پیشگوئی حدیث مرتضیٰ اکرم اللہ وجہہ کے مصداق یہی علماء ہیں۔ کیونکہ
انہیں سے ہی اربعین کا ایک فتنہ نکلا۔ تو سن عند ہم تخریج الفتنہ کی تصدیق
ہوئی۔ اور آخر کار جب فتنہ کامل ہو گیا۔ تو بلا لحاظ شرعی فوراً انہیں ہی ٹوٹ کر
جاد داخل ہوا جس سے فیہم تغو و پیر عمل ہوا۔ اب ہم امرتسری خناس اثر الناس
مصداق علماء و ہم شرمن تحت اذیم السماء سے دریافت کرتے ہیں۔

(۱) تیری تفسیر پر تزدیر پر تجھ کو تیسکر ہم مذہب علماء نے۔ دجال۔ بلحد
زندیق۔ شیطان وغیرہ کہا یا نہیں؟

(۲) اگر کہا تو تو نے الکلام المبین لکہلک حق الیقین سے منہ پھیر کر نصیحت بنا
کو پس لشت ڈال کر الٹی بیٹیم سے روگردانی کر کے فیصلہ ارہ شایع
کیا۔ یا نہیں؟

(۳) اگر کیا۔ تو آج تک ساہا سال سے کیوں اس فتنہ کو چاروں طرف

پھیلایا۔ اور پہلے ہی سے جو آج جہک مار رہے۔ کیوں نہ مار لیا۔

(۴) کیا تو نے یہ نہیں کہا تھا۔ کہ غزنویہ کے حسب منشاء تفسیر وغیرہ کو مقامات
کی اصلاح کر دینی خلاف دیانت علم فہم ہے۔؟

۵ بالآخر جس بات کو تو نے خلاف علم و دیانت و ہنم قرار دیا تھا۔ پھر اسی کو کر کے تو بد دیانت اور بے علم و ناہنم ثابت ہوا یا نہیں؟
(۶) اگر ہوا۔ تو بتلا کہ احمد اللہ نے جو دفع شر کے لیے خلاف حکم رسول و احادیث مقبول و عطا خطبہ کو ترک کیا تھا۔ تو نے ہی ویسا ہی کر دکھلایا یا نہیں؟ اور یہ واقعہ اسی تنازعہ اور فتنہ کے متعلق مثلاً تو نے بیاں کیا تھا۔ یا نہیں؟

۷ جبکہ فعل احمد اللہ اور فعل ثناء اللہ یکساں ہیں۔ تو جو نتیجہ احمد اللہ کے فعل کا بوجہ خلاف شریعت ایک امر کو مان لینے کے ہوا تھا۔ وہی نتیجہ تیری اس بے علمی اور بددیانتی کا بھی ہونا چاہئے یا نہیں؟ یعنی یہ مصالحت بھی مصداق شبہ و گیرنے ماند کی ہو گی یا نہیں؟

(۸) اگر ہو گی۔ تو اس فعل عیث سے چونا جائز مصالحت کر کے ضرر دہوگا کیا فائدہ ہوا بجز اس کے کہ تیری دیانتی ظاہر ہو گئی؟

(۹) کیا کسی آیت و حدیث میں یہ آیا ہے۔ کہ دینی منازعات کی مصالحت میں اس حق کو جس کا تعلق دلائل اور علم یقین ہو چکا ہو چھوڑ کر ناحق اور خلاف ثابت باتوں کو مان کر صلح کر لیا کر دے؟

(۱۰) اگر ایسا شریعت میں نہیں اور ہم دعوے سے کہتی ہیں۔ کہ ہرگز نہیں! اتنا اب بھی حدیث مرفوعہ کی تصدیق میں کوئی احتمال باقی رہا ہے۔ کہ تم میں سے ہی جوش نفسانیت سے ایک فتنہ نکلا تھا۔ اور تم نے ہی بائیلع نفس ہوئی اس فتنہ کو دسپنوں سے نکالا تھا۔ وہاں پہنچا دیا؟ نہ خدا کیلئے وہ مخالف تھی۔ اور نہ خدا

اس لیے یہ مصالحت صحیح نہیں تھی

تنبیہ السفہاء

اب آگیا ہے وقت ہر میت جناب کا
 اترے گا وہ غرور کا جن جو سوار ہے
 مدت سے تھی جو آپ کے خیمہ شریف کی
 اے دوستو یہ روئے زمین اس کی گھنٹی ہے
 کہتا ہے بوالوفا ہوں مگر یوفا ہے وہ
 ہاں ہوشیار! طلائع اللہ ہوشیار
 تکذیب انبیاء میں ہے ایسا ہے کمال
 لایب تو پہنچو کی ایک یادگار ہے
 تجھ کو نہیں ہے معنی و مطلب کوئی کام
 جو منہ میں آئے وہ تجھے بکنے سے کام ہے
 صادق کی عقل میں تو یہ آنا محال ہو
 قرآن کے ہنرم کے لئے تطہیر جائے
 سچ ہے کہ لا یمسہ الا المطہرون
 بنتا ہے جب کہ آپ سک و خرا کا اٹھیں
 پھر کہیں نہ تیری صورت ہو صورت حمیری
 اوبہ خصال تجھ کو مبارک یہاں سے مل

طوطا اڑے گا عقل فضیلت آپ کا
 ایک تخت نشین ہو گا بہرین اب جناب کا
 گوشہ رشتہ ہی کو ہے ایسا ہے نقاب کا
 جو تخی نہیں کسی اچھے خطاب کا
 لپٹا سا ہے اُسے سخن ناصواب کا
 اظہار ہو گا اب ترے حال خراب کا
 پیچھے رہا ہے جس سے قدم بولہ لپ کا
 بیشک عدو ہے وہ رسالت آپ کا
 حال خرقہ ہے بار کتاب کا
 پاس و لحاظ کچھ نہیں صدق و ثواب کا
 کاف رمو زواں ہوشیاری کتاب کا
 اک یہ ہی خاص ہے اس اظہر کتاب کا
 کلاب و حمار کب ہو مفسر کتاب کا
 منظر ہے خود ہی مال تباہ و خراب کا
 پتھر کسوں نہ ڈر ہو تیرے دہن کے لعاب کا
 جو ہے خطا کیا ہوا اقم انکسار کا

رسوا کیا ہے خود تجھے تیرے کلام نے
 سمجھانہ ہو بلکہ تو تفسیر اپنی دیکھ
 کر لے اس شہسوار کا بھی پھر معائنہ
 وہ سفلہ خونی اور وہ آوارگی تری
 جو کچھ بھی تجھے گزری واپس میں درج
 اس آئینہ کار کا جو پتہ چاہتا ہو تو
 خود دیکھتا ہے تو کہ کلام مجید میں
 مانا تو تیرا شمار ہو مانا ہو مجیب جا
 میں تھا کہ انکار تری بھیا مانا
 یہ حال اور اس پر یہ انداز شرم شرم
 جو کچھ ہوا تھا وہ تو لڑکپن میں جو
 اس کو بھی کھو رہا ہو تم کا کس لئے
 پیری تو اتنا میں خدا کے لئے گزار
 پیری تری ہے تیرے لڑکپن سے بھی تر
 آوارہ چھوڑا اور جوابی شرم تو
 تیرے اب اسی میں تائب ہو جلد تو
 حیرت یہ ہو کہ ہے تجھے انکار کس لئے
 کیوں استغدر ہے تجھ کو صدق ہو شہنشاہ
 کیوں مہربانی میں تو نے میرا واپس پانا

۱۲۹

مصدق خود بنا تو حمار و کلاب کا
 اب حق جو ہے تو اپنے ہی پرستہ خراب کا
 آئینہ جس میں حال تیرا و شباب کا
 وہ لٹ وہ مشغلہ حرکات خراب کا
 بڑھ کر اسے جواب تو ہو گا کیا ب کا
 تو حاشیہ پر تھائیں میری در کتاب کا
 مصداق ایسا شخص تیرا دروا ب کا
 نہ زخم نہیں ہو زخم تو بنا حجاب کا
 شاہد یہاں ہے تیرا حال خراب کا
 تو بھلا چاہے تھا شیخ و سنا ب کا
 تھا لیکن اتنا وقت حصول ثواب کا
 آتا نہیں خیال تجھے کیوں حساب کا
 آوارگی میں وقت کٹا ہے شباب کا
 استغنی بنا ہے دیانہ عذاب کا
 دشمن مسیح دھمدی عالم حجاب کا
 کچھ بھی اگر خوف شدید العقاب کا
 آئینہ بیکہ حالی ہو اس کا نیاب کا
 کیوں راہزن ہو نورہ صدق تو بیک کا
 کیوں خوف آریا تیرا دل سے عذاب کا

کیون وقف کذب ہو گئی ظالم ترمی بان
 قہر خدا سے کیون نہیں تاتا تو او خبیث
 اتنی بھی تو تمیز نہیں تھکوائے سفید
 عاقل پکار اٹھتے ہیں سن کر زبان
 اس پر تو بات بات میں کرنا ہوا اعتراض
 جو بات ہے وہ ہلکی مہلی ہو زبان
 حضرات کا قول کچھ ہے ترا اعتراض کچھ
 میں تمہارے پوچھتا ہوں تیری ناک کیا مونی
 عد سے گذر نہیں ترمی یادہ سر آبیان
 گستاخیان بھی کس کس طرح زمان کیسا
 وہ مہر نیم روز ہے نادان ہو شیار
 لازم تجھے ہی ہے کہ نائب ہو چل سے
 باز آ اس اپنی یادہ سرانی سے باز آ
 اکتساب ہے در نہ اب ترمی خدمت کیوا
 کیون نیکیا عد و سخن باصواب کا
 کیون تیرے دل سے محو ہوا دن حساب کا
 موقع سوال کا ہے کہ موقع جواب کا
 مجنون کی یہ بڑے بڑے کاغذ ہر خواب کا
 رہتا ہو منتظر ہی تو اسکے جواب کا
 خطی ہے تو کہ نشہ ہو تھکوا شراب کا
 کلہڑیہ بول کا ہے وہ شیشہ شراب کا
 جو اختیار ہے نہیں بول کا گلاب کا
 کرتا نہیں علاج و مارغ خراب کا
 بدگو بھی کس کا مدد علی جناب کا
 آتا ہے منہ پر تھو کا ہوا آفتاب کا
 ورنہ ہدف بنے گا سہام عذاب کا
 میں جا علام امام تقدس آب کا
 اک احمدی علام شہر بو تراب کا

قاسم پھر آج تیری اڑاتا ہے و بجا
 ہے وصلہ تو قصد کر اس کے جواب کا

انجمنوں وغیرہ کے انجام

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ زمانے کی انجمنوں اور مدرسوں کا حال بھی کچھ بیان کر دیا جاوے کیونکہ یہ ہی اصلاح مسلمانوں کے ذرائع ہیں۔ انکی کیفیت معلوم ہو چاہیے انجمنوں کی رہنمائی کی حقیقت بھی کھل جائیگی۔ اسکو کھنی ٹھانی بیانات سے شروع کرینگے سب سے بڑی انجمن حمایت اسلام لاہور ہے۔ اس کے اندرونی حالات بہت کچھ اخباروں میں نکل چکے ہیں۔ تعجب وغیرہ کے قضیے جو آخر عدالتوں تک پہنچے کسی سے مخفی نہیں ہیں۔ اس کے متعلق شافی بیان یہ ہے کہ

”ہوئی انجمن حمایت اسلام میں جو اصلاحات ہو رہی ہیں وہ ایک
 و مکمل کی صورت اختیار کرنا چاہتا ہے نہایت اہمیت
 ہے کہ مسلمانوں کی پہلی جیسی اصلاح طلب ہو اسکی
 مصالح بھی یا اصلاح طلب ہیں۔ یہ خصوصیت
 کاغذ اچھا کیسے ہیں انجمن کے متعلق مفید مدد داری کی توجہ
 لے رہی ہے تو یہ بہت کم و بیش کا رہیہ تھا نہ کہ چھٹی سے پہلے
 معاہدہ پہلو تکرار کیا گیا ہے۔ یہیں کسی شریعت سے غرض نہیں
 مگر واقعات یہ کہ بتلائے ہیں کہ معاملہ اخلاص سے نکل کر غماز
 تک پہنچ گیا ہے۔ بلکہ ملخصاً اہل بیت مورخہ اور دوری
 اس سے آگے دہلی کے متعلق آپ کی تحقیق حسب ذیل ہے جو اسی مضمون میں ہے کہ
 اس (انجمن) کے رونے کو ہم بیاں ہی چھوڑ کر دہلی پھینچتے ہیں
 تو افسوس بان اس سے بھی زیادہ خرابی پاتے ہیں۔“

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ زمانے کی انجمنوں اور مدرسوں کا حال بھی کچھ بیان کر دیا جاوے کیونکہ یہ ہی اصلاح مسلمانوں کے ذرائع ہیں۔ انکی کیفیت معلوم ہو جائیے انجمنوں کی رہنمائی کی حقیقت بھی کھل جائیگی۔ اسکو بھی شمالی بیانات سے شروع کرینگے سب سے بڑی انجمن حمایت اسلام لاہور ہے۔ اس کے اندرونی حالات بہت کچھ اخباروں میں نکل چکے ہیں۔ تعجب وغیرہ کے قضیے جو آخر عدالتوں تک پہنچے کسی سے مخفی نہیں ہیں۔ اس کے متعلق شمالی بیان یہ ہے۔

”ہماری انجمن حمایت اسلام میں جو اصلاحات ہو رہی ہیں وہ ایک مکمل کی صورت اختیار کرنا چاہتا ہے۔ نہایت افسوس ہے کہ مسلمانوں کی پہلی عیسوی اصلاح طلب ہو انکے مصالحوں بھی اصلاح طلب ہیں۔ یہ صرف وطن کا نڈا بھلا کیسے ہیں۔ انہیں ان کے متعلق مقدمہ بازی کا نشانہ بنایا گیا ہے کہ وہ وطن کا رویہ منہ منہ کر کے چھوڑ کر بیرون ملک جانے لگے۔ یہ سچ ہے۔ ہمیں کسی ذرائع سے نرس نہیں مگر واقعات یہ کہو تھاتھ ہیں کہ معاملہ اخلاص سے نکل کر عداوت تک پہنچ گیا ہے۔ بلکہ ملخصاً اہل بیت مورخہ اور موریہ کے اس سے آگے وہی کے متعلق آپ کی تحقیق حسب ذیل ہے جو اسی مضمون میں ہے کہ اس (انجمن) کے روئے کو ہم بیاں ہی چھوڑ کر وہی پھینچتے ہیں تو افسوس بان اس سے بھی زیادہ خرابی ہے۔“

مسلم لیگ کے جلسہ میں پراپک پارٹی کے ممبر نے دعوت لیگ
 نام کتاب شائع کی کتاب کیا ہے اچھی خاصی مسیٹر آف دہلی
 ہے ولی کے سرسبہ رازون کا افشاء۔ اس کتاب میں دہلی کی
 دہرہ بنیدیان اور خود غرضیان دکھا کر لیگ سے التماس کی گئی
 ہے کہ ان پارٹیوں میں مصالحت کرے۔ لیکن ہمیں سنکر اور
 افسوس ہوا کہ لیگ یا لیگ کے کسی ممبر نے اس طرف توجہ کی
 واللہ اعلم کون ایسا کیا بلکہ صنف مذکور

دارالسلطنت لاہور و دارالعلوم دہلی کی یہ حالت زار بیان کر نیکی بعد از شتر
 جس نتیجہ پر پہنچا۔ اس کو وہ الفاظ ذیل ظاہر کرتا ہے کہ
 ”ہم نے جو اس راہ لاہور و دارالعلوم دہلی کے حالات سے نتیجہ پایا وہ بالکل
 صاف اور سیدھا مذہبی رنگ کا ہے کہ فرشتوں نے بنوئی آدم
 کے حق میں قیافہ سے کہا تھا۔ المجل فیہ اسن یفسد فیہا
 حضور ایسے لوگوں کو خلیفہ بناتے ہیں جو دنگ فساد کر نیکی۔ خدا
 رحم کرے ان فرشتوں پر ان کا قول کیا سچا نکلا کبھی
 مذہبی رنگ میں ہے تو کبھی قومی حلیہ میں۔ کبھی ملکی بلوے میں
 ہے تو کبھی ذاتی حُسن میں غرض ہر طرح جنگ و جہل ہی سنتے
 ہیں۔ ہم کسی کو کیا کہیں جب ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے مقدس
 طبقہ علماء بھی اسی سوڈی کا شکار ہو رہا ہے
 نامردان روئیسو صلیح جو ان میں ہیں روئیسوی شتمہ و پیکار دار و پیر ما

بلفظ صفحہ مذکور کا لہجہ آدم

ندوة العلماء

دہلی میں ندوة العلماء کا سالانہ جلسہ اواخر مارچ ۱۹۱۱ء میں ہوا تو اس میں امریکی
شیطان بھی داخل تھا چنانچہ جو بیمارک ندوہ اور جلسہ پر اس نے کئے ہیں
وہ اہل حدیث مورخہ ۱۵ اپریل ۱۳۳۰ سے یہ ناظرین کرتے ہیں +
ندوہ اپنے خیر خواہوں کی قدر نہیں جانتا۔ اس کے ہاں قدر
کے قابل وہی لوگ ہیں جو خلاف اپنے عقیدے کے ندوہ کی تعریف کریں
اور اس کے عیب چھپاویں۔ مگر اہل حدیث ایسوں میں نہیں۔
مولانا شبلی یا وجود صدر جلسہ نہ ہو نیلے بعض اوقات صدر پر
بھی حکمرانی کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ سلطان محمد امجد کی طرح
آپ کے خلاف بھی رنگ پارتی بڑھتی جاتی ہے جس کو آپ کے رسالہ
الکلام نے اور بھی تقویت پہنچائی ہے۔ طلباء کی نالیش میں ندوہ
نے مولوی سلیمان مدرس کو بھی پیش کر دیا جس کو بیشتر کمی موقع پر
ایام طلبہ علمی میں پیش کیا گیا تھا۔ ندوہ کو مستقل مجلس علماء
ہونی چاہی ہے۔ لیکن اہل دانش کے نزدیک اپنے استقلال
پر قائم نہیں (علیگڑھ) کانفرنس میں دستور ہے کہ جب کوئی
قرآن مجید کی تلاوت کرے تو حاضرین کھڑے ہو جائے ہیں۔ ندوہ

بھی اس علیگڈ ہی (بدعت) پر خوب عمل کیا کیا ندوہ کے علما
 بتلا سکتے ہیں کہ اس میں اور مولود کئے تھام میں کیا فرق ہے
 نہایت افسوس ہے کہ علماء کی طبیعتوں سے ایسی اسلام کو
 نقصان ہوتا رہا۔ ندوہ میں غرض سے قیام ہوا تھا کہ اہل اسلام
 خصوصاً علماء اسلام کی اصلاح کیسے ہو گی اور بنیاد پرست
 تسلیم ہے کہ علماء اسلام بگڑتے ہوئے ہیں۔ ندوہ کو کچھ فائدہ
 کی پیروی میں مادی ترقی چاہتا ہو لیکن ندوہ حبیہ ملک اس کے
 اصحاب کرام کو اسوئہ حسنہ نہ بنا دیگا اپنے اصلی منصب سے گری جائیگا
 بلفظ مختصاً صفحہ ۱۱۰

شبلی نعمانی



مولوی شبلی کے نام سے عموماً ناظرین واقف ہیں۔ یہ حضرت ندوۃ العلماء
 کے حقدار ہیں۔ آج کل ان کی نزاع اجتہادی دنیا میں و باکلیطرح شبلی
 ہوئی ہے۔ چنانچہ امرتسری شہ سلطان اپنے اہلحدیث مورخہ ۹ دسمبر ۱۹۱۱ء
 میں ان کے متعلق حسب ذیل بیان کرتا ہے۔

”اجتہادی دنیا میں یہ نزاع شبلی اور شبلی کی مٹاؤ

اب نظر آتی ہے۔ مگر ہمیں اس کا علم برسوں سے ہے
 ہم نے اس مخالفت کے وجوہات ظاہر جو پائے ہیں یہ
 ہیں (۱) مولانا شبلی کے عقاید اہل سنت کے برخلاف
 ہیں۔ (۲) مولانا شبلی احکام اسلامیہ حتیٰ کہ نماز روزی
 کے بھی پابند نہیں۔ (۳) مولانا شبلی کو اسلام
 پر بھی اعتقاد اور ایمان نہیں (۴) مولانا
 شبلی مسجد سے بدتر ہیں۔ ان کے علاوہ انتظامات پر
 بھی کچھ اعتراضات ہیں۔ یہ الزامات ہیں۔ جو ارکانِ ندوہ
 کی طرف سے عمرہ و راز سے ہمارے کانوں میں پھنکتے
 رہے ہیں۔ یہ تو نہیں واقعات شنیدہ۔ اب ہم اپنی ریت
 اور حشیم دید علم ہی پیش کیے دیتے ہیں۔ ہمیں بہت دیر
 تک تو کبھی مولانا شبلی سے مصاحبت کا موقعہ نہیں ملا۔
 تاکہ معلوم ہو سکے کہ وہ نماز و روزے کے پابند ہیں یا
 نہیں۔ ہاں! جب قدر موقع ملا۔ ہم سے ان کو اسی نوع
 کا عالم پایا جس نوع کے عالم کی آج کل ضرورت ہے
 محققات اور اعمال کا ہمیں علم نہیں۔ ایک وجہ شبلی کے
 کام پر بھی اعتراض کی ہے۔ کہ شبلی کے اثر صحبت سے
 طلباء میں اتباع سنت کا اثر نہیں۔ یہاں تک کہ خط میں
 انشاء علیکم کے بھی رد وادار نہیں۔ مولانا شبلی

نے ایک دفعہ مجھے خط لکھا۔ جس میں سلام نہ تھا۔ میں نے
اعتراض کیا۔ جواب میں دوسرا خط آیا۔ تو ”السلام علیکم“
تھا۔ خود ندوہ کے دفتر سے جو زیر اثر ایک دیندار مولوی
سید عبدالحی کے مراسلات جاتے تھے۔ ان میں بھی۔
السلام علیکم نہ ہوتا تھا۔ مختصر یہ کہ ارکان ندوہ میں جو آجکل
اختلاف ہے۔ بظاہر تو یہ دینداری پر مبنی ہے۔ آئندہ اس کا
علم خدا کو ہے۔ ظاہر کے خلاف باطنی نیت کی تعبیر کرنے سے
ابھی خوف لگتا ہے۔ بلا فطر لخصاً صفحہ ۲۲ و ۲۳ اخبار الحریث
اس اقتباس سے بلا وقت ندوۃ العلماء کے رکن اعظم کی بھی حقیقت
علوم ہو گئی۔ اور امر تشری خبیث نے بھی ان چار الزامات کی تیار دینداری
پر قائم کی ہے۔ آگے اس سے انجمن ہدایت الاسلام نہ ملے گا حال برہان
امر تشری و جلال سن لیجئے جسکو اخبار الحریث مورخہ ۲۴ فروری ۱۳۱۱ھ میں لکھا
ذیل دست کیا ہے

”انجمن ہدایت الاسلام تو اسی غرض کے لئے قائم ہوئی ہے
کہ ناواقف مسلمانوں کو واقف بناوے۔ قوم نے اس کو بڑی
خوشی سے لبیک کہا۔ مگر ہم کمال افسوس اور ہمدردی سے اٹھتا
ہے کہ بغیر نہیں رہ سکتے۔ کہ انجمن کے واضعہ عمل یا انہیں مقدمات
پر دورہ کرتے ہیں۔ جہاں پر چندہ کی امداد مل سکے۔ انجمن کے
متعلق ہیں کسی ایک محلہ مانہ شکایتیں ہیں۔ مگر خوف ہے۔“

کہ کوئی صاحب بدگمانی سے ہماری شکایت کو معاذانہ اعتراض
سمجھیں۔ اس لئے آج تک انکا اظہار نہیں ہوا۔ انجمن موصوف
کا آرگن "الہدایت" عام اجازت دے گا۔ تو عرض کیا جائیگا
بلفظ صفحہ ۲

المحمد والمنتصو

انجمن ہدایت الاسلام دہلی کے متعلق اخبارات میں بہت کچھ شکایت
جائز شائع ہو چکے ہیں۔ لیکن امرتسری کی ہدایت اور تنبیہ کے لئے اسی
کے اخبار سے ثبوت دینا ضروری سمجھ کر باقی کو نظر انداز کر دیا ہے۔ اس
آگے سرپرست انجمن مولوی ابو محمد عبدالحق مفسر تفسیر حقانی کا ذکر خیر ملاحظہ
ہو۔ وہ علی میں بقیہ خلف میری بڑے مولوی ہیں۔ آپ نے جب تفسیر حقانی
شائع کی تو حسب ذیل فتوے و ترویج تفسیر منجانب دیگر علماء اہل اہناف جواب
تفسیر حقانی و درجہ گنج نام سے شائع ہوئی جس میں سے چند اقتباس یہ ہیں
بالطریق ہیں۔

چونکہ تفسیر حقانی کی عبارت سے مفسر کی سخت تر
بے دینی اور دین اسلام کی کمال فصیحت ظاہر ہو
مسلمانوں کو ضرور ہے کہ بحسب حکم خدا اور
رسول ایسا سخت کفر کہنے والے مفسر کے ساتھ
بھی جتنے ہیں۔ مولوی محمد شہید الزاویہ

مفسر تفسیر حقانی کے کفر پر خود تفسیر حقانی کی عجا
 فرتوں ہے۔ کیونکہ جو اُسے دیکھیں گاہے تحاشا
 نفرین اس کی زبان پر جاری ہوگی۔ ہر ایمان دار
 کو ضرور ہے کہ وہ مفسر موصوف سے بعد المشرقین
 اختیار کرے۔“

مولوی محمد حسین حنفی
 بلفظ المختار جواب تفسیر حقانی مطبوعہ نصرۃ المصلح
 ۱۳۰۵ھ صفحہ ۲۹ و ۳۰

اندلوں تفسیر حقانی مصنفہ مولوی ابو عبد الحق ولد تھمیرا
 رائگڑ کر میں نے دیکھا۔ یہود و نصاریٰ اس تفسیر پر
 قہقہہ لگاتے ہیں۔ اور مضحک نہیں اُڑاتے ہیں۔ رسالہ جواب
 تفسیر حقانی کے جس میں اس کے کفریات ظاہر کیے گئے ہیں
 کسی ایک بات کی ہی تردید نہ کر سکنے سے اب تک لوگ
 مفسر کو بے لیاقت جانتے تھے۔ مگر گالیاں بکنے اور
 بیٹھ مشن کا کرستان بن جائیسے سب نے جانا کہ
 وہ کہینہ اور بد معاش ہی ہے۔

بلفظ المختار ریو تفسیر حقانی مشمولہ پنج گنج ص ۱۰۷
 از مولوی جمیل احمد حنفی

حاجی حکیم سولانا بدیع حسن صاحب کا ایک خط ریو یونڈ کو رکے صفحہ ۸ پر بنام

مولوی ابوالمنصور دہلوی بالفاظ فارسی درج ہے۔ اس میں مولانا حکیم و حاجی صاحب موصوف اپنے اخلاق فاضلہ کو ان الفاظ میں رقم فرماتے ہیں۔
 ”مخدومنا رابو المنصور لاریب مصنف تفسیر حقانی رامالینولیا
 مراقبت اگر ہمیشہ ہم پر دے تجھ از دہ کو پشید
 بلفظہ عن موصوف الحاجتہ

مولوی نور الہدی صاحب مثنوی کی شہادت مولوی عبدالحق بنفیس
 کے متعلق مولوی ابوالمنصور دہلوی نے ذکر کے ساتھ شیعہ شجرہ پر ایسی فتویٰ
 نقل کرتے ہیں کہ

”حضرت مولانا نور الہدی صاحب فرماتے ہیں کہ الیشی بانی
 سے اس رائٹ بد لگام کے منہ میں کپڑے پڑ جائینگے۔ اور
 بڑی موت مرے گا۔ اس کی لیاقت کفریات تفسیر حقانی سے او
 اس کی اصالت گایاں بکنے سے سب پر کھل گئی۔ ایسا
 بد سعاش جو ابھی سر عدالت جہان بکلف کہنا پڑتا ہے جو
 کے نکاح اور اپنی تحریر سے بر ملا انکار کر گیا۔ اور آخر کو اسی
 جو رو کے مہر وغیرہ میں تین سو روپہ ادا کیے۔“

بلفظہ حاشیہ یو یو تفسیر حقانی مشمولہ

یہ ہیں! ناظرین علمائے حال اور ان کی انجمنیں۔ اور انجمنوں کے سرپرست
 اور مشر وغیرہ اس کے آگے مفسر حقانی کا فتوے بھی مولوی ابوالمنصور

۱۵ مفسر حقانی کے ایک مقدمے کی طرف اشارہ ہے۔ احمدی

کے حق میں ملاحظہ فرمائیں۔ ابو المنصور دہلی میں امام من مناظرہ اہل کتاب کے خطاب سے مشہور تھے اور رد نصاریٰ کے میں کئی تصانیف شائع کر کے فوت ہو چکے ہیں۔ انہی ہی کوشش سے جواب تفسیر حقانی پنج گنج وغیرہ مرتب ہو کر شائع ہوا۔ اس لیے حقانی قوت انتقامیہ نہ صرف اہل

فوتائے ان پر چڑا تا کہ عوض عوض گلہ نثار دے والا معاملہ پورا رہے

عبرت کا ماہر ہے بڑے تاسف کی وجہ سے کہ میاں

ابو المنصور صاحب جو دہلی پور کے محض تھے۔ ابتداء

لکھنؤ میں شیعہ غالی بنکر تہرہ میں ایک رسالہ بھی لکھ چکے

ہیں۔ اور پھر فرخ آباد میں ہیں کرسٹال ہوئے

پھر لندن و فرزند الہ آباد میں مسلمان ہوئے پھر منہ صوفی

پراعت تخریب میں ملازم ہوئے۔ وہاں سے دہلی آکر پادری

و شر صائب سے دس روپیہ ماہوار پائے رہے پھر کسی

مخفی مصالحت سے مسلمانوں سے ملکر راست کے مدعی

ہوئے۔ یہ شخص گرجا اہل اور محض بے لیاقت اسلام میں

کئی چیزیں لکھ لفظ امام سے اپنے منہ میاں مٹھو شہرت

پا چکا ہے۔ یہ شخص علاوہ باطل محض ہوئے خبیثہ نصرانی معلوم

ہوتا ہے۔ یہ راہ اسلام میں اپنا کام کرنا چاہتا ہے کہ

کرسٹال سے چھٹا جائے۔

بلفطرتہ یہ حاجت اعلان لال ایمان مشمولہ ترقی و تہذیب

کرسٹال ہوئے

اس قضیہ اخلاف کو بھی سنائی انصاف پر چھوڑ کر آگے اہل بیت کی منوشتا
چند کذب بیانیان پیش کر کے مضمون علمائے خلف کو ختم کر دیتے ہیں

اہل حدیث کی کذب بیانیان

تاہل دروٹگوویوں پہ لعنت خدا کی ہے

باور نہو دے جسکو وہ قرآن دیکھ لے

امرستہری کاؤب نے ایک انجمن قائم کی اور اس کا نام انجمن صادقین
رکھا۔ اور اُسکی غرض یہ بتائی کہ مسلمان میرے سامنے سچ بولنے کا عہد
کریں بظاہر تو یہ کام معمولی شہرت حاصل کرنیکے لئے اُس نے خاصہ سوچا
ہے۔ لیکن احمدی جبکہ اسکو کاؤب ثابت کر دیتے کاؤب نے چکا ہے
پھر بھلا کہیں کاؤب بھی انجمن صادقین کا سکرٹری بن سکتا ہے اور جسکے
کاؤب و خائن ہونے پر اسی کے ہم مذہب اُستاد و بزرگ گواہی دیں۔
جیسا کہ ہم بٹالوی و وزیر آبادی و غزنوی و مولویوں کی شہادتیں اُسکے متعلق
رسالہ میں نقل کر چکے ہیں کیا وہ صادق ہونیکا دعویٰ کرتے ہیں کاؤب نہیں ہے

ہے اور ضرور ہے۔ پس یہ

غیر ممکن ہے کہ کاؤب صادقین ہوتا۔ کیا کبھی کبھار روشن تمنیے زعمیہ
لہذا امرستہری کذاب کا انجمن صادقین بنا۔ دنیا کو فریب میں بھینسا مارا۔ اور
جموعے طور پر کونو مع الصادقین کا اپنے آپ کو مورد قرار دینا ہے

معزز ناظرین اگر آپ امرتسری خبیث ایڈیٹر المحدث کے کاذب
ہونے پر گزشتہ شہادتوں کو جو اُسکے بزرگان کی ہیں مبطور تائید سمجھیں اور خود
اسکا اقبال اُسکے کاذب ہونے پر سننا چاہیں تو خدا کے فضل سے احمدی
کے پاس وہ بھی موجود ہے۔ لیجئے ملاحظہ فرمائیے جسکی تفصیل یہ ہے کہ بدر
جنوری ۱۹۷۶ء میں حضور مغفور مسیح موعود علیہ السلام کی ایک تقریر شائع ہوئی
تھی جس میں ایک شخص کی غلط فہمی دو احمدی ذخیر احمدی میں فرق، اسے متعلق
بتایا گیا تھا کہ یہ یہ فرق احمدیوں اور غیر احمدیوں میں ہیں مگر انھیں صادقین کے
سکڑ کذاب اکبر نے حضرت اقدس کی جوابی تقریر کو پھیر کر غلطی کے قول کو ہی حضرت
مسیح موعود کا قول قرار دیکر بھائی سے اُس پر زبانون "کرشن قادیانی سے ہمارا
فیصلہ شد" مندرجہ ذیل نوٹ ۹، فروری ۱۹۷۶ء کے المحدث میں شائع کر دیا کہ
آج ہم ناظرین کو خوشخبری سناتے ہیں کہ مرزا صاحب "کرشن
قادیانی کو اتنی مدت تھا ہے ہیں لیکن اب موت کے خوف سے
سیدھے ہو نیکو ہیں۔ آپ نے ۲۷ دسمبر کے روز جو اپنی سہیا
کے پیش میں لکھ دیا ہے وہ قادیانی اشرار بدر ۲۶ جنوری ۱۹۷۶ء
میں چھپا ہے۔ آپ نے اس میں احمدی اور غیر احمدی میں فرق بتلا
ہوئے فرمایا ہے کہ۔ اس فرقہ میں اور دوسرے لوگوں میں سولے
اسکے اور کچھ فرق نہیں کہ یہ لوگ (احمدی) وفات مسیح کے قائل
ہیں اور وہ (غیر احمدی) لوگ وفات مسیح کے قائل نہیں ہیں۔
اور اس یانی سب عملی حالت مثلاً نماز اور روزہ اور زکوٰۃ اور حج

وہی ہے، "لو صاحب کوہ کندن و گاہ پر آوردن پورا ہو گیا۔
 ہم چاہتے تو اچھے طرح ثابت کرتے کہ آپ نے اس بیان میں کتنا
 راستی سے کام لیا ہے اور اس صحر کر نہیں آپ نے کہا نکاح
 بولا ہے۔ لیکن چونکہ آپ بخوف موت مصاحبت کی طرف جھکے
 ہیں اس لئے ہمیں بھی اس کرید کرنے سے کیا مطلب۔ اب اگر
 آپ کا ہمارا اتنا ہی فرق ہے تو یہ کیا فرق ہے؟ پس مہرانی کر کے
 اپنا غصہ پی جائیے اور اپنے قدیمی دوستوں سے گلو گھر سوچا
 - مرزا تیمو - کرشن پتھیمو اتنو بڈھے میاں نے فیصلہ کر دیا ہے
 اور تمہیں کوئی مزید ڈگری نہ دی۔ بلکہ عن موضع الحاجة اہل بیت صفحہ ۳۰۷
 یہ عبارت کسی شرح کی محتاج نہیں۔ بالضرحت اسمیں کہا گیا ہے کہ مرزا صاحب
 نے احمدی و غیر احمدی میں صرف افراد و اوقات مسح کا فرق بتایا ہے در
 یس چنانچہ ہر کی عبارت کو بھی امرتسری نے اس نوٹ میں نقل کیا ہے۔
 سپریمٹے بھی خط دیدیا ہے۔ اسمیں کوئی ایچ بیج نہیں۔ کوئی بیستان نہیں
 صحت الفاظ میں اسکو مصاحبت کی طرف جھکنا بتایا گیا ہے اور اس صحر
 کر کے دروغ بیانی و غیرہ کہا گیا ہے اور مرزا تیمو کو اس فیصلہ کی طرف
 فاعل توجہ دلائی گئی ہے کہ دیکھو بڈھے میاں نے تمہیں کوئی ڈگری نہیں دی
 و غیرہ۔ آپ انہیں صاف زمین کے کاڑیہ مدغی کا یہ کذب یاد رکھیں اور فیل ہیں
 جس کے متعلق مضمون کو سپریمٹے کذب بیانی امرتسری نے ازراہ بیانی کیا ہے
 ملاحظہ فرمایا۔

دو تقریر حضرت مسیح موعودؑ ۲۷ ستمبر ۱۹۰۵ء - اس وقت میری طبیعت علیل ہو اور زیادہ بول نہیں سکتا۔ ایک ضروری وجہ سے چند کلمات بیان کرتا ہوں گل میں نے سنا تھا کہ ایک شخص نے کہا کہ اس فرقہ میں اور دوسری لوگوں میں سو اگلے اور کچھ فرق نہیں کہ یہ لوگ وفات مسیح کے قائل ہیں اور وہ لوگ وفات مسیح کے قائل نہیں ہیں اور بس باقی سب عملی حالت مثلاً نماز اور روزہ اور زکوٰۃ اور حج وہی ہے۔ سو سمجھنا چاہیے کہ یہ بات صحیح نہیں کہ میرا دنیا میں آنا صرف حیات مسیح کی غلطی کو دور کرنے کے واسطے ہے۔ اگر مسلمانوں کے درمیان صرف یہی ایک غلطی ہوتی تو اتنے کیوں واسطے ضرورت تھی کہ ایک شخص خاص مبعوث کیا جاتا اور ایک جماعت الگ بنائی جاتی اور ایک شور مچا کیا جاتا۔

بعض نقدر الحاح بد مورخہ ۲۶ جنوری ۱۹۰۵ء صفحہ ۳ کاظم الاول
کتاب امرتسری کی تکذیب کیلئے اصل تقریر مندرجہ بالا ہی کافی ہے اس سے زیادہ کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہر مذہب و ملت کا انسان مضمون مندرجہ بالا کو پڑھ کر جب خبیث امرتسری کی خبر پلچدیت مورخہ ۹ فروری ۱۹۰۵ء والی نیچے کا تو صدق دل سے اُسپر لعنت بھیجے گا۔ کہ ایسے نام کے مولوی بھی دنیا میں موجود ہیں جو مخالفانہ ذمہ بتان صریح لگاتے ہوئے ذرا نہیں جھجکتے اور سیاہ جھوٹ بول کر بھی انجمن صدیقین کے خود بخود بانی اور سرکاری بن جاتے ہیں

ہم امرتسری سے پوچھتے ہیں کہ یہودیوں کے حق میں جو قرآن مجید نے یحیون
 الکلمہ عن مواضعہ فرمایا ہے تیری تحریف ان سے بڑھ کر ہے یا کم یا برابر؟
 اگر تو انجمن صداوقین کا سکرٹری ہے تو سچ بول کر بتا دے کہ یہودیوں سے
 تیری مثلت نفل بالنفل ہو گئی یا نہیں؟ ناظرین آپ تعجب کرتے ہونگے کہ
 اس انٹرناس نے کیوں اتنا جھوٹ بولا اور کیوں روسیہ ہی حاصل کی
 یا شاید آپ میں سے کسی کا اگر یہ خیال ہو کہ شغال کی غیر حاضری میں کسی سبک
 بحیثیت نائب ایڈیٹر ہونیکے ایسا لکھ دیا ہو اور ایڈیٹر صاحب کو اسکا
 علم ہی نہ ہو تو انکے خیال کی تردید میں ہم تناس امرتسری کا اس کذب بیانی
 کے جرم سے اقبال میشن کر دیتے ہیں تاکہ پھر کوئی حالت منظرہ باقی ہی نہ
 رہے۔ جب کاذب مذکور کو اپنا کذب ظاہر ہوتا معلوم ہوا تو انجمن کاذبین میں
 بڑے سوچ بچار کے بعد ایک ریزولوشن پاس کر کے اخبار المحدث مورخہ ۲۲
 فروری سنہ میں بالفاظ ذیل شائع کیا کہ۔

”مرزا صاحب قادیانی سے فیصلہ ہونیکے متعلق گذشتہ پرچہ میں
 ہم نے ایک نوٹ لکھا تھا اسکے متعلق ایک راز افشا کرنا
 باقی ہے مگر قادیانی اخبار بدرا کا مضمون دیکھ کر ہم لکھنے کے
 ناظرین در احصیر کریں“ بلفظ صفحہ ۹ کا لم اول

مجرم کا جرم سے اقبال

دیکھیے امرتسری کی چالاکی کہ جس روع سے ۹ فروری کے اخبار میں اپنے اعمال نامہ کو سیاہ کر چکا ہے اب اس کو فروغ دینے کیلئے بغلیں جمیاں لکھا ہوا ناظرین سے ایک راز کہہ افتاء کا وعدہ کر کے صبر کراتا ہے۔ مگر اس میں خود اندہ افتاء کیا وہ اپنا ہی راز نکلا کہ کذب بیانی کے خرم سے خود ہی اقبال کر لیا جس سے امرتسری کو واقعی حساب قرار خود رو سیاہ اور الوقابنا پڑا دیکھو اہلحدیث مورخہ ۲ ستمبر ۱۹۷۶ء صفحہ ۳ کا لم دوم جہاں یہی نام اس بے حیائے اپنا تجویز کیا ہے سو خدا نے اسکو اسم بامسمیٰ ہی کر دکھایا آپ ذرا متوجہ ہو کر سنیں کیونکہ اب ثنائی راز کا افتاء اور امرتسری ہرزہ دراز موٹھ سیاہ ہوتا ہے۔ بدر کے صادق ایدیتر سلمہ الرحمن نے جب ۶ فروری ۱۹۷۶ء کے بدر میں کاذب مذکور کا کذب ظاہر کیا تو دو ہفتہ بعد ۹ مارچ ۱۹۷۶ء کے طہریت میں مستدرجہ ذیل جواب امرتسری کذاب نے دیا جو عذر گناہ بدتر از گناہ کا پورا مصداق ہے۔ چنانچہ لکھنا ہے کہ

تکرار قادیانی سے فیصلہ اور سکا پل

۹ فروری کے پرچہ (اہلحدیث) میں عنوان بالا پر کچھ لکھا گیا تھا جسکے متعلق قادیانی اخبار بدر نے اعتراض کیا ہے کہ یہ تقریر میرزا صاحب کی نہیں بلکہ کسی دوسرے کا منقولہ ہے۔ چنانچہ اس سے پہلے یہ الفاظ ہیں مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ کل میں نے سنا تھا کہ ایک شخص نے کہا تھا کہ اس فرقہ میں اور دوسرے لوگوں میں

موت کے اس کے کچھ فرق نہیں کہ یہ لوگ وفات مسیح کے قائل

ہیں ہم مانتے ہیں کہ یہ کام دراصل مسیح پر

ہے۔" بلفظ ابن حنیفہ ۹ مارچ ۱۹۷۷ء

ذرا اس تحریر میں امر سر میں خناس کی باتیں جو اس تو لفظ فرمائیے کہ اپنے

کذب مسیح و دروغ قبیح کو چھپانے اور صادق سلمہ سے جان چھڑانے

کی غرض سے جھوٹ پر جھوٹ بولتا ہے۔ مگر حال کیا ہے کہ جھوٹا ہے

کو چھٹا سکے۔ دیکھئے تو سہی

بے چارہ لکھتا ہے گھر کے یہ کیا بات عجب۔

جھوٹ کا اپنے تو خود کرتا ہے۔ اقرار یہ اب

باز پرسہ بدر سے ہوئی وہ خشکی لب

عاجز آیا تو سراپا ہوا۔ فی۔ مار غضب

ایک بھی چوٹ کو لا کھانا سکا بھاگ گیا

لشہر انجیل کہ خناس کا کھڑا گیا

او شہر یوا دیکھو تمہارا ایڈیٹر اور مولوی اپنے قلم سے اقرار کر رہا ہے

کہ یاں میں نے دانستہ اور عمدہ اختلاف واقعہ جھپکا دوسرا نام جھوٹا

لکھا۔ کہو اب اس کا وہی معنی کی کیا سزا ہے؟ اور بتاؤ کہ یہ انجیل

صاف قین کی سکری شب کے قائل ہے یا انجیل کا وہی کا پیشرو؟

اور ہمیں حق ہے یا نہیں کہ اللہ تعالیٰ انکا وہی نہیں کہیں۔ اللہ قسم کہ

تو زور سے کہہ دو۔ کیونکہ انجیل یا کبر کے قلم پر ہے مشتاق ہو۔

امرتسری سے استفسار

سن امرتسری کا ڈب ” مذہبی اختلاف ہوتا چلا آیا ہے اور ہو گا
 مگر مذہب کی حمایت میں جھوٹ بولنے والا و حال سے خالی نہیں ہوتا
 یا تو اسکا مذہب ہی اسکو ہدایت کرتا ہے کہ جھوٹ بولنا جائز ہے یا وہ
 شخص (کافری) علی طور پر دکھاتا ہے کہ میں جس مذہب کی حمایت میں
 ایسا کر رہا ہوں۔ باوجودیکہ اس میں دروغ کو بے فروغ کہا گیا ہے لیکن
 میں علی طور پر دکھاتا ہوں۔ کسٹن اس مذہب کا پابند نہیں۔ یہ دو نتیجے
 ایسے ہیں۔ کہ ذرا سی عقل والے کو یہی ان کی صحت میں شک نہ ہو گا۔“
 بلفظ اہلحدیث مورخہ ۲۵ مارچ ۱۹۷۷ء صفحہ اول کلام
 یہ تیرا اپنا مسلمہ اصول ہے اس کے مطابق اب بتا کہ ان دونوں نتیجوں
 میں سے تیری کذب بیانی کس کے ماتحت ہے؟ کیا تیرا مذہب تجھ کو اجازت
 دیتا ہے کہ جھوٹ بول یا تو اپنے عمل سے دکھاتا ہے کہ تو لا مذہب ہے۔
 ہاں ہوش کو کے دیجئے اس کا جواب آج
 اہلحدیث کی ابھی جلتی ہے ورنہ لاج

جھوٹے جھوٹے جھوٹے

دور و غکونی کا جرم تو باقرار مجرم ثابت ہو گیا۔ اب دور و غکونی کی وجہ موجود ہی ہیں لیکن جو بعد اقبال جرم طاقت آپ امرتسری کذاب نے بتائی ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ

”ہم نے کیوں اس کو مرزا صاحب کی طرف نسبت کیا؟ اس کی دو وجہ ہیں۔ ایک تو یہ کہ ثابت ہو کہ مرزا صاحب کے مرید خاص کراڈیٹر ان اجناز مرزا صاحب کے کہانتک پابند احکام ہیں۔ گذشتہ اپریل کی ۱۰ تاریخ کو احکم میں لکھا گیا تھا کہ حضرت حجۃ اللہ مرزا نے حکم دیا کہ اہل حدیث وغیرہ کے جواب مت دیا کرو۔ اس لیے ہم آئندہ اہل حدیث کا جواب کبھی نہیں دینگے شائبہ ہے۔ احکم کے ایڈیٹر کو کہ اس سے اجتناب کیا رہا ہے خود تو اہل حدیث کی نسبت کچھ نہیں لکھا۔ مگر افسوس کہ بدر صاحب اسمیں کامیاب ہوئے ۱۶ فروری کے پرچہ میں اہل حدیث کے جواب یکطرفہ آخر مندرجہ ہوئے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ مرزا صاحب کے دل سے پورے تابعدار اور منتقا نہیں۔“

بلفظ اہل حدیث ۹۔ مارچ سنہ ۱۳۹۹ء کا کالم اول

ماشاء اللہ اس نادرتو جیہ پر تو جب قدر بھی غیر متبادل بغلیں بجائیں بجا ہے۔ اور جب قدر بھی اپنے پیر کی رُخ مولوی کے قربان جائیں۔ روئے ہے۔ آن تو ابن سبا اور نجدی کی روح بھی اپنے خلیفہ الرشید کی تقریر اور فاضلانہ تحریر پیر ترمذی پر نازان و فرحان رہے ہو ہو کر اچھل رہی ہوگی یہ بات تو یہودیوں کے

باپ کو بھی نہ سوجھتی جو اُنکے روحانی فرزند نے آج چودھویں صدی میں کہا
 انصاف تو یہ چاہتا ہے کہ فرقہ سنجیدہ باپ اس یادگار سلسلہ فخر خفٹ کو
 معلم الملکوت کا خطاب دیکر شیطانی ہیں متادی کرادیں کہ آئندہ سچائی
 جیسے کہ یہ ہتھیار استاد واجب التعمیم ہے۔ پہلا کوئی اس جھوٹ
 سے پوچھے کہ اونا بکار کیا قرآن مجید میں۔ یا کسی حدیث میں تو نے یہ
 سنا اور دیکھا ہے کہ پرانی بدشگونی میں اپنی ناک کھٹائی
 بجلی ہے؟ اور دوسروں کی متقادی اور تابعداری معایم کرنے کے لئے
 ہر ایک بے ایمانی روٹھے۔ بول تو سہی ہے۔

جواب مفتی صادق لکھا کاوب یہ کیوں لیا؟

کہ جسکو دیکھو کہ شیطان ہی لا حول و قوت ہے

پیارے ناظرین! آپ نے سن لیا۔ کہ امر تشریٰ بد انجام یہ تو مان گیا کہ
 بدروالہ مضمون سچ ہے۔ اور اچھے میٹھے جھوٹ لکھا ہے۔ مگر وہ جھوٹ
 کیوں لکھا۔ سہو آیا عدا؟ نہایت شوخی سے بیان کرتا ہے کہ سہو
 نہیں قصداً ہم نے مرزا صاحب کی طرف اس کو منسوب کیا ہے۔ تاکہ
 مرزا صاحب کی آئینہ نش کریں۔ اب اس نامعقول وجہ کے متعلق
 ہمارا جواب بلا حلفہ فرمائیے۔

دُرُغور حافظہ نباشد

۱۔ اسی بد اعمال ثانی وہ ہر سال نے اپنے اجمار الحدیث مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۸۰ء میں زیر عنوان ”کم اپریل کو جھوٹ“، ص ۱۰۱ جہت کے اپریل فول پیر جھوٹ کرتے ہوئے حسب ذیل حدیث کو نقل کر کے ہر قسم کے جھوٹ سے ممانعت پر استدلال کیا ہے۔

”حدیث شریف میں سرور کائنات نے فرمایا ہے کہ لا یصلم الکذاب جد اؤ کا لھنرا لیکن جھوٹ نہ شخص سے نہ مخلوق سے کی طرح بھی جائز نہیں“

بلفظہ عن موضح الحاجہ صفحہ ۶ کالم اول
کہوں گی مہاشہ ثناء اللہ! حدیث میں تو ہر طرح سے جھوٹ بوسنے کی ممانعت تھی۔ اور قصداً جھوٹ بولنا ناجائز تھا۔ پھر تم نے کس حدیث پر عمل کر کے قصداً جھوٹ بولا۔ یا قرآن کی کوئی آیت تفسیر کرتے ہوئے ایسی ہاتھ لگ گئی تھی جسکا منشا یہ ہو کہ دونوں کا ایمان پر کہنے کے لئے پہلے اپنا ایمان پورا کر دیا کرو۔ تو ممکن نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث و قرآن کے ایسا مبارک اور نیک عمل کیا ہو کیونکہ جس اجنبی میں تمہاری یہ کذبانی ہے اس کی پیشانی پر یہ شعر درج ہے جو الحدیث کا مذہب بتایا جاتا ہے

اصحبل دین آہ کلام اللہ معظمہ واشتق

پس حدیث مصطفیٰ بر جان مسلم واشتق

اس سے ضرور کوئی نہ کوئی حیلہ تو بنا رہا ہو گا؟ اگرچہ اسی ہی حدیث کی پیشانی پر یہ شعر درج ہے کہ

ماہل حدیثم و دغارانہ شناسم صد شکر کہ در مذہب مایہ و فتنیت
ہمیں تو تمہاری اس بے ایمانی پر رو رو کے افسوس آتا ہے کہ ایک
صادق کی مخالفت اور ضد و تقصیب سے صداقت کے انکار نے تمہاری
فطرت نیک سج کر دیا کہ لعنتوں کی بارانی جرات دن تمپر سو رہی ہے۔ اسکا
احساس تک نہیں ہوتا۔ خود سوچ کر دیکھو کہ ایک جھوٹ کو ثابت کرنے
کے لئے تینے کس قدر کور جھوٹ بولنے شروع کر دیئے !

پہلا جھوٹ

قویہ بولا کہ مرزا صاحب کی طرف غیر کے کلام کو منسوب کر کے اس پر
بطور تفسیر متیح و غزویہ ۱۹۰۶ء کے اخبار میں بہت کچھ لکھ مارا۔

دوسرا جھوٹ

پہلے جھوٹ کو سچ ثابت کرنے کے بیٹے یہ بول دیا کہ مرزا صاحب کے
مریدوں اور ایڈیٹران اخبار کی آزمائش کے بیٹے کہ کہا شک وہ مرزا صاحب
کے پابند احکام ہیں۔ ہم نے یہ جھوٹ لکھا ہے۔ حالانکہ علاوہ خلاف قرآن
و حدیث ہوئے کے تمہاری کرتوت کی واقعات سے بھی تردید ہوتی ہے
دیکھو اپنے اعمال نامہ مورخہ ۱۳ جون ۱۹۰۶ء کا حسب ذیل مضمون !
وہ قادیانی کرشن کی توبہ ٹوٹ گئی۔ ہمارے نظریں آگاہ ہو گئے
کہ کرشن جی موصوف نے ۱۰ اپریل کے حکم پر اپنے ایڈیٹروں

نہ رہا اگر کہو کہ دیگر مریدان مرزا صاحب کا حال معلوم کرنے کو کہ وہ بھی احکام مرزا صاحب کے پابند ہیں یا نہیں؟ تو یہی غلط ہے کیونکہ ۹- مارچ ۱۹۷۷ء کے اسی دروغ آمیز مضمون میں تم مان چکے ہو کہ دست پاش ہے۔ احکم کے ایڈیٹر کو اس نے آجتک گیارہ ماہ میں خود تو اہلحدیث کی نسبت کچھ نہیں لکھا۔ گو اتنا تو اترنے ہی کیا کہ کسی ایرے غیرے نامہ نگار کا مضمون اہل حدیث کے بر غلات ورج کر دیا۔ صفحہ ۳ کا کالم اول

ان ایرے غیرے نامہ نگاروں کے نام یہ ہیں۔ حضرت محمد دوم الملت مولوی عبد الکریم صاحب مرحوم رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے ۱۰ جولائی ۱۹۷۷ء کے احکم میں تمہارے قوت بازو سبیل کوئی میر جی کو کفر بالرسول کی عبرت انگیز سٹرا ڈیکر ایک اہل حدیث کی پروردہ دہی کی بچہ سمیت کے احکم میں مخزوم خواجہ کمال الدین صاحب بی۔ بی۔ ایل۔ ایل۔ بی۔ نے خواجہ غلام الثقلین شیعہ کو بچاؤ کہا یا۔ پھر ۱۰ جولائی کے احکم میں تمہارے بروٹس ایک لاہوری شیعہ کو محمد دوم الملت مرحوم نے ایسا بچھاڑا کہ دوبارہ اس شخص نے سر نہیں اٹھارا۔ خود ایڈیٹر صاحب احکم نے ۱۰ اگست ۱۹۷۷ء کے پرچہ میں تم پر لعنت بھیج کر تمہارا جواب دیا جس سے تمہارا یہ لکھنا بھی کذب ثابت ہوا کہ ۱۰ ایڈیٹر احکم نے گیارہ ماہ میں خود تو اہلحدیث کی نسبت کچھ نہیں لکھا۔ دیکھو اوششیمان! ہم نے بفضل الہی یہ دیکھا دیا کہ ۱۰ مارچ ۱۹۷۷ء کے اعلان احکم کے بعد اور میری کتاب

مندرجہ بالا حدیث ۹۔ فروری سنہ ۱۹۸۰ء کی پہلے بدرواح حکم و دیگر اکابرین سلسلہ
 نے نہ صرف مخالفین سلسلہ کے ہی جوابات دیئے بلکہ خود تیری پر وہ بھی
 بھی کی۔ علاوہ ازیں جبکہ تو ”قادیانی کرشن کی توبہ ٹوٹ گئی“ والے
 مضمون میں پہلے معلوم کر چکا تھا کہ مریدان صراف صاحب زبان ثنائی
 پابند احکام سرشد نہیں ہیں۔ تو پھر یہ وجہ جھوٹ بولنے پر آمادہ ہونے کی
 تو نے کیوں قرار دی؟ اور واضح رہے کہ اس جگہ جتنے صرف تیرا کذاب ہونا
 تیرے ہی پیش کردہ دلائل و افحات و مسلمات سے ثابت کرنا ہے۔ اس امر کا
 جواب کہ آیا ایڈیٹر ان اخبار سلسلہ و مریدان حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام
 آپ کے احکام کے پابند ہیں یا نہیں؟ اور ان کو ایسے خبیثوں کے جواب
 دینے ضرورت تھی یا نہیں؟ اور کیا وہ مخالفین کے جوابات ضروری دینے کو
 بدول حکمی آفاتے نامدار کے مرتکب ہوئے؟ اپنے محل پر انشاء اللہ دیا
 جائے گا یہاں پر ایک معمولی سی ضرب جیسا منہ **ط** وہی **ط**
 لگا دیتے ہیں۔ اس کو سہل اشارہ اور ضرب شدید کا انتظار کرشن!
 اگر قبول کاؤب۔ مریدان حضرت مسیح علیہ السلام نے خلاف منشاء حضور
 مخفوع بھی کیا ہے۔ تو ان کے فعل کو پیش کرنا اپنی ہی بددیانتی اور
 سب سے ایمانی کا اقرار کرنا ہے۔ دیکھ اپنا اصول مندرجہ ذیل جس تیری
 دولت و خوارتی ظاہر ہے۔

وہ جو شخص کسی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے۔ اہل مذہب

کی کمزوری اور بد اخلاقی کو پیش کرتا ہے۔ اس جیسا دوسرا

کوئی بدویانت دنیا میں نہ ہوگا۔ گویا بدویانت اور
سب سے اچھا انسان واقفوں کی آنکھوں میں مٹی ڈالنے کی کوشش
کرتا ہے۔ بلکہ ایک حد تک کامیاب بھی ہو جاتا ہے۔ لیکن اہل
بصیرت کی نگاہ میں وہ ذلیل و خوار ہے۔“

لفظہ بقدر حاجۃ بت اسلام صفحہ ۶۷

بول او ذلیل و خوار امرتسری نامکار! کہ تو نے اہل مذہب کی کمزوری
کو پیشکر کے بقول خود بدویانتی کی یا نہیں؟ اب دوسرا جواب سن کہ اگر
صحابہ صیحہ صوحہ و علیہ السلام سے واقعی یہی کوئی غلطی ہو گئی ہو۔ تو محل تجب
نہیں۔ کیونکہ صحابہ صوحہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی وقوع غلطی ثابت ہے
پڑا! اپنی تفسیر اردو کا حاشیہ ذیل کہ

”صحابہ سے ایک موقعہ پر بوجہ غلطی کے حکم رجب میں (جو حرام
کا مہینہ تھا) جنگ واقع ہوئی۔ اس پر شکرین عرب نے آنحضرت
اور آپ کے صحابہ پر (امرتسری شریکی طرح) ناقل طعن
کرنے شروع کیے۔ کیونکہ ان مہینوں میں لڑنا پہلے سے منع
چلا آیا تھا۔ اور عرب میں دستور عام تھا۔“

لفظہ تفسیر ثنائی جلد اول مطبوعہ بار دوم کا حاشیہ صفحہ ۱۵۷

آگے دور دیکھ اپنی اسی تفسیر کا حاشیہ جلد دوم کہ
”حضرت اقدس نے جنگ احد میں ایک پہاڑ کے قعر سے پر
چند آدمی مقرر کیے تھے۔ اور ان سے نصیر لیا تھا۔ کہ ہماری

فتح ہو یا شکست تم نے اس جگہ کو نہ چھوڑنا۔ جب
 انہوں نے دیکھا کہ مسلمان غالب آگئے۔ اب تو ہمارا یہاں
 ٹھہرنا فضیلت ہے۔ ہر جگہ کہ ان کے سردار نے سمجھا یا مہر آؤ
 حضرت کافرمان عالی یاد کرایا۔ مگر ظاہر داری سے وہ غلطی کہاں
 صرف و س بارہ آدمی ٹھہرے رہے (اور سب چلے گئے) ^{بنا}
 بلفظہ لمخصا تفسیر ثنائی جلد دوم صفحہ ۱۱۱ شان نزول
 پس جیسا کہ اصیل صحابہ سے قابل عفو خطائیں واقع ہوئیں۔ ایسے ہی مثل صحابہ
 مورد آیت کریمہ و آخرین منهم لما یلحقونہم یعنی خدام مسیح موعود ^{علیہ الصلوٰۃ}
 سے بھی اگر کوئی خطا ہو جائے تو عجب نہیں۔ مگر یہ سب بطور منزل مان کر
 ہم نے تمہارے مسلمات پر جواب دیا ہے۔ ورنہ کسی مرید و خادم حضور
 مغفور مہدی موعود و مسیح موعود علیہ السلام نے آپ کے ارشاد کی خلاف
 نہیں کیا۔ جس کو ہم ان شاء اللہ اس کے موقع پر ثابت کریں گے
 فانتظرو۔ !

اب ہم پھر اپنے اصل کلام کی طرف رجوع کر کے کہتے ہیں۔ کہ جو جو
 امر تشری نے علاوہ خلاف شریعت ہونے کے جھوٹ بولنے کی بیان
 کی تھی وہ یہی بجائے خود صحیح نہ نکلی۔ اور واقعات سے نہ صرف ہباء و منشور
 ہی ہو گئی۔ بلکہ ایک اور دروغ گوئی کا سیاہ داغ اب الوفا کی رو سیاہی
 نے پنے چھوڑ گئی۔ اور وہ بت ہے جن تنلوں کا سہارا لیا۔ ان
 تنلوں کو بھی توڑ گئی۔ اس سے آگے

پندرہواں جھوٹ

انجمن صادقین کے سکریٹری کا ملاحظہ فرمائیے۔ جو صادق سلٹ
کو دروغ کو ثابت کرنے کی غرض سے لکھا ہے۔ چنانچہ ایڈیٹر صاحب
کو لکھا ہے کہ

”آپ کی دروغ کوئی گائیت یہ ہے کہ آپ اسی مضمون کے

موضوع میں لکھتے ہیں کہ غزنوی صاحبان و مولوی محمد حسین

صاحب بٹالوی ثناء اللہ کو کافر کہتے ہیں۔ آپ کے اس

دروغ بے فروغ کو میں کیا رو کروں۔ جو بالکل ہی بے فروغ

ہو۔ اس کو فروغ کیا دوں؟ اصل میں آپ کو اپنے بھائی

ایڈیٹر احکم کی صحبت کا اثر ہو گیا ہے۔ کیونکہ اس نے بھی

۲۴۔ جون ۱۹۷۷ء کے پرچے میں لکھا تھا کہ مولوی ثناء اللہ

پر جو کفر کا فتوہ لگا ہوا ہے۔ وہ صحیح ہے۔ لیکن میں نہیں ہوا حالانکہ

یہ مضمون سراپا غلط ہے۔ نہ کوئی فتوہ کفر کا نہیں لگا یا۔ اور نہ

نگینہ میں پیش ہوا۔ یہ تو محض مرزائی دروغ بے فروغ ہے۔ کہ

ذرا سا بھی کوئی مضمون کسی کے برخلاف کیسا ہی غلط ثابت

ہوگا۔ لیکن کفر کا فتوہ بنا سکتے ہیں۔

بلفطہ شخصیت الشوریثہ۔ مارچ ۱۹۷۷ء صفحہ ۳

اس عبارت میں بڑے زور سے یہ کہا گیا ہے کہ غزنویوں نے کوئی

فتوے کفر کا ثناء اللہ کے خلاف نہیں لگایا جو ایسا کہتا ہے وہ دروغگو
ہے۔ یعنی بدرواح حکم کا اس کو فتوے کفر کہنا مرزائی دروغ بے فروغ
ہے۔ ناظرین اس کو آپ یاد رکھیں۔ اور ذیل کے اقتباسوں کو خوشنالی
قلم سے شایع ہو چکے ہیں۔ ملاحظہ فرما کر امرتسری کذاب سے فتوے
لیتے جاتیں۔ کہ جنکی پتھر میں ہیں۔ وہ بھی کاذب اور دروغگو ہیں۔ یا
نہیں؟ سب سے اول ہم ہر اور شخص ال قوت ہائے امرتسری بد
حصال کے خط مندرجہ الکلام المبین صفحہ ۱۷ سے دکھلا دیتے ہیں۔ کہ العبد
غزنوی میں کچھ لکھا ہے۔ خط ۲۰ جون ۱۹۶۱ء میں ابراہیم مسیحی لکھا
جو اب استفسار امرتسری کے حسب ذیل لکھتا ہے۔ کہ

”میں نے اس امرتسری تفسیر والے معاملہ میں میں تحریر میں
ان غزنویوں کی طلب پر لکھی ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ
میں بے شک ثناء اللہ کے ساتھ وجود تفسیر میں متفق نہیں
ہوں۔ لیکن باوجود اسے امور کے پھر انکو ایسا ہی نہیں کہتا
جیسا کہ آپ کہتے ہیں۔ آپ (یعنی غزنوی) خوب جانتے ہیں جوہ
تفسیر میں اختلافات امر و مکر ہے۔ اور اس اختلاف پر کچھ
تفسیریں لکھیں۔ جو مندرجہ الہم میں امر و مکر ہے
ملاحظہ فرمائیے۔

یہ تو پہلا دروغگو ہے جس کے دروغ کو خود ثناء اللہ نے اپنی ہریت
کے لئے الکلام المبین میں چھاپ کر فروغ دیا۔ اس ثنائی دروغگو نے

نے لکھ دیا کہ اربعین غزوہ میں ثناء اللہ کی تحفیر بھی کی گئی ہے۔ یہ ادبی
 غیر مقلد ہے۔ اور امرتسری کا سہارا۔ لہذا بہت جلد وہ فتوے جو ایدہ پیرا
 بدروا حکم پر دروغگوئی سے مرزائی دروغ بے فروغ ہونے کا رکایا ہے
 واپس لیکر اپنے برادر عزیز پر لگا کر انجمن صادقین کے سکرٹری ہونے
 کا ثبوت دے۔ اور اس کا نام دہائی دروغ بے فروغ رکھ کر آگے دوسرے
 دروغگو پہلوانی کا دروغ بے فروغ سٹیلے جس کو اہل حدیث مورخ
 ۷۔ جولائی ۱۹۵۸ء میں زیر عنوان ۲۲ عذر بدتر از گناہ ۱۱ فروغ دیا ہے
 حسن خلف شاہ سلیمان پہلوانی حنفی صوفی امرتسری کذاب کو لکھتا
 ہے کہ

۲۲ آپ کو تو میری تحریر سے ہرگز خفا اور ناراض نہ ہونا چاہیے
 آپ ہی کے فرقے کے بڑے بڑے پیشوا و مقتدا حضرات نے
 آپ کی تفسیر کیوجہ سے آپ کی تحفیر کی ہے۔

بلفظہ بقدر الحاجۃ صفحہ ۳

بول او امرتسری دجال! یہ کس کا دروغ بے فروغ ہے قلم اٹھا کر
 اس کو بجائے مرزائی دروغ بیفروغ کے حنفی اور صوفی دروغ بیفروغ
 لکھ۔ ورنہ تو جھوٹو نکا گرو کہلائے گا۔ اب تیسرا دروغگو تیرا استاد وزیر آبادی
 نابینا ہے۔ اس کی دروغگوئی بھی سن لے جسکو تو نے خود ہی بلا انکار
 کلام المبین کے صفحہ ۱۲۹ میں حسب ذیل نقل کیا ہے۔ اس میں وزیر آبادی
 لکھتا ہے کہ

اربعین کے مہینوں نے تو غضب ہی کیا ہے۔ کہ مولوی
ثناء اللہ کو اہل سنت سے تو کیا اسلام سے بھی
خارج کر دیا ایسے شخص کو اہل حدیث اور اہل سنت
بلکہ اسلام سے خارج کر دینا فتویٰ دینا
حیرت منداورہٹ دھرمی نہیں تو کیا ہے۔

بلفظ بقدر الحاجۃ صفحہ ۱۲۹

کئے مفسر صاحب! اب بھی کچھ تسلی ہوئی یا نہیں۔ جبکہ ہم نے
قبرے استاد کی زبان سے ہی کہلوایا کہ اربعین میں ثناء اللہ کو
کافر اور اسلام سے خارج بتایا گیا ہے۔ اب تو بدروا محکم کے صاف
ایڈیٹروں پر مرزائی دروغ بیفروغ کا الزام پڑا باقی نہیں رہا
اب تو خدا تعالیٰ نے خود قبرے بھائیوں پڑوسیوں اور بزرگوں میں
ہی بہت سے دروغ و غلو نکال دیے۔ اب اچھا ہے مرزائی دروغ بیفروغ
کے ارکان نام منائی دروغ بیفروغ رکھ کر آگے چوتھا دروغ و غلو
آتا ہے اسکی بھی سن۔ جسکا نام نامی اور اسم گرامی کاظم المسین
کے صفحہ ۱۶۷ کا زیب و ہندہ ہے یعنی مولوی سید محبوب علی ثناء
ضلع ہزارہ والا۔ جو حسب ذیل دروغ و غلو فی کرتا ہے کہ

رسالہ اربعین غزنویہ میری نظر سے گذرا حسین اربعین
والوں نے مولوی ثناء اللہ پر گویا کفر کا فتویٰ لگایا ہے ایک
اہم مذہب کو دائرہ اسلام سے خارج کر دینا عجیب و غریب

ہے۔ ثناء اللہ کو اسی وجہ سے کافر قرار دیا گیا ہے کہ وہ ہر مجلس میں وعظ و نصیحت کرتا رہتا ہے شاید غر نو یہ کہہ دے کہ وہ اسلام سے کچھ شکر رنجی ہے۔ اسی واسطے مسلمانوں کو کافر بنانے کی فکر میں مشغول رہتے ہیں بلطف صفت ۱۹۱۱ء

کیوں جی بیوفا!۔ اس دروغ کا کیا نام رکھو گے ہم تو وہی کہیں گے کہ بجائے مرزائی دروغ بیفروغ کے اس کو محبوب شاہی دروغ بیفروغ کا نام عطا کر کے پانچویں نمبر پر شمالی دروغ بیفروغ بھی ملاحظہ کر لو جس سے تمہارا حاکم ہی ہو جائے۔ اور آئندہ نہ اسکو مرزائی دروغ بیفروغ کہو نہ وہابی دروغ نہ حنفی دروغ نہ مثالی دروغ نہ محبوب شاہی دروغ بلکہ ابد الابد تک اسکا منہوس نام شمالی دروغ بیفروغ رکھو ناحق کسی کسی کے ذمہ اسکو کیوں ٹھہرتے ہو یہ تو طویلہ کی بلا پندرہ گے گے ہی چھٹی اور اکاؤں میں سے نکل نکلا کر اور آنکھوں میں سلائی بھر داکرا اپنی نادر و ننگوئی سنو جو کلام المبین کے صفحہ ۱۶۳ پر باقرار ذیل درج ہے کہ خاندان غر نو یہ نے غضب تو یہ کیا کہنا کسا پر فتویٰ ہی شایع کر دیا کہ مصنف تفسیر القرآن اہل سنت اور اہل بیت سے تو کیا بلکہ بقول بعض اسلام سے بھی خارج ہو کلام المبین میں میرا کوئی لفظ ان لفظوں سے برابر بھی نہیں جو خاندان غر نو یہ نے میری نسبت شایع کئے ہیں۔ مثلاً

و حال (یہ بھی داخل سلام ہے) دھرم
 (یہ بھی مسلمان کا نام ہے۔ احمدی) یہودی (مسلمان
 ہی کہلاتے ہیں۔ احمدی) نصاریٰ (یہ بھی اہل
 اسلام ہی کا فرقہ ہوگا۔ احمدی) معتزلی۔ مہنوی
 گمراہ۔ مبتدع۔ غیر قابل سلام۔ ملحد (مسلمان
 زندیق (مسلمان) انبیاء شہداء۔ صالحا
 گادشمن (مسلمان) شیطان کا شاگرد۔
 (مسلمان) محرف قرآن (مسلمان) وضال۔
 مضل۔ مرزائی۔ چکرالومی چھٹا ہوا
 پنچمری ملخصاً بلفظہ کلام المبین صفحہ ۱۶۳ و ۱۶۴

ادب انجام امرستری تاکام! اپنا سندرجہ بالا اقبال پڑھ کر جواب تو
 دے کہ جس قول کو تو مرزائی دروغ بیفروغ کہتا تھا۔ افرابی نے تیری
 تکذیب و تدلیس و ایڈٹیران و الحکم کی تصدیق و تائید کیلئے تیری ہی
 قلم اور زبان سے تیرے کفر کا اثر اکرادیا اور بڑی وضاحت سے منوالا
 کہ فتویٰ غزنویوں یہ ہیں تجھ کو اسلام سے بھی خارج کیا گیا ہے اور وہ الفاظ
 جو غزنویوں کے عطا تھے ان سب کو نقل کر کے تو نے خود ظاہر کر دیا
 کہ مرزائیوں کا دروغ بیفروغ نہ تھا بلکہ حق اور صدق اور راستی
 کا بیان تھا کہ شاء اللہ پر تکفیر کا فتویٰ غزنویوں نے لگایا ہے۔ کیا وہ حال
 اور یہودی۔ نصاریٰ۔ دھرم۔ ملحد۔ زندیق۔ انبیاء کا دشمن محرف

وغیرہ بھی اہلحدیث میں داخل اسلام اور مسلمان ہی سمجھے جاتے ہیں یا
خارج از اسلام۔ دیکھو و ظالم! اسکو کہتے ہیں کہ چنانکہ کفار کا منہ نہیں
آتا ہے۔ تو نے صادقوں کو کاذب کہا گو یا چنانکہ پر حقو کا منہ ہی تیرا ہے۔
خلق میں بڑا اور منہ پر گرا اگر حیا دار ہے تو اب بھی سمجھ اور صبر
حق کی نافرمانیوں سے بیوقوفانہ پازا افترا و کذب ظلم و جور کیوں بشو کیا
ناصح مشفق کا ظالم مان لے اب بھی کیا تاکہ چنانکہ پروردگار زار و زار نہ پا جائے

امی سبب باطن شریں از چشم رب العالمین

ثلاث کذبات ثنائی، تو بیان ہو چکے آگے چوتھا جھوٹ آتا ہے اسکو
بھی سن لیجئے۔ بد لگام امرتسری نے جن دو جھوٹوں کو جھوٹ
بولنے کی بناء ظاہر کیا تھا اس میں سے پہلے وجہ تو جھوٹ ثابت
ہو چکی۔ اب دوسری وجہ یہ بتاتا ہے کہ مرزا صاحب نے چونکہ
ازالہ اوہام میں عیسائیوں کو مغلوب کر نیکیے لئے وفات مسیح کے
مسئلہ کو ہی بہتر حربہ کسر صلیب کا قرار دیا ہے۔ اس لئے ثابت ہوا
کہ احمدیوں اور غیر احمدیوں میں بحر حیات و وفات مسیح کے اقرار و
انکار کے کوئی دوسرا فرق نہیں۔ یہ ہے دوسری وجہ کہ ہم نے
غیر کے قول کو مرزا صاحب کی طرف نسبت کیا تھا چنانچہ ثنائی عبار
حسب ذیل ہے کہ

جو مضمون ہم نے مرزا صاحب کی طرف نسبت کیا تھا وہ
مرزا صاحب کی تصنیفات سے ملتا ہے۔ اتنا تو ہم ماننے ہو

اور فخر سے کہا کرتے ہو کہ مسیح موعود و مسر۔ اس کیلئے آیا ہو
اور کسر صلب سے مراد تم عیسائیت کی مغلوبی کہا کرتے ہو
اب سمجھنے پر دیکھنا ہے کہ عیسائیت کے مغلوب کرنے کا
طریق تمھارے مسیح موعود نے ملو کیا بتلایا ہے۔

ملفوظ ال حدیث ۹، مارچ ۱۹۰۶ء صفحہ ۳

کیا خوب۔ دعویٰ تو یہ کہ احمدی اور غیر احمدی میں بجز وفات و حیات
مسیح کے اقرار و انکار کے اور کوئی فرق نہیں اور ثبوت اس امر کا دینے
بیٹھ گئے کہ ”عیسائیت کے مغلوب کرنے کا طریق تمھارے مسیح موعود
نے ملو کیا بتلایا ہے“ اور من مناسطہ سے ہجرت۔

بحث کس امر میں حقیقی ذکر تو کس کا لایا
سر پہ شیطان کا کیوں تیرو ہے مٹایا

دوسری حماقت یہ کہ جس مضمون کو اپنی فطرتی کذب بیانی سے حضرت
مسیح موعود علیہ السلام کی طرف نسبت کر کے استند لائے پیش کیا ہے
اسمیں تو کہیں اور کسی جگہ یہ نہیں لکھا کہ میرا یہ جھوٹ اور دروغ
بغیر ذریعہ مرزا صاحب کی تصنیفات سے ملتا ہے۔ بلکہ وہاں تو

صاف و صریح طور پر یہ درج ہے کہ کرشن قادیانی ”۲۷ و ۲۸“ کے

روز جو اپنی سمجھا کے پنج میں لکھ دیا ہے وہ قادیانی اخبار بدر ۲۴

جنوری ۱۹۰۶ء میں چھپا ہے اس کے اسمیں احمدی اور

غیر احمدی میں فرق بتلاتے ہوئے فرمایا ہے کہ اس فرقہ میں اور دوسرے

لوگوں میں سوائے اسکے اور کچھ فرق نہیں کہ یہ لوگ وفات
مسیح کے قائل ہیں اور وہ لوگ قائل نہیں ہیں باقی سب عملی حالت ہی
ہے، اہلحدیث ۹ فروری ۱۹۵۷ء صفحہ ۳۳ بتا اس زیر خط عبارت کا کیا
مطلب ہے؟ آیا یہ کہ ۱۲ دسمبر والی تقریر میں حضرت مسیح معقول علیہ السلام
نے احمدی و غیر احمدی میں صرف حیات و وفات مسیح کا فرق بتایا ہے
یا یہ کہ مرزا صاحب کی دیگر مقدمات سے اسکا ثبوت ملتا ہے۔
یہی جو فہم عالی تو بڑھی سلام کی نکتہ ادا خدمت ہوئی خوش ہو چکے ہیں کئی نعمت
غیر کچھ ہی ہو بہر حال ہم آپ کے شیطانی قیاس اور لالچنی استدلال پر
بھی نظر کرتے ہیں کہ کہاں تک اس نامعقول اجتہاد سے آپکا جھوٹ
سچا بن سکتا ہے۔ ناظرین مندرجہ ذیل عبارت کو امرتسری نے اپنی دوسری
وجہ میں اثبات مدعا کے لئے پیش کیا ہے۔

”غور سے سنو! مسیح موعود کو کیا کہتا ہے۔ اے میرے
دوستو میری آخری وصیت کو سنو اور ایک راز کی بات
کہتا ہوں۔ اسکو خوب یاد رکھو کہ تم اپنے ان تمام مناظر آ
کاہرہ عیسائیوں سے تمہیں پیش آتے ہیں پہلو بہ
لو اور عیسائیوں پر یہ ثابت کرو کہ درحقیقت مسیح ابن مریم
ہمیشہ کیلئے فوت ہو چکا ہے۔ یہی ایک بحث ہے جس میں
فتیل ہو جیسے تم عیسائی مذہب کی صف لپیٹ دو گے
تمہیں کچھ بھی ضرورت نہیں کہ وہ سبے لمبے جھگڑوں

میں اپنے اوقات عزیز کو ضائع کر دو۔ صرف مسیح ابن مریم کی وفات
پرزور و واد پرزور و لائل سے عیسائیوں کو جواب اور رسالت
کر دو۔ بلفظ ازالہ طبع اول صفحہ ۵۶۰
منقولہ بالا عبارت کو نقل کر کے اس پر کاذب امر تسری اپنا مندرجہ ذیل
حاشیہ چڑھاتا ہے۔

”بتلائیے اس عبارت کا کیا مطلب ہے جس میں بھی کہ مسیح موعود
جس کام کے لئے آیا تھا یعنی کسر صلب کیلئے اسکا ہی
آلہ ہے کہ مسیح کی وفات ثابت کر دو۔ پس تم حجت جاؤ گے
بلفظ صفحہ ۵۶۰

یہ ہے ثنائی علم کلام اور ایک فاضل کی اپنے مدعا پر تقریباً مسموح ہے
خدا کے ماموروں انبیاء و شہداء کا دشمن مسموح الفطرت و العلم
ہو جاتا ہے۔ ماشاء اللہ کیا دعویٰ اور دلیل میں مطابقت ہے۔ دعویٰ
تو یہ کہ ”۱۔ دسمبر کے روز مرزا صاحب نے احمدی و غیر احمدی میں صرف
حیات و وفات مسیح کے انکار و اقرار کا فرق بتایا ہے۔ اور دلیل یہ کہ
۱۹۱۸ء کی مجلہ ازالہ اوہام میں مسیح موعود نے احمدیوں کو عیسائیوں
کے مقابلہ میں وفات مسیح ثابت کرنے کی تاکید کی ہے۔ اس جگہ امر تسری
کی اپنی ہی پیشکردہ مثال اس پر صادق آتی ہے جس کو تفسیر ثنائی جلد
اول کے حاشیہ نمبر ۷ میں صفحہ ۳۵ نقل کیا ہے کہ ایک مولو صاحب
نے کسی دہقانی کو سمجھایا کہ تہ بند ٹخنوں سے اونچا رکھو وہ بولا کہ تیرے

باپ نے دعوت کی تھی تو نمک زائد نہیں ڈال دیا تھا؟ مولوی صاحب نے پوچھا اس قصہ کو میرے وعظ سے کیا تعلق و ہتھکانی بولا تعلق ہو یا نہ ہو۔ بات سے بات نکل آتی ہے۔ سو یہ شمالی اجتہاد بھی بالکل اس کے مشابہ ہے۔ کہان احمدی وغیرہ کا فرق اور کچا عیسائیوں سے مباحثہ کرنے کا طریقہ

گریہی فہم و فراست ہے تو کیا کہنا ہے گریہی ذہن و ذکاوت ہے تو کیا کہنا ہے
گریہی عقل و ورایت ہے تو کیا کہنا ہے متحیر علم و جہالت ہے تو کیا کہنا ہے

زنا عوطی کا ہم آہنگ نہیں ہو سکتا

چند شہبازوں کا ہم رنگ نہیں ہو سکتا

معزز ناظرین! آپ ازالہ کی منقولہ عبارت کو بغور دیکھئے کہ اس میں کوئی ایک لفظ بھی ایسا ملتا ہے جس میں احمدی وغیرہ احمدی کا فرق بتاتے ہوئے امر فارق کاحیات و وفات صبح سے انکار و افراد میں حصر کیا ہو؟ یہ سراسر بے ایمانی اور شمالی کذب بیانی نہیں تو کیا ہے؟ کہ متکلم کے خلاف منشا تحریف کلام کر کے اپنا الوہ سیدھا کرتا ہے۔ اور جو اصول امر تشرعی بدخصال نے اپنے پیارے و ہر حال کو خیمہ شیطانی میں بتایا تھا خود اسی کا خلاف کرتا ہے اور وہ اصول یہ ہے کہ

”ایک ہوتی ہے کسی کلام کی تفسیر جسے تشریح ایک ہوتی ہے

تحریف یعنی بغیر بحار منشاء متکلم کے کلام کو اپنے مطالب کے موافق

بنانے کی کوشش کرنا۔ ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ لفظ تبرا سلام

لہ تبرا سلام میں دیگر کتب میں امر تشرعی بدخصال نے دہر مگال کو پیارے و ہر حال کے نام سے بہت یا د کیا ہے۔

اس اصول کو امرِ تیسری بے اصولی کے سامنے پیش کر کے ہم چھپتے ہیں کہ آیاتوں نے خلافِ منشاءِ متکلم کے ازالہِ اوہام کے کلام کو یہودیہ نہ تخریت کر کے اپنے مطالب کے موافق بنانے کی کوشش کی یا نہیں؟ اگر کی! تو تیسری یہودیت میں شک نہیں۔ اور اگر نہیں کی۔ تو عبارت ازالہ سے ثابت کر دے کہ متکلم کا منشاء یہاں پر احمدی اور غیر احمدی صرف حیات و وفات مسیح کا فرق بتانا ہے۔ اس ثبوت پر ہم تجھ کو **مبلغِ نیچا** رو پیغام دینگے۔

اداسے دیکھ لے جاتا رہے گلہ دل کا

بس اک نگاہ پہ پھٹا ہے فیصلہ دل کا

آگے چل کر امرِ تیسری کذاب منہ پر سیاہی مل کر اپنی دروغ بیانی کی خوشی میں اچھٹل کر اس نجاست خوری پر اتر آتا ہے اور فخر کرتا ہوا لکھتا ہے

”مرزا اے! دیکھو ہم نے (اپنا کاذب ہونا۔ ناقل) تسلیم بھی

کیا۔ کہ وہ قول (پر از کذب و زور۔ ناقل) جو ۹۔ فروری کے المحدث

میں مرزا صاحب کی طرف (بے حیائی اور بے ایمانی سے ناقل)

ہم نے نسبت کیا تھا۔ وہ درحقیقت ان کا نہیں تھا

مگر ان کی دیگر تصنیفات سے (دوسرا جھوٹ بول کر۔ ناقل)

ثبوت بھی دیدیا لعنت اللہ علی الکاذبین۔ ناقل) بلفظہ صنفیم

او! ظالم! ہوش و حواس بجا کر کے احمدی کی ضربوں سے سر جھاڑ کر بول

کہ بجز اقرارِ جرم کے کس مقام پر تو نے تصنیفات مرزا صاحب سے

یہ ثبوت دیدیا کہ احمدی وغیر احمدی میں مرزا صاحب صرف یہی فرق بتاتے ہیں کہ احمدی حیات مسیح کے منکر ہیں۔ اور غیر احمدی وفات مسیح کے؟
 ورنہ دروغگوئی پر مخ کرنا یہ خبیث الطرز شری جیسے شیطان کا ہی کام ہے۔

کرنا گناہ صریح امید ثواب پر حجت اس نثری حقائق نہ خرا
 غیر مقلد و اس خناس بدحواس کو سمجھاؤ کہ او اشرا الناس بہوٹ
 پر مخ کرنا را فضیوں اور یہودیوں کا کام ہے۔ نہ کہ شریفوں اور پاک طینتوں
 کا۔ ہم نے بدلائل قویہ تمہارے کاؤب الیحدیث کے پانچ جہوٹ اور پرتا
 کر دیئے ہیں۔

چھٹا جہوٹ

اس بدعت کا مندرجہ ہدایتیں سطروں میں یہ ہے کہ مرزا صاحب کی دیگر
 تصنیفات۔ ثبوت بھی دیدیا "تم میں اگر کوئی رشید و سعید
 تو اس ناہنجار سے پرچھ کر ہیں بتا دے کہ ازالہ اوہام تو ایک تصنیف
 کا نام ہے۔ اس سے تو نے بے محل ایک عبارت نقل کی علاوہ انہیں
 کسی دیگر تصنیف حضرت اقدس سے اپنے جہوٹ کو سج کرنے کے لئے کچھ
 نقل نہیں کیا پھر ایک تصنیف کو "دیگر تصنیفات" کہنا اگر جہالت
 نہیں تو اور کیا ہے؟ تصنیفات صحیح ہے۔ اور ازالہ اوہام ایک واحد تصنیف
 کا نام ہے۔ واحد کو جمع بتلانا کیا ثنائی ہے حیالی اور معمولی کذب و بیوفائی
 نہیں ہے۔

لے گیا سبقت تو سارے دھرم کے پیروں پر کیوں نہ آئے نہ جھکے نہ سیران اٹھواری پر
 ۱۰ فٹاسٹ چوٹ بول کر فتح پانا شکست کھانے کے برابر ہی
 ترک اسلام صفحہ ۱۲۷۔ اگر خیال خود تو اپنے تئیں اس مسلمہ جھوٹ میں تخیل
 سمجھتا ہے۔ تو ایسی فتح پیری بقول خود شکست کے برابر ہے۔ کیا تو
 نہیں جانتا کہ

”جھوٹ بولنا پاخانہ کھانے کے برابر ہے۔ بلکہ اس سے
 بھی بُرا ہے۔ اس لیے کہ دنیا میں ایسے آدمی تو ملیں گے جو
 پاخانہ کھاتے ہوں۔ پنجاب میں چیت رام کے جیلوں کو پاخانہ
 کھاتے دیکھا گیا۔ مگر جھوٹ بولنا ایک بڑا گناہ ہے۔ کہ پاخانہ

کھانے والے بھی اس کو برا جانتے ہیں“ (مگر اہل بیت اس کی تائید
 سمجھتا ہے۔ نازل) بلقیہ ترک اسلام صفحہ ۸۶ جولائی اعتراض

ناظرین! مندرجہ بالا جواب امرتسری کا ذب نے دھرم پیال کو ایک اعتراض
 کے متعلق دیا تھا۔ مگر خدا کی شان لما نقولون ما لا نفعلون کے
 مطابق جو عجیب صاحب بھی وہی نجاست شوق سے ٹہرپ کر گئے۔ یہ
 سزا ہے صداقت سے انکار اور حق سے گریز و فرارگی۔ اور یہی جواب ہے
 ہماری طرف سے امرتسری ہاکمل ٹیل دھرم پیال کا لہذا

محمد میں لکھ وصف ہواقت ہوں شر بہیدہ کا
 تجھ میں دو عیب ہیں کذاب بھی ہے مکار بھی ہے



سائنس دان جھوٹ

امرتسری کذاب ۱۰۔ مارچ ۱۹۶۵ء کے المحدث میں ایک سائنس دان جھوٹ
حسبِ میل لکھ کر اپنا منہ کالا کرتا ہے۔ اور سلسلہ عالیہ احمدیہ پر بہتان مرتب
لگاتا ہے۔ کہ

”جہاں کہیں خود کا بن جی کی تقریر و تحریریں یا ان کے چیلوں
کی کسی نسبت میں احمد نام آتا ہے۔ وہاں خود بدولت ہی مرا
ہوتے ہیں۔ اور یہ ایک عام محاورہ ہے۔ اسی لئے درود پڑھنا
یوں صحیح جانتے ہیں۔ اللہم صل علیٰ احمد و علیٰ آل احمد کما
صلیت علیٰ محمد و علیٰ آل محمد“ بلفظہ بقدر الحاجۃ صفحہ ۲۲
دیکھیے امرتسری نے کس دلیری اور شوخی سے یہ جھوٹ بولا ہے کہ احمدی
فرقہ کا درود اللہم صل علیٰ احمد و علیٰ آل احمد، کوئی ہے جو
اس شقی ازلی سے پوچھے کہ یہ کہاں سے نوتے لکھا ہے۔ کہ احمدی شرح
درود پڑھتے ہیں؟ آیا یہ تیرا اجتہاد و شیطانی قیاس ہے۔ یا اس کا کوئی
ثبوت بھی تیرے پاس ہے؟ یہ ہیں اس زمانے کے عالم اور مولوی جو
فی الواقع شرمن تحت اذیم السماء کے مصداق ہیں جنکو نہ جھوٹ سے
عار نہ افترا سے انکار نہ خدا کا ڈر نہ رسول کا لحاظ نہ مخلوق سے شرم
جو زبان پر آکر یا بے دھڑک اگلیا۔

شیم! شیم! شیم!!!

الہی توبہ

کہوں ہیں کیا یوفہ کی حالت الہی توبہ الہی توبہ!

جیسا ہوئی اس سے ساری رخصت الہی توبہ الہی توبہ!

خوابِ خمند نہیں و سو اے بوالوفا جیسا کوئی ہوگا

فضول گوئی ہے اسکی عادت الہی توبہ الہی توبہ!

یہ شیرِ خجاستہ کا ہے گانا اسی لقب کو ہے اس نے مانا

ملا جودِ جلال کی بدولت الہی توبہ! الہی توبہ!

دروغگوئی حسدِ ریائیں فریب میں مکر میں دغا میں

ہوئی ہے خوب اس کی آج شہرِ عالمی الہی توبہ!

اٹھواں مضمون

ناظرین! معیار الحق نامے ایک کتاب شیخ الکل دہلوی کے نام سے دہا

کی تائید میں شایع ہوتی تھی جس کو مولوی ابوسعید محمد حسین بٹالوی

لکھتا ہے کہ وہ میری تالیف ہے۔ اور مولوی نذیر حسین شیخ الکل نے

اس کو میری درخواست پر اپنے نام پر طبع کر کے شایع کیا تھا۔ مگر شاکر اللہ

کہتا ہے کہ معیار الحق کی پوربی بولی بٹالوی کے دعوے کی تردید کرتی ہے

محمد حسین کی اصل تحریر یہ ہے کہ

معیار الحق کا مولف یہ خالسا (محمد حسین بٹالوی) ہے اور اسکے

مضامین کے شواہد و عبارات حضرت شیخنا شیخ الکل سید
محمد زحیر حسین صاحب دہلوی کے افاضات سے ہیں خاکسار
کے مسودہ کو کچھ عبارات کے افاضہ اضافہ سے خاکسار کے
درخواست سے حضرت مدوح نے اپنے نام نامی وذات گرامی
کی طرف منسوب فرما کر اس کو قبولیت کی عزت بخشی۔

اجتار المحدث ۲۵۔ فروری ۱۹۷۷ء صفحہ ۷

اس بٹالوی انکشاف پر شمالی ریمارک ان الفاظ میں ہے کہ
”معیار کی اردو پوربی نما آپ کے دعوے کی مصدق
نہیں“
المحدث صفحہ مذکور

اب ہم امرتسری و جال سے بچو الہ سکریٹری انجمن صادقین پوچھتے ہیں کہ
۱۔ تمہارا روحانی باپ بٹالوی تو معیار الحق کو اپنی تالیف بتاتا ہے۔

۲۔ اور روحانی دادا دہلوی اس کو اپنے نام سے شہر کر گیا۔

۳۔ اور تم نہ صرف باپ کی تکذیب اور دادا بزرگوار کی تصدیق یقیناً
نہیں ظنی کے طور پر کرتے ہو۔ لہذا بتاؤ کہ تمہارا باپ کون ہے

گاؤپ کون ہے؟

دیکھو سچ بولنا! اور سمجھ کر بولنا؟ یہ سچ لو کہ اگر بٹالوی سچا ہے تو تم
اور مختار دادا یقیناً دونوں جھوٹے۔ کیونکہ تمام معیار میں کسی جگہ صراحتاً
تو درکنار اشارہ بھی اس کا ذکر نہیں کہ یہ کتاب دراصل ہماری اذیت میں
سے ایک شاگرد رشید بٹالوی کی تالیف ہے۔ مگر اس کی استنساخ پر ہم

اس کو اپنے نام سے شائع کرتے ہیں۔ اس سے زیادہ وہ تو کہہ دینا۔ اور جھوٹی شہرت حاصل کرنا۔ اور کیا ہوگا کہ ایک ضخیم کتاب کو جو دوسرے کی تالیف و تصنیف ہے۔ بلا اظہار نام مؤلف اپنی طرف منسوب کر لیا؟ اگر کہہ دے کہ لکھنے کی درخواست پر ایسا کیا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ آیا یہ خلاف واقعہ امر ہے۔ یا نہیں۔ کہ مؤلف تو غیر ہو۔ اور نام اپنا لکھ دیں۔ اور اس کا اظہار تک نہ کریں؟ اور کیا وہ بھی کوئی صاف ہے۔ جو دوسرے کو جھوٹ کہنے اور لکھنے اور بولنے کی ترغیب دیتا ہے کہ آپ میرے فعل کو اپنے ذمہ لیں۔ اس کا رگزاری کو اپنی ظاہر کریں؟ پس اس کے خلاف واقعہ ہونے میں کچھ کلام نہیں۔ اور جھوٹ کی تعریف یہی ہے۔ کہ خلاف واقعہ ہو۔ لہذا نتیجہ صاف ہے۔ کہ بصورت صدق بٹالوی۔ امر تشری اور دہلوی واداپوتے دونوں کا ڈب۔ اور اگر دہلوی کتاب مذکور کا واقعی مؤلف ہے۔ تو بٹالوی کے کا ڈب ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ کہ جس نے ایک مردہ پر بہتان اور جھوٹ کا الزام لگا دیا ہے۔ اور اس کی زندگی میں کبھی یہ ذکر زبان پر نہ لایا۔ کیا وہ ایسا نہیں کر سکتا تھا کہ کتاب پر اپنے شیخ الکمل کی تقریب و تصدیق لکھوا لیتا اور اس کو دہلوی پیسہ فروخت کے نام پر دیکر کیسٹ کر دیتا۔ ہر حال میں سے ایک جھوٹا ضرور ہے۔ کہ میں کس کے جھوٹ پر تم پر تصدیق کرتے ہو۔ کیونکہ انجمن حقیقین کے سکریٹری مولانا

ادھر آکندھ سنہ آزمائیں
تو تیر آزمائیں جگر آزمائیں

زبان جھوٹ

یہ آج کل کا ہی تازہ جھوٹ ہے۔ جو اہلحدیث کا نفوس کی بنیاد قائم کرنے کے لئے انجمن صادقین کے سکرٹری نے بولا ہے۔ اور کلکتہ کے ویلیز اس کا پروہ کھولا ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ شہرت پسند امرتسری نے صرہ کا نفوس میں جو بستر مرک پر پڑی وہم ٹوڑ رہی تھی۔ منہ بھی نفوس میں حرکت پیدا کرنے کی کوشش کی۔ اور بغرض تبدیل آب و ہوا دونین تیار کر ل کر اس کو بنگال میں لے گئے۔ ادھر ادھر پھرتے پھرتے آخر کلکتہ میں پہنچے۔ اور وہاں جا کر وہابی عدوتوں کا فیصلہ شروع کیا۔ باہمی بغضوں کو نشانی دم سے نکالنا چاہا۔ مگر یہ نہ جانا کہ

خفتہ راحقہ کے کندہ چہرہ

جو خود ہی مہغوض اور مضروب ہے۔ وہ دوسروں کی کیا بھلائی کر سکتا ہو۔
 مریض ناتوان امرتسری شیطان نے اسی اپنی جہلی کذب بیانی کی عادت کو مطابق حسب ذیل رپورٹ و فدا اہلحدیث کی۔۔۔ فروری کے پرچے میں شائع کیا۔
 ”کلکتہ میں یوں تو کئی ایک مساجد اہلحدیث کی ہیں۔ مگر زیادہ مشہور وہیں۔ کو لوٹولہ والی اور تانتی بلخ والی۔ ان دونوں کو متعلقین میں بلکہ کو لوٹولہ کی مسجد کے متعلقین میں ہی اختلاف بصر شفاق پڑ رہا تھا جس کا اثر دور دور تک پہنچ چکا تھا۔ اور آئندہ پہونچنے کا خطرہ ہی تھا۔ اشار اللہ۔ مدعیان مانا علیہ

واصحابی جو ہوئے۔ کیونکہ رحما بینہم کے مصداق ایسے ہی تو ہوتے ہیں (احمدی)
 اہل حدیث کا نفرنس کے مقاصد میں۔ باہمی نفاق کی اصلاح
 میں سعی کرنا ہی داخل ہے۔ اس سیتے وفد نے اسمین جان توڑ کر
 کوشش کی جس پر بعض خدا کی تائید سے ایسا اعجازی
 اثر ہوا۔ کہ ہر مزم کی نزاعات اٹھ گئی ہیں (کیا فافریا بینہم العداۃ
 والبغضار کی تکذیب کرتے ہو۔ احمدی) مولوی حبیب الرحمن مام
 مسیح کو بلوٹو لے اور مولوی عبد الرحیم عظیم تانتی باغ کے مین
 کچھہ شکر بخجی تھی۔ وہ رفع ہو گئی سب نے ایک دوسرے سے
 مصافحہ اور سلام کیے۔“ بلقطہ صفحہ ۴۴ کالم اوّل

اس کی تردید میں روزانہ پیپہ اخبار مورخہ فروری ۱۹۷۷ء میں کلکتہ کے
 ایک غیر مقلد نے زوردار الفاظ میں مضمون لکھا۔ کہ مولوی ثناء اللہ سے
 اپنے شہر امرتسر کی باہمی نزاعوں کا تو آج تک فیصلہ ہو نہیں سکا۔ وہ پہلا
 کلکتہ کے دور و دراز مقام میں پہنچ کر کلکتہ کی نزاعات اہل حدیث کا کیا فیصلہ
 کرینگے۔ کلکتہ میں کوئی باہمی صلح صفائی نہیں ہوئی۔ نہ امور متنازعہ کو وفد
 اہل حدیث نے سنا نہ فریقین کے ولے نکلے۔ بغیر سماعت عذرات جانبیر
 صلح و صفائی کیسے ہو سکتی تھی؟ ہرگز نہیں ہوئی۔ ثناء اللہ نے غلط
 رپورٹ شائع کر دی ہے۔ یہ تھا۔ وہ اعجازی اثر جو وفد کی جان توڑ
 کوشش سے پیدا ہوا تھا۔ اور آخر شعبہ۔ اور جادو گروں کی سیوں کا
 سانپ ثابت ہوا۔ اسی رپورٹ کلکتہ والی میں ایک اور سیاہ جھوٹ

انجمن صادقین کا کذاب سکرٹری لکھتا ہے جس کی تردید بھی اس کی سیدھی ثابت کرنے کو فوراً ہی ہو گئی۔ چنانچہ آگے چلکر اخبار المحدثت مذکور میں درج ہے کہ

”بہندہ کو مسجد کو ہلو ٹولہ کے انتظام کے لیے اصحاب ذیل کی ایک کمیٹی بنائی گئی حافظ احسان اللہ صاحب متولی، حافظ عبد الرحمن فیاض الدین شمس الدین وغیرہ اور المحدثت کانفرنس کی ممبری اصحاب ذیل نے قبول فرمائی شمس العلماء مولوی محمد یوسف وغیرہ حافظ احسان اللہ صاحب (متولی مسجد کوہ ٹولہ) بقلم الحاجة صفحہ ۴ مورخہ ۱۹ فروری ۱۹۶۱ء

اس تحریر میں دو خبریں خبر کاذب نے شائع کی ہیں۔ ایک تو مسجد کوہ ٹولہ کے انتظام کے لیے جدید کمیٹی کا قائم کرنا دوسم المحدثت کانفرنس کی ممبری کو حافظ احسان الحق متولی مسجد کوہ ٹولہ کا قبول کرنا۔ اس کے خلاف غیر مقام کلکتہ کا اعلان ذیل ملاحظہ فرمائیے۔ جو دہلی گزٹ مورخہ ۲۳ فروری ۱۹۶۱ء میں مشتم ہوا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ

حافظ احسان اللہ صاحب متولی مسجد اہل حدیث کوہ ٹولہ کلکتہ سے اپنی جماعت کو دہلی و پنجاب و غیرہ کو مطلع کرتے ہیں کہ میں المحدثت کانفرنس کا جیسا کہ پرچہ المحدثت امرتسر مورخہ ۱۹ فروری ۱۹۶۱ء ص ۱۱۱ منظر سنہ ۱۹۶۱ء شائع کیا گیا ہے۔ نے نوٹ کیا ہے کہ یہ ہونا چاہتا ہوں۔ اس سبب سے

نہ انتظاک نام مسجد مذکور کیلئے کوئی کمیٹی مقرر ہوئی
 نہ کسی جدید کمیٹی کے قائم کرنے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ انجمن
 عالمیہ اہلحدیث برسوں سے قائم ہے۔

بلفظ صفحہ ۱۶۔ کالم دوم زیر عنوان اہلحدیث کانفرنس

امرتسری ضمیمہ اپنا بیان بالا اور کو لوٹولہ کے متولی کا اعلان منقولہ ٹریکر
 بیٹے کے دو ٹولن میں سے چھوٹا کوٹ آیا انجمن صابوقین کا
 سکرٹری یا کو لوٹولہ کا متولی؛ ناظرین! دیکھا آپ نے کہ اہلحدیث کانفرنس
 کی بنیاد کذب و زور پر رکھی گئی ہے یا نہیں۔ اور سچ بولنے پر عہد
 کرانے والا کتنا راست باز ہے۔ پھر اس دروغگوئی پر صدق کا دعویٰ
 سن! او امرتسری!!

تو بھی چھوٹا ترے دعوے ہی سراسر جھوٹے

ایسی حالت پہ او کذاب اکڑتا کیا ہے،

آگے اس جھوٹے کا ایک اور جھوٹ لکھ کر دس جھوٹ پورے کر دیتے
 ہیں۔ تاکہ دس نمبر کا جھوٹ ثابت ہو جائے۔

دسواں جھوٹ

کرزان گزٹ دہلی میں ایک مراسلت منجانب حافظ محمد حسن اہلحدیث دربارہ
 کارروائی وفد اہلحدیث کانفرنس دہلی شایع ہوئی ہے جس میں نامہ نگار دہلی
 غیر متقلدوں کی باہمی صلح و صفائی کا حسب ذیل تذکرہ کرتا ہے کہ

۲۲ اہلحدیث کے اس وفد نے اپنے علماؤں میں کئی مقاموں پر صلح کرائی۔ چنانچہ دہلی میں مولوی عبدالسلام صاحب بنیرہ مولوی نذیر حسین صاحب مرحوم اور مولوی تلاف حسین صاحب محدث کی باہمی صفائی کرا دی۔

بلفظہ کرزن گزٹ مورخہ ۸ مارچ ۱۹۶۷ء صفحہ ۱۵ کالم سوم اس مراسلت پر منجانب مولوی تلاف حسین بطریق روایت بالمعنی کے ایڈیٹر گزٹ مذکور نے ریمارک کیا ہے کہ

”محض غلط ہے۔ مولوی عبدالسلام صاحب و مولوی تلاف حسین محدث میں کسی قسم کی صفائی نہیں ہوئی۔ غلط باتوں کے اظہار کرنے سے اہلحدیث کا نفس کی شان نہیں بڑھتی۔ ضرورت کیا ہے کہ خلافت ابویان کیے جائیں۔ مولوی عبدالسلام نے مولوی تلاف حسین کے سلام کا جواب تک تو دیا نہیں۔ اور آپ یہ فرماتے ہیں کہ صفائی ہو گئی۔ آئندہ ایسے مصمومی اور خالوں واقعات امور سے احتراز چاہیے۔ بلفظہ صفحہ ۱۵

جاد چھٹی ہوئی ایک طرف صلح کی خوشی منائی جاتی ہے۔ تو ساتھی مصمومی خوشی پر دوسریاں کرائی جاتی ہے۔ یہ ہیں وہ لوگ جن کا دعوے ہے کہ

مازل حدیثیم و غارائے شفاءیم
نقد شکر کہ در مذہب عالمہ و فن طبیعت

بجائے اس شعے کے امر تسری اجثار کی پیشانی پر اپنے مذہب کی آئندہ
اس طرح اصلاح کروے۔

من اہل خبیثہ نہ شناسم کہ حیا چیست
صد حیف کہ در مذہب صدق و صفائست

علماء خلف کا ذکر

خدا کا ہزار ہزار احسان ہے کہ مضمون علمائے خلف نہایت اختصاراً
کے ساتھ ختم ہو گیا۔ اور اس مضمون میں جو واقعات اور حالات علماؤہم
تشرین تحت ادیم السماء کے ذیل میں ظاہر کیئے گئے ہیں۔ وہ سب خصم
کی تحریروں اور تحریروں اور سلامات سے ہیں۔ اس تمام ناگوار مضمون کی
انعامت سے ہماری اصلی غرض جسکو امر تسری کا ذب بھی سمجھ چکا ہے
یہ ہے۔ عوام و خواص۔ عالم و جاہل۔ صوفی و درویش۔ غریب و امیر
طبقہ مسلمانان اہل اصلاح ہے۔ اور امر تسری خود اقرار کرتا ہے کہ
جیسے عوام کی حالت قابل اصلاح ہے۔ اسی طرح علماء کی بھی قابل
اصلاح ہے۔ تو ایسی صورت میں ضرورت الامام کا مسئلہ خود بخود حل ہو
ہے۔ اور ایک سلیم الفطرت انسان کا دل بول اٹھتا ہے کہ زمانہ حال
میں ایک مصلح کی ضرورت ہے۔ جو از غیب پروں آید و کارے کن۔
کا مصداق ہو۔ سو ہم بشارت دیتے ہیں کہ سنتہ اللہ کے مطابق خدا

حسین و کریم نے اپنے بندوں پر رحم فرما کر مجدد الوقت مسیح ابن مریم
 انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے موعود کو آسمان سے نازل فرمایا جس
 حسب امر الہی تمام دنیا پر اتمام حجت کر کے دین اسلام کو غالب کر دکھایا
 وہ جہاں کا نور اور خدا کا مامور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذوالا
 جان نثار علامہ سیدی و مولائی عالیجناب مرزا غلام احمد صاحب
 مرحوم و مغفور مسیح موعود و مہدی مسعود تھا۔ اگر کسی بد باطن خبیث
 سیاہ رو۔ بدگو۔ ناشاد۔ نامراد کو اپنی کور باطنی سے نظر آوے
 تو چشمہ آفتاب کا گنہ نہیں ہے۔ بلکہ اس شپہ چشم کی شومی اعمال
 ہے۔ کہ وہ اندھا ہو گیا۔ انشاء اللہ ہم موقع مناسب پر ایسے دلائل
 سے مسیح محمدی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صداقت پیش کریں گے۔ کہ اعور بین
 امر تسری مبہوت ہو کر اپنے کفر پر خجل و نادم ہو گا۔ اور یہ شہر پڑھ کر رو
 رہے گا۔ کہ

مجمیعہ قرآن کا اثر کچھ نہ ہوا یا اسف
 ایسے ہادی سے یحییٰں دور کیا اسف
 سرل رب کا ہر دشمن ہی لایا اسف
 کیوں ہیں شیطان کا محکوم بنایا اسف

قرب احمد سے بھی میں کیوں رہتا ہوں ابلیس دین

نفع جو چاہا تو ہاں تشریف محمد سے نہیں

دوسری بات جو مضمون علمائے خلفت سے ثابت ہوئی۔ وہ یہ ہے
 کہ جن مولویوں کے یہ ناگفتہ بہ حالات ہیں۔ وہ اگر شہر و افراد یا جمعیہ
 کسی نامور من اللہ مجدد الوقت ہادی و مہدی کو کافر یا دجال یا کافر

کاشعین اور کھمین تو جائے تپ نہیں۔ کیونکہ نہ ایک تو کہ یا دوسرے جہم چلا
وہ اگر سخت کڑوا نہ ہو۔ تو اور کیا ہو؟ ایسا ہی یہ حضرات حسب فرمان
ہوئی صلیح ایک تو پیشل ہو وہ نصاریٰ دوسرے مصداق شمن
تحت اوجہ السماء پھر اگر یہ پیشل مسیح علیہ السلام کی تکذیب و تحریف نہ کریں
تو پیشل ہو کیسے نہیں۔ پس ان کا کسی کو کافریا کا ذب کہنا ایسا ہی ہے۔
جیسا آریوں کا قرآن مجید میں شرک کی تعلیم بتانا۔ ربنا لا تجعلنا
منہم۔ آمین

پیشل ہوتی بارے جو وقت کو پہنچی یہ ہے کہ جن جن الفاظ سے
ان پر دیوں نے مسیح موعود علیہ السلام کی تحفیر کی تھی۔ وہی الفاظ
لوٹ کر ان پر پڑے۔ اور آپس میں ہی حصہ رسد انہوں نے تقسیم کر لیا
اور ان مہین من اراد انھا تک کا یہ صوفیہ اور جن اسبۃ سبۃ
مشعل کا نظارہ اپنی آنکھوں ہم نے دیکھا۔ مثال کے طور پر ذیل کا واقعہ
اس کی تصدیق میں بنا کر امر تشری شریہ کو شرم دلاتے ہیں۔ کہ وہ سچے
اور جواب دے کہ آیا یہ مسیح موعود کی تکذیب کی سزا ہے یا نہیں؟
مگر پہلے اس کو اس کا ایک اصول یاد دلانا مناسب ہے تاکہ سمجھنے میں
اس کو دقت نہ ہو۔ اور وہ یہ ہے کہ مولوی ولی محمد حنفی جالندھری
پر جس کافرید کوٹ میں غیر متقلدوں کیساتھ ایک مشہور مباحثہ ہوا تھا۔
حدیث مرفوعہ علماء مصر شمن تحت ایدیم السماء کے ماتحت مولوی سلطان علی
حنفی ساکن آدم پور ضلع جالندھری نے حنفی نہ ہونے کا حکم لگایا۔ اور

بذریعہ اجتناب الحدیث کے جالندہری حنفی کو آدم پوری حنفی نے مباحثہ کر کے حقیقت کا ثبوت دینے کا چیلنج دیا جس کو نفل کرینگے بعد امر تسری عقرب نے حسب ذیل ریمارک کیا ہے۔ کہ

”غور طلب بات یہ ہے کہ ایسے بڑے بزرگ حامی حنفیت کی نسبت بھی ایسے ایسے خیالات کیوں پیدا ہونے لگے کہ خود ہی حنفی نہیں۔ بعد غور ایک اہل بصیرت اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے۔ کہ یہ دراصل مولوی صاحب موصوف کے ان منطقہ الم کا بدلہ ہے۔ جو وہ جماعت اہل حدیث پر بہت دباؤ سے کر رہے ہیں۔ کہ یہ لوگ اہل حدیث گمراہ ہیں۔ یہاں تک کہ اہل سنت سے کبھی خارج ہیں“

بلفظ الحدیث مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۷۱ء صفحہ ۸ کا لم دوم

پیادے دوستو! اس جگہ دجال امر تسری نے جالندہری مولوی کا حقیقت سے صرف ایک مدعوئی کہنے پر خارج ہونا اپنے مظالم کا بدلہ یا سنا جالندہری کے حق میں قرار دیا ہے۔ اس کو یاد رکھو۔ اور آگے ثنائی مظالم اور ان کا بدلہ ملاحظہ ہو۔

امرتسری ہرزہ درانے گندی سے گندی گالیان حضور غفور علیہ السلام کی شان پاک میں نہایت گستاخی سے نکالیں جنہیں سے کسب قدر نمونہ ہم انشاء اللہ احمدی میں ”ثنائی ہرزہ درائی“ کے عنوان سے پیش کرینگے۔ ان یا وہ سرایتوں پر بھی بس نہ کر کے نہایت خود سری

سے کذاب مذکور نے مندرجہ ذیل فتویٰ حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حق میں دیا۔ جس کو جالندہر کے کسی اور شخص الدین نامی نے کسٹ پرپیس جالندہر میں ۱۲ صفحہ پر ”فتویٰ شریعت“ کے نام سے طبع کر کر شائع کیا ہے تیسری کذاب لکھتا ہے کہ ”کچھ شک نہیں کہ مرزا قادیانی ایک دہریہ معلوم ہوتا ہے۔ مفتوی علی اللہ ہے۔ اس کے الہامات سے علوم ہوتے ہیں۔ کہ اسے خدا پر بھی ایمان نہیں اس لیے میرا یقین ہے کہ مرزا قادیانی جو کچھ کرتا ہے سب دنیا سازی کے لیے کرتا ہے۔ پس اس کے خلف نماز جائز نہیں“ بلکہ فتوے مذکور صفحہ ۹ خدا کی شان کہ حضرت اکذیب کہ حضرت اقدس کی توہین کا یہ بدلا ملا جس کا اقرار بالفاظ نابکار کلام البین میں ہے کہ

”غزوہ یہ نے میری نسبت یہ الفاظ لکھے کہ شاع اللہ

اہل سنت اور اہل حدیث سے تو کیا۔ بقول بعض اسلام سے

بھی خارج ہے۔ دجال۔ دہریہ۔ یہودی۔ نصاریٰ

معتزلی۔ جہنمی۔ گمراہ۔ غیر قابل سلام۔ ملحد۔ زندیق

انبیاء اور صلحا کا دشمن۔ شیطان کا شاگرد محرف ان

ضال۔ مبطل ہے صفحہ ۱۶ نہ اس کی امامت درست

ہے“ صفحہ ۱۷ کلام البین

(ہمارے آپ کی نسبت یہی ایمان ہے۔ فالکتاب مع الخطیب احمد)

بول او ملحد! ہمارا حق ہے یا نہیں۔ کہ تیرے مسئلہ قاعدہ کی رو سے ہم
بالفاظ ثنائی یوں کہیں۔ کہ ایسے بڑے بزرگ حامی غیر متقلدین کی نسبت
ایسے ایسے فتوے کیوں لگے۔ کہ وہ اہل سنت و اہل حدیث اور اسلام
سے ہی خارج ہے۔ بعد غور ایک اہل بصیرت اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے

کہ یہ دراصل مولوی زمنخوس کے ان مظالم کا بدلہ ہے۔ جو وہ اہل
حق اور مومنین اللہ پر بہت دنوں سے کر رہے ہیں چاہدیت، مہمتی
اور یہ بھی بتا کہ ان الفاظ سے جو مومنین اللہ کی شان میں تو نے بکے
ہیں۔ غزوی اور بٹالوی تیرے بزرگوں کا عطیہ رائد ہے۔ یا نہیں؟ او
تیرے بچو اس شہر شیطانی دسواں ہی تھے۔ ان ٹائٹلوں میں۔ تو ایک
حتک صداقت بھی ہے۔ اور حق بخندار رسید کا معاملہ ہے۔

ویدی کہ خون ناحق پروانہ شمع را

چنداں اماں نداد کہ شب را سحر کند

کیا مزے کی بات ہے۔ کہ جن اشرا الناس میں سے کوئی ملحد ہے۔ کوئی
زندیق کوئی حمال ہے۔ اور کوئی دجال۔ غرض کہ ایک بھی کفر کی زد سے بچا
نہیں۔ ان میں سے ایک یا سب الگ کسی کو کافر یا کاذب۔۔۔ قرار دیں۔ تو
کچھ اندیش کی بات نہیں۔ کیونکہ کافروں کے کافر کہنے اور کاذبوں
کے کاذب قرار دینے سے کوئی مومن کافر یا کاذب نہیں ہو سکتا البتہ
اگر کوئی متقی مومن کسی کو کافر قرار دے۔ تو خطرناک اور قابل التفات
ہو گا لہذا ان۔ مکفرین بالفتح اور مکذبین بالکسر کی تحفیر و تکذیب جوئے

نئے آرزو

سُرخِ ادا و افسرِ نادان و گمراہ

رُجسِ قلوبِ آیا بیجاے زماں ہو کر

اُسی سے بس رہا ہے قلوبِ دارالاماں ہو کر

الا امرِ تسری کا ذبِ اُفدُم اب سوچ کر رکھنا

ترے سر پہ چلی آئی قضا ہے سائباں ہو کر

تُری بے باکیاں از حد وہ تیری شوخیاں ساری

ترے سر سے نکل جائیں گی اب یک دم ہواں ہو کر

گلستانِ مخالفِ سببِ علم اب آتے جاتے ہیں

بُڑھا یا باغِ احمد اب خدا نے باغباں ہو کر

سری ضربوں سے کاؤب بے تحاشا چیخ اٹھتا ہے

جگر سے پار ہوتی ہے زباں میری سناں ہو کر

یہی تو زور ہے تقدیقِ مینِ مرسلِ مینِ اللہ کی

قلم کس کس طسح گویا ہے دیکھو جیرباں ہو کر

دعا پر خستہ کرتا ہے یہ قاسمِ انِ مضامین کو

خدا یا احمدی کی کر تو نصرتِ ہر باں ہو کر

چاہیے کہ لڑائی لڑیں یا نہیں؟

مولوی محمد حسین بٹالوی سے ہمارے ناظرین خوب واقف ہونگے۔ جس شخصیت امام علیہ السلام کے متعلق بڑی تعلی کے ساتھ کہا تھا کہ میں نے مرزا کو پڑایا ہے۔ اور میں اس کو گراؤ گا۔ خدا کی شان سے بجز عزرائیل راجو ار کر دے۔ بظن لعنت گرفتار کر دے۔ کی تصدیق اس قدر جلد آپ کے وجود سے ہو گئی۔ کہ روحانی فرزند کو بھی بغیر اعتراف چارہ نہ رہا۔ جیسا کہ ہم آگے چاکر انشاء اللہ دیکھیں گے۔ یہ بتا دینا ضروری ہے۔ کہ ایک غیر مقلد مسیحی مولوی محمد فقیر اللہ نے جو غزنویوں کی پارٹی کا ممبر ہے۔ بٹالوی کے خلاف غزنویوں کی تائید میں تھوڑے دن ہوئے کہ ایک کتاب ”توجیہ الکلام“ نام چھپو اگر شایع کی جس کے دیباچہ میں مصنف نے بٹالوی کو اپنا چچا بالفاظ ذیل ظاہر کیا ہے۔

”مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے جو رشتہ دینی و تعلق ہم استاد کے لحاظ سے خاندان کے بہائی اور عمر کے اعتبار سے پنجابی رواج و محاورہ کے موافق چچا ہوتے ہیں انشاء اللہ جلد ۲۱ میں میرے اعلام الانام کا جواب برائے نام لکھا۔ اور سراسر ہرزہ درائی و فضول و بطلان و غلط الناس سے جو عالم کی شان سے بعید ہے۔ علمنامہ سیاہ کر دیا ہے۔ بلفظ صفحہ ۲۰۰ آخر کا جس کو پنجابی محاورہ کا چچا کہا تھا۔ اردو کے محاورے کے مطابق

چچا ہی بنا کر چھوڑا اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہام الہی میں من
ارادہ انتہک کا ایک عجب نظارہ دکھانے دکھایا۔ چنانچہ بھتیجے صاحب فائز
ہیں کہ اے میرے اعلیٰ چچا

”واللہ آپ مصالحت قوم کے ہرگز لائق نہیں۔ بلکہ اس کی ضد کے
لائق ہیں۔ بہلا مغلوب الغضب کم حوصلہ تیار و جاہ طلب خنوع غرض
آدمی بھی مصلح قوم و ریفارمر بننے کے قابل ہے؟ ہرگز نہیں صفحہ ۴
صد حیف کہ عالمان این دہر کہ دند شخار خود غار اصفیہ چچا صاحب
یکہ الہی احمدی و خلاف و زرتی حق و دروغ کوئی کی کہانتک پہنچائی
اگر کتبہ بالمرکز بآلات میحدث بکل ماسمع پر جو آپ کی عادت معمولہ
یا طبیعت ثابۃ ہو چکی ہے۔ بکتفی رہتے تب ہی ایک بات تھی
غضب تو یہ ہو گیا ہے۔ کہ آپ محدث لکل ماتوہم و کذب بکل
ماسمع ہو گئے ہیں۔ آپ کی حالت بہت ہی قابل رحم ہے صفحہ ۳
آپ بالکل سفید جھوٹ کوہ قاف کے برابر بولتے ہیں۔ اور ذرا قہر
خدا سے نہیں ڈرتے۔ مرض جسد مہلک لا علاج کے مریض کا
کیا درمان کہ وہ سوختہ افروختہ صیغ کذب و اتہام نافر جام سے
اپنا انجام خراب کر رہا ہے صفحہ ۱۷ چچا صاحب کی ناواقفی اور
بے خبری یا مغالطہ سازی و حق کشی و فریب بازی و جیلہ جوئی
و دروغ گوئی ایسی ثابت ہوئی کہ عمر بھر انکو روپوشی اور خموشی چاہیے
بشرطیکہ ملازمت جیاباتی ہے۔ صفحہ ۱۰۷ بلفظہ عن موضح الحاقہ

یہ شہادت دگو اسی چچا کے حق میں بھتیجے کی خصوصاً جبکہ دونوں غیر مقلد وہابی یا
 بزرگم خود اہل حدیث ہوں نہایت باوقار اور بیٹالوی کی کذب بیانی میں قابل اعتبار نیز
 علامہ شرمین نقشبندی رحمہ اللہ کی صداقت مجدد پر آپس اظہار ہے اگے اہل حدیث کے
 ایڈووکیٹ لاٹ مولوی کی ذلت کا ثبوت ایک دوسرے عالی غیر مقلد اور شہر وہابی محمد
 کی گو اسی سے ملاحظہ فرمائیے جو آجکل چکڑالوی کے ہمنوا ہیں۔ یہ گو اسی ایک کتاب
 اصلاح الانسان بعبادت الرحمن میں اس زمانہ میں شائع ہوئی تھی جبکہ محمد چٹوڑا
 بڑے سرگرم وہابی تھے۔ چٹوڑیاں فرماتے ہیں کہ

”مولوی صاحب کو مسجد چینیان میں ابتداء میں لانے والے بھی ہم ہی تھے
 جب تک وہ اپنا فخر کم کرتے تھے اور راہ راست پر رہے۔ ہم ان کے
 مددگار تھے جب مولوی صاحب کو ایک انگریز بہادر کی ملاقات کا فخر
 حاصل ہوا۔ اس وقت سے مولوی صاحب کے طریق میں ایک تغیر مروج مارنے
 لگا۔ ایک جمعہ کے دن مولوی صاحب اپنے جاہ و جلال میں آکریوں افشان
 ہوئے کہ ہم مسجد سے ابھی چلے جاویں۔ مگر ڈر رہے کہ مسجد ویران ہو جائے گی اس
 لیے ایک ضلع دار بولے کہ جو لوگ مولوی صاحب کے ساتھ جانے والے ہیں۔ وہ
 ہاتھ اٹھائیں۔ مگر ایک آدمی نے بھی مولوی صاحب کی اس آرزو کو پورا
 نہ کیا۔ تو مولوی صاحب اس مسجد سے ایسے گئے کہ اب تک واپس نہیں آئے
 اب مولوی صاحب کو بھی مناسب ہے کہ اپنا حال راست راست پر تشریف لے
 میں درج کریں کہ جنکو وہ اپنی ذات پر احسانات لکھیں گے احسانات ہیں
 یا عیش و عشرت

دیکھئے! جو شخص اپنے آپ کو اہل حدیث کا وکیل کہتا تھا۔ ایک مومن اللہ کی تکیہ
 کا درست بدست اس کو یہ بدلا ملا کہ مسجد سے نکلتے ہوئے۔ ایک ہی اس کا ساتھی نہ
 اور نہ جبریل شریعت پر تھا ہوا۔ مسجد سے نکل گیا۔

کئی قدر سے آدم کا سنہو آتی تھی لیکن بہت سے آپس میں کہتے تھے کہ جو آدم کا سنہو آتی ہے
اسی بصیرت کے لئے تو یہ ایک نشان ہے۔ گریہ بصیرت کے نزدیک ہے۔ مولیٰ بیانی
چونکہ شیعہ دشمنوں میں سے تھے بڑا لوی کی ولایت کا امرتسری کو عمر و بیانی کیا ہے۔ لہذا
اسی خات الرشد کی شہادت سے روحانی والد کی ولایت کو مکمل کر دیتے ہیں۔ امرتسری
جیڈٹ اپنے اہلحدیث مورخہ ۱۰۰۔ دہمیشہ میں زیر عنوان ”میرے ناکر وہ گناہ بڑا لوی
ذات کا اسطرح ذکر کرتا ہے کہ

چند روز پہلے میرے والد صاحب کو کاپیاں بھیج کر ان کے لئے کاتب کی خدمت
میں بھیج دی تھی۔ تو آپ نے مرزا صاحب قادری کے کاتب لکھا کہ بڑا لوی انگریزی
کاپیاں بھیج کر دو اور مناسب سبب بھیج دو تو میرا یہ خط مرزا صاحب کی خدمت میں پیش
کر کے اجازت سے اُدھر بھیج لکھا کہ کاپیوں میں مرزا صاحب کے خلاف
مضمون نہیں۔ بلکہ ثناء اللہ اور اس کے حامیوں کی تہنیتیں ہیں۔ یہ بھی
لکھا کہ اگر تم نہ آسکو۔ تو میں ہی قادیان میں آجاؤں گا میرے دوستوں کے
الگ تجویز کر دینا ہے۔ خط مرزا صاحب کے ہاں پیش ہوا۔ تو انہوں نے
اس موقع کو بجا غنیمت سمجھا۔ اور جھپٹ سے لکھا کہ مولوی صاحب یہ
آپ کا گھر ہے آپ فرما دیجئے کہ میں یہاں آپ کا سب کام بنوا دیا جائیگا
مرزا صاحب نے اُنہیں تعلق و دوجہ سے کیا۔ ایک تو محمد حسین کی زوجہ والی
پیشگوئی کی تہنیت بڑھانے کی غرض تھی۔ دوسرے مرزا صاحب اپنی سچائی کے
دلائل میں یہ بھی لکھا کرتے ہیں کہ دیکھو میں ایک زمانہ میں تنہا تھا جب
مسیح موعود ہوتے کا دعویٰ کیا خدا کی تائید سے میری یہ ترقی ہوئی۔ کالج
قادیان میں ہر طرح کے علمی سامان موجود ہیں۔ اس کے مقابلہ پر مخالفین
کے عقیدے یہ الہام ہے۔ انی مہینے میں اللہ تعالیٰ نے جو کوئی عہد ہے
امانت کر لیا خدا اس کی امانت کر لیا جو سنا کہ مولوی صاحب مرزا صاحب
یہ خط کاتب میری ہے۔ تو میں نے بے یقینانے فطرت بے یقینانے

اس وقت مولوی صاحب کو اطلاع دی کہ قادیان میں آپ کا بانا ہمارے سے ڈوب مرنے کا مقام ہے میں اپنا کام چھوڑ کر آپ کا کام کرادینگا۔ چنانچہ وہ کاپیاں لیکر امرتسر تشریف لائے۔ تو پہلے ان کا سب کام درست کرادیا۔ بلفظہ مختصہ صفحہ ۲ کا نمبر اول

بعد ازاں امرتسری بدخونے صاف الفاظ میں اقرار کر لیا کہ ابوسعید بٹالوی کا اس کام کے لئے قادیان جمانا انی نہیں کی پیشگوئی کا اپنے تئیں جواب نشانہ بنایا تھا۔ اسی لئے تو بوجہل ثانی کمال پشیمانی سے اس امر کو پسینے اور بٹالوی کے حقین ڈوب مرنیکا مقام قرار دیتا ہے۔ کیا ابھی انی نہیں کی تصدیق میں کچھ شک ہے؟ اگر عبادت ہی سے کوئی نہ سمجھے۔ تو دوسری ذلت معلوم کر کے تصدیق کر لے جس کو باوجود مخفی رکھنے کی سعی کوشش کر کے خدا تعالیٰ نے طشت از بام کرادیا اور کرایا ہی اسی شیطان کے ہاتھ سے جو اس کو چھپانے کا ساتھی تھا چنانچہ نا کام امرتسری ظلام آگے نکلتا ہے کہ

”اس سے بعد مولوی (محمد حسین) صاحب نے اشاعت السنۃ جلد ۲ کا نمبر ورق لکھواتا تھا۔ امرتسری:

کسی کا تب سے ذمہ نہ لیا۔ تو مجھے فرمایا کہ تم لکھواد میں سے اس مضمون کو دیکھا۔ تو بعض

فقرات اس میں بھی (اس بھی کو ناظرین خوب بظرف غور ملاحظہ فرمادیں جو اس سے پہلے فرمتوں کی ہنسر

ہے رہی ہے۔ احمدی) ایسے پائے کہ مرزا صاحب کی تائید اور مولوی صاحب کی تائید بل

معلوم ہوئے (کیا اب بھی ناپاک فطرت دجال امرتسری بدخصال انی نہیں کی صداقت کا مستحق

نہیں ہوا۔ احمدی) مولوی صاحب نے اپنے پرچہ کے خریداروں کو ترغیب دیتے ہوئے۔ کہا تھا۔ کہ

تمام کام بمضمون نگاری بیجوری۔ محرمی یہاں تک کہ ڈسپچری ہی میں خود کرتا ہوں۔ ڈسپچری کے معنی میں

فرمے کرتے۔ یہ کام عموماً دو تین روپیہ یا ہوا پر پرسیو میں چھوٹے چھوٹے بچے کیا کرتے ہیں۔ یہ لفظ

دیکھ کر میری غیر تمندانہ (نہیں یہودیانا) طبیعت نے نہ چاہا۔ کہ یہ مضمون شائع ہو۔ (لکھواد تعالیٰ نے جو

بخور ہے۔ امرتسری کے گلے پر چھپری رکھ کر بہت ہی اعلیٰ طریق سے اس کو شائع کر لیا۔ تاکہ نشان الہی

ظاہر ہو کر ثنائی و سیاسی کا باعث بنے۔ احمدی چنانچہ میں نے بعد العزیز سوداگر ہوٹ سے (جو مولوی

صاحب کے اخف دست میں) ابھی ذکر کیا کہ یہ مضمون مولوی صاحب کا بہت گرا ہوا ہے۔ آپ

بھی ان کو لکھتے۔ کہ اس کو ترمیم کریں۔ ورنہ دشمن دیکھیں استیختہ صاحب نے بھی میری رائے سے

اتفاق کیا۔ اور کہا کہ میں لکھونگا۔ آپ سے درست اس کو ملتے ہی رکھیں۔ بلفظہ صفحہ ۲ کا نمبر دوم

پیارے دوستوں! فرماتے کہ اب توشنائی و کسبای و بٹالوی رسوائی میں کچھ کسر نہیں رہی۔ اور خدا فی الہام

انی ہمیں نے جبراً دشمن بد انجام سے تصدیق کرائی۔ کہ لاریب بٹالوی کی ذلت ہوئی۔ اور سخت ہوئی جس نشان

امرتسری بد زبان چھپانا چاہتا تھا۔ وہ اس کی ہی قلم سے ظاہر ہوا۔ اور ہوا ہی کیوں؟ اس کو امرتسری کے الفاظ میں

سناتے ہیں۔ کہ

”شاید اب سوال یہ ہو کہ انکو کیوں ظاہر کیا؟ تو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ مولوی صاحب نے ان کے

اظہار پر مجھے مجبور کیا۔ (جو ٹ بکتے ہو۔ مولوی صاحب پیارے سے کہہ لیا تھا۔ کہ تم اس کو ظاہر کر دو

بلکہ خدا نے اسباب جمع کر دیے جس سے تم نشان الہی کو ظاہر کرنے پر مجبور ہوئے۔ احمدی) کیونکہ کافی

مذکور کے دیر لگنے پر جو شخص نیک نیتی اور اصلاح کی غرض سے تھی۔ مولوی صاحب میری دیانت و اخلاق

پر حملہ کر کے مجھ پر دیانت لکھا۔ یہ سزا ہے۔ اخف حقلی جبکہ تو نے بے ایمانی سے سچائی کہ چھپانا چاہا۔

یعنی سے الہی امانت کو منہ کر کے کی مہمان لی۔ تو بد دیانت کہلایا۔ جو واقعی تیری کرتوت کے مطابق یہ

مقتل بجا و درست تھا۔ اگر اصلاح و نیک نیتی رضامندی باری تعالیٰ کا یہ کام ہوتا۔ تو ممکن نہ تھا کہ تجھ کو برباد

اس کا ملکہ کیا خدا تعالیٰ اچھے فعل کا جو تائید حق اور توبہ و بد بطل کی نیت سے کیا جائے برا اجر دیا کرتا

ہے۔ ہرگز نہیں۔ یہ دلیل ہے تیری بد دیانتی اور بد نیتی کی۔ فافیم ایہا الراس الکاذبین۔ احمدی)

علمائے خلف متاسم ہوا

مختصر نمبر ستر کتب نایاب جو وہ

الحق ایکبسی ملی

اشیاء المستعملة مولوی محمد حسین

بٹالوی کا مشہور ماہوار رسالہ مجلد

جلد اول باب ۱۸

جلد دوم باب ۱۸

جلد چہارم باب ۱۸

جلد پنجم باب ۱۸

اشیاء المستعملة مولد خیر الیمیر

اڈیشن اول مولوی صدیق حسن خان نواب

بہوپال کی مشہور تصنیف متضمن حالات مبارک

حضرت سرور کائنات مہاجر مود صلی اللہ

علیہ السلام - جلد ۱

جمع الکرامۃ فی آثار القیامۃ فارسی

نواب صدیق حسن خان کی مشہور و معروف

تالیف جامع حالات و نشانات و آیات

قیامت و نزول مسیح و ہمدی علیہ السلام و

خروج و حال نایاب جلد اڈیشن اول

تشیع المصباح در سالہ منجات و مہلکات

فضائل صبر قرآن و حدیث و بیان چہا

نجات و ہلاکت مفصل از قرآن و احادیث

مولفہ نواب بہوپال اڈیشن اول نایاب

حیدر بیٹ الغاشیہ مولفہ نواب محمد حسین

بند افریش دنیا سے قیام قیامت کے

حالات و واقعات از کتب اسلامیت

تفسیر اردو سورہ توبہ و یونس و ہود

و یوسف مولفہ نواب صدیق حسن خان

اولیٰ القیامۃ اردو میں عقائد اسلامیہ کا

سائنس سے ثبوت قابل دید

ہمارا مذہب

اس کتاب میں عاجز قارئین نے حضرت اقدس

مسیح موعود و ہمدی مسعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

مرحوم و منفور کا مذہب حضوری کی علامت

مبارکہ برابری احمدیہ سے لیکر پیغام صلح تک کے

ہر ایک مسئلہ کے متعلق بلفظ نقل کر کے جمع

کر دیا ہے جس سے تمام متضیین دم بخود ہوں گے

اور کسی کو آج تک جرأت نہ ہوئی کہ آپ کا مذہب

آپ کی تصانیف سے بلفظ کتاب نہ اذخلاف

ثابت کر سکے۔ اجرو کی کتاب عمدہ خوش خط

مجلد قیمت صرف ۱۰ روپے

المشہر منیر الحق ایکبسی ملی



عکس مبارک حضرت محمد

عکس مبارک حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ السلام نام مقوقس سلطان

یہ مبارک خط کا فوٹو ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مصر میں قبط کے بادشاہ مقوقس سلطان کو حاکم بن ابی بنہ عمرو بن عثمان سلمہ کے ہاتھ ہر نیت لگا کر بھیجا تھا آپ کے سر پہ چھری میں یہ خط روانہ فرمایا تھا یہ نامعہ مبارک بعض فرانسیسی سیاحوں نے ان سفر و چین قبط کی جانب کئے تھے ایک سفر میں پایا یہی مصر کے شہروں میں سے حمیم کے گرجا میں ایک ایسے پاس سے خریدار اور سلطان محمد علیہ خاں و آلہ دولت عثمانیہ کی خدمت میں لے کر حاضر ہوا سلطان نے اسے نہایت سعادت و دیگر تبرکات نبویہ کے ساتھ تحفظ میں بھیج دیا اور فرمایا وہاں سے اس مبارک مراسلہ کا فوٹو اتارا گیا اور پایہ تحفہ قدیم دہلی سے نذرانہ اہل اسلام ہوا اس مبارک مراسلہ

کی نقل موجودہ عربی میں مع ترجمہ اردو مقابل میں ہے یہ میری رائے اور خواہش یہ ہے کہ ہر ایک کلمہ گو اور محمدی کی گہریت مبارک فوٹو بنایا جائے جو خوشنما آئینہ ہو لگایا جا کر بابریت نزول برکت و زینت مکان بنایا جائے بجز دہلی کے یہ مبارک تحفہ دوسری جگہ نہیں ملے گا ایک دفعہ منگا کر کم از کم اس کی زیارت سے تو مشرف ہو جاؤ پھر اگر آپ کی آنکھیں منور ہو جائیں تو واپس بھیج دو ہم فوراً واپس لے سینگے۔

عکس مبارک حضرت محمد علیہ السلام
عکس مبارک حضرت محمد علیہ السلام

عکس مبارک حضرت محمد

حضرت امیر المومنین عثمان ذو النورین رضی اللہ عنہ کے قرآن مجید کے ایک صفحہ کا اصلی فوٹو حضرت محمدی شہر جو مولو دہلی کے حکم سے دستیاب نہیں ہو سکتا قابل دیدن یہ ہر مسلمان اسے بہت مکان بنا دے۔

عکس مبارک حضرت محمد علیہ السلام
عکس مبارک حضرت محمد علیہ السلام